

И 363/120
2 1-2

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ГУБЕРНІЙ

ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

Опытъ систематическаго изложенія по Мейеру.

Соч. Г. В. Бѣлова

Мироваго Судьи въ Варшавскомъ Судебномъ Округѣ.

Часть I. Общая часть.
Часть 2. Семейственное право.

Вся прибыль отъ этого изданія назначается въ пользу недостаточныхъ студентовъ Кіевскаго Императорскаго Университета Св. Владиміра.

ВАРШАВА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ВАРШ. УЧЕБ. ОКРУГА, КОРОЛЕВСКАЯ УЛИЦА № 11.

1879.

Дозволено Цензурою.
Варшава, 28 Марта 1879 года.





ПОСВЯЩАЕТСЯ

ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ

ГОСПОДИНУ МИНИСТРУ ЮСТИЦІИ

ДМИТРІЮ НИКОЛАЕВИЧУ

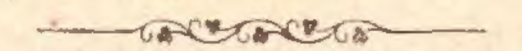
НАБОКОВУ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Назначеніе сего сочиненія чисто практическое. Первоначальная цѣль его была—изученіе польскаго гражданскаго права для себя лично; но по совѣту съ нѣкоторыми товарищами, одобрившими его, я рѣшился на его напечатаніе съ цѣлью дать возможность оріентироваться въ массѣ матеріала новымъ судебнымъ дѣятелямъ и вообще лицамъ просвѣщеннымъ, желающимъ ознакомиться съ гражданскими законами губерній Царства Польскаго. Также при настоящемъ изданіи мною руководило желаніе оказать посильную помощь нашей недостаточной учащейся молодежи въ лицѣ студентовъ Кіевскаго Императорскаго Университета, которому я много обязанъ, какъ бывшій его воспитанникъ. Сочиненіе это расположено по плану извѣстнаго сочиненія профессора Мейера: „Русское гражданское право, Москва, изд. 5-е 1873 г." Такимъ образомъ большинству русскихъ юристовъ, какъ изучавшему

гражданское право по сочиненію профессора Мейера, представится полнѣйшая возможность, при ознакомленіи съ предлагаемымъ трудомъ, уразумѣть ту разницу, которая существуетъ по отдѣльнымъ вопросамъ гражданскаго права между русскими и дѣйствующими въ Царствѣ Польскомъ законами. Почти всѣ опредѣленія заимствованы мною изъ сочиненія проф. Мейера, почему ссылки на это сочиненіе мною дѣлаемы не будутъ, такъ какъ иначе пришлось бы всю книгу испещрить ссылками. Въ виду чисто-теоретическаго характера ученія о гражданскихъ юридическихъ дѣйствіяхъ (Мейеръ, стр. 115—179) ученіе о нихъ въ предлагаемомъ сочиненіи мною вовсе выпущено. Также измѣненъ порядокъ изложенія составныхъ частей, на которыя расподается система гражданскаго права; у меня эти части изложены согласно съ постепеннымъ усвоеніемъ гражданскихъ правъ личностью при ея естественномъ развитіи, о чемъ будетъ сказано ниже. Насколько я съумѣлъ выполнить задачу—изложить систематически гражданское право губерній Царства Польскаго—судить не мнѣ. Задачу свою сочту достигающей цѣли, если трудъ мой хотя въ нѣкоторой степени облегчитъ для желающихъ изученіе нынѣ дѣйствующаго польскаго гражданскаго права и въ этомъ отношеніи заслужитъ вниманія и снисхожденія общества.

14 Сентября 1878 года.



ВВЕДЕНІЕ.

Предметъ настоящаго труда—гражданское право дѣйствующее въ губерніяхъ Царства Польскаго, которое для сокращенія будемъ называть польскимъ гражданскимъ правомъ. Дѣйствующіе въ Царствѣ Польскомъ гражданскіе законы помѣщены преимущественно въ Кодексѣ Наполеона, нѣкоторыя части котораго впослѣдствіи отмѣнены и замѣнены другими законоположеніями.

1. *Краткій историческій обзоръ законоположеній, входящихъ въ систему гражданскаго права губерній Царства Польскаго. Система Кодекса Наполеона.* Сначала Кодексъ Наполеона получилъ обязательную силу въ шести сѣверныхъ губерніяхъ, входившихъ въ составъ Герцогства Варшавскаго. Декретомъ Фридриха Августа короля саксонскаго герцога варшавскаго отъ 27 января 1808 г. повелѣно, что съ 1 мая 1808 года Кодексъ Наполеона долженъ быть введенъ въ дѣйствіе во всѣхъ гражданскихъ судахъ Герцогства Варшавскаго, и гражданскіе суды всѣхъ инстанцій должны постановлять рѣшенія по новымъ дѣламъ, поступившимъ съ 1 мая 1808 г. не иначе, какъ по Кодексу Наполеона [1]. Декретомъ того же Фридриха

[1]) Дн. Зак. Герц. Варшав. 1810 г., т. I, стр. 46 и 47.

Августа отъ 10 октября 1809 г. опредѣлено, что гражданскимъ правомъ Герцогства Варшавскаго есть Кодексъ Наполеона, принятый французскимъ законодательнымъ корпусомъ 3 сентября 1807 г. согласно декрету Императора французовъ; французскій подлинникъ кодекса считается обязательнымъ, пока не выйдетъ оффиціальнаго перевода его на польскій языкъ [1]). Декретомъ того же Фридриха Августа отъ 9 іюня 1810 г. Кодексъ Наполеона получилъ обязательную силу и въ четырехъ южныхъ губерніяхъ Царства Польскаго съ 15 августа 1810 г. [2]). Упомянутый въ декретѣ отъ 10 октября 1809 г. оффиціальный переводъ Кодекса Наполеона съ французскаго на польскій языкъ не состоялся, а появились переводы частныхъ лицъ, и несомнѣннымъ закономъ оставался и считался подлинный французскій текстъ Кодекса Наполеона. При чемъ въ 1808 г. для судовъ подъ редакціею министра юстиціи изданъ былъ переводъ Кодекса Наполеона въ типографіи варшавскихъ ксендзовъ-піяровъ; переводъ сей по декрету отъ 10 октября 1809 г. имѣлъ обязательную силу въ судахъ настолько, насколько не противорѣчилъ оригиналу [3]).

Система Кодекса Наполеона состоитъ изъ трехъ книгъ и изъ вступительнаго раздѣла (титула), предшествующаго этимъ книгамъ и содержащаго въ себѣ правила о обязательности вновь обнародованнаго закона на будущее время для всѣхъ жителей края, о неотказѣ судьи разрѣшить дѣло на основаніи темноты, неясности или отсутствія закона, о воспрещеніи судьямъ постановлять рѣшенія въ видѣ общихъ правилъ и о воспрещеніи частнымъ договорамъ нарушать постановленія публичнаго права и доброй нравственности.

Книга первая Кодекса Наполеона имѣетъ заглавіе *о лицахъ* и заключаетъ въ себѣ законоположенія, касающіяся не

---

[1]) Днев. Зак. Герц. Варшав., т. II, стр. 84—96.
[2]) Тамъ-же, стр. 220 и 221.
[3]) Тамъ-же, стр. 85.

только лица, какъ субъекта права и его юридической правоспособности, но и законоположенія, касающіяся всего права семейственнаго, именно: узаконенія о бракѣ, объ отношеніяхъ между родителями и дѣтьми, объ опекѣ и попечительствѣ.

Вторая книга, озаглавленная *объ имуществахъ и разныхъ видахъ собственности* заключаетъ въ себѣ законоположенія объ объектѣ правъ вообще и различныхъ вещныхъ правахъ; такимъ образомъ собственность, ея виды, а также сервитуты входятъ въ составъ этой книги. Она состоитъ изъ четырехъ раздѣловъ (титуловъ).

Третья книга озаглавлена: *о разныхъ способахъ пріобрѣтенія собственности*; она заключаетъ въ себѣ законоположенія о правѣ наслѣдственномъ, объ обязательствахъ вообще и по договорамъ въ особенности, о давности и нѣкоторыя законоположенія процессуальнаго свойства, а именно: о доказательствахъ, о личномъ задержаніи, о принудительной продажѣ имущества.

Весь Кодексъ Наполеона во всей его системѣ имѣлъ обязательную силу въ Царствѣ Польскомъ до 14 апрѣля 1818 г., когда въ царствованіе Императора Александра I состоялся новый законъ объ ипотекахъ, составленный на основаніи прусской ипотечной системы [1]). На основаніи Кодекса Наполеона по французской ипотечной системѣ всѣ ипотечныя заявленія имѣютъ силу только въ теченіи десяти лѣтъ со дня ихъ внесенія въ ипотечный актъ; по минованіи же десяти лѣтъ сила ихъ теряется, если онѣ не были возобновлены до истеченія десяти лѣтъ [2]). По прусскому же ипотечному закону и польскому 1818 года давность не можетъ быть примѣнена противъ собственника, внесеннаго въ ипотечную книгу, хотя бы онъ и не владѣлъ

---

[1]) Днев. Зак. Ц. П. т. V.

[2]) Ст. 215, 4 Код. Нап. изд. 1808 г. Варшава, въ типогр. ксендзовъ-піяровъ, книга 3-я, стр. 127.

въ дѣйствительности своимъ имѣніемъ[1]). Такимъ образомъ ипотечный уставъ 1818 г. проводитъ со строгою послѣдовательностью начала гласности ипотеки и ихъ специальность. Ипотечный уставъ 1818 г. замѣнилъ восемнадцатый раздѣлъ (титулъ) 3-ей книги Кодекса Наполеона (ст. 2092—2203) по отношеніи къ недвижимымъ имѣніямъ, составляющимъ отдѣльныя помѣстья въ уѣздахъ (земли помѣщиковъ) и къ городскимъ недвижимостямъ, находящимся въ городахъ, гдѣ имѣлъ пребываніе земскій судъ (гражданскій трибуналъ) [2]). Также въ царствованіе Императора Александра I. 1-го іюня 1825 г. издано Гражданское Уложеніе Царства Польскаго, получившее обязательную силу съ 1 января 1826 г., помѣщенное въ Дневникѣ Законовъ Ц. П. т. X. Это Гражданское Уложеніе 1825 г. отмѣнило совершенно и замѣнило 1 книгу Кодекса Наполеона [3]); оно содержитъ въ себѣ такъ-же одинадцать раздѣловъ, какъ и первая книга Кодекса Наполеона и заключаетъ въ себѣ почти тѣже законоположенія съ нѣкоторыми измѣненіями. Кромѣ однакожъ предметовъ, составляющихъ 1 книгу Кодекса Наполеона, въ Гражданское Уложеніе 1825 г. вошли еще и законоположенія объ отношеніяхъ супруговъ по имуществу, которыя замѣнили и отмѣнили 5-ый раздѣлъ III книги Кодекса Наполеона [4]). Гражданское Уложеніе въ слѣдующемъ замѣнило и отмѣнило соотвѣтственныя законоположенія Кодекса Наполеона: 1) въ Уложеніи 1825 г. не встрѣчается постановленій о гражданской смерти; вмѣсто гражданской смерти установлено лишеніе гражданской правоспособности лицъ, подвергшихся важнѣйшимъ

---

[1]) Ст. 54 Ипотеч. Уст. 1818.—См. соч. Н. Деппа: объ ипотекѣ, въ Журн. Мин. Юстиц. № 4, апрѣль 1865 г. стран. 10 и слѣд.

[2]) Ст. 162 и 163 Ипотеч. Уст. 1818 г.

[3]) Дн. Зак. Ц. П. т. X, стр. 291—300, переходныя правила къ Граждан. Уложенію.

[4]) Переходныя правила къ Гражд. Улож. отъ 1 іюня 1825 г. въ Днев. Зак. Ц. П. т. X, стр. 291.

уголовнымъ наказаніямъ [1]). 2) Въ Кодексѣ Наполеона бракъ разсматривается какъ актъ гражданскій; въ Уложеніи 1825 г. признанъ религіозный характеръ брака, такъ что по Уложенію бракъ долженъ совершаться при участіи церкви, а совершенный безъ ея участія считается недѣйствительнымъ [2]). По Кодексу Наполеона разводы допускались какъ общій способъ прекращенія брака [3]); по Гражданскому же Уложенію разводы возможны только тогда, когда они допускаются вѣроисповѣданіемъ; такъ: католицизмъ не допускаетъ развода, а лишь разлученіе отъ стола и ложа, и посему у католиковъ по Уложенію разводы не допускаются [4]). Въ 1825 г. состоялся еще *законъ о привилегіяхъ и ипотекахъ* [5]). Ипотечный Уставъ 1818 г., какъ выше упомянуто, относился только до недвижимыхъ имѣній, составляющихъ на уѣздахъ отдѣльныя помѣстья, и до городскихъ недвижимостей, находящихся въ городахъ, гдѣ имѣлъ мѣстопребываніе земскій судъ, (гражданскій трибуналъ); такимъ образомъ отдѣльные мелкіе поземельные участки въ уѣздахъ и городскія недвижимости въ небольшихъ городахъ, гдѣ не имѣлъ пребыванія земскій судъ, не подлежали ипотечному закону 1818 г. Ипотечный уставъ (законъ о привилегіяхъ и ипотекахъ) 1825 г. и изданная согласно 12 ст. того Устава инструкція Правительственной Коммисіи Юстиціи отъ 22 декабря 1825 г. (ст. 5) постановили устройство мелкихъ ипотекъ ввѣрить не трибуналамъ, а мировымъ судамъ. Кромѣ того въ законѣ 1825 г. точнѣе опредѣлены привилегіи т. е. тѣ долги, обременяющіе недвижимыя имущества, которые имѣютъ

---

[1]) Ср. 22 и слѣдщ. ст. Код. Нап. съ 21 и слѣдщ. ст. Гражд. Уложенія 1825 г.

[2]) Ср. ст. 165 и слѣдщ. Код. Нап. съ 246 и слѣдщ. ст. Гр. Улож.

[3]) Ст. 227 Код. Нап. Варшава 1808 г., въ типогр. ксендз.-піяровъ, стр. 61. Также тамъ же стр. 63—83, ст. 234—311 Код. Нап.

[4]) Ст. 248 и слѣдщ. Гражд. Улож. 1825 г.

[5]) Дн. Зак. Ц. П. т. IX, стр. 355—373.

первенство предъ другими такими-же долгами [1]). Ипотечный уставъ 1825 г. совершенно отмѣнилъ восемнадцатый раздѣлъ III кн. Кодекса Наполеона [2]). Въ 1830 г. 16 (28) іюня изданъ сеймовый законъ о сервитутахъ, заключающій законоположенія о сервитутѣ настбища и сервитутѣ рубки лѣса и опредѣляющій точнѣе установленіе, пользованіе и прекращеніе сихъ сервитутовъ [3]). Въ 1836 г. состоялось новое положеніе о союзѣ брачномъ, утвержденное 16 (28) марта и помѣщенное въ Дневникѣ Законовъ Цар. Польск. т. XVIII, стр. 46—297. Это положеніе отмѣнило раздѣлы Гражданскаго Уложенія 1825 года о бракѣ. Въ положеніи этомъ бракъ вполнѣ подчиненъ дѣйствію церковныхъ законовъ каждаго вѣроисповѣданія отдѣльно, брачныя дѣла предоставлены вѣдѣнію духовныхъ судовъ [4]), за исключеніемъ брачныхъ дѣлъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій [5]). Въ 1864 г. состоялся указъ объ устройствѣ крестьянъ, установившій отношенія мелкой поземельной собственности [6]). Съ введеніемъ положенія 19-го февраля 1875 г. о примѣненіи судебныхъ уставовъ 1864 г. къ Варшавскому судебному округу, устава объ особыхъ производствахъ въ томъ же округѣ и правилъ о примѣненіи къ тому же округу положенія о нотаріальной части 14-го апрѣля 1866 г., многія статьи Кодекса Наполеона измѣнились и замѣнились. Такъ: отмѣнены нѣкоторыя постановленія о доказательствахъ, изложенныя въ третьемъ раздѣлѣ III книги Кодекса Наполеона [7]); между прочимъ отмѣнены по-

---

[1]) Ср. ст. 40—42 Ипотеч. уст. 1818 г. и ст. 5—9 Ипотечнаго Устава 1825 г.

[2]) Ст. 2092—2203 Код. Нап. См. 1 ст. Ипотеч. закона 1825 г.

[3]) Днев. Зак. Ц. П. т. XIII, стр. 121—129.

[4]) Ст. 73, 117, 127, 173 и 241 Полож. о союзѣ брачн. 1836 г.

[5]) Ст. 189 того-же Положенія 1836 г.

[6]) Высочайшій указъ 19 февраля 1864 г. въ Дн. Зак. Ц. П. т. LXII, стр. 4.

[7]) Ст. 1315—1319, 1322—1327, 1329, 1330, 1333—1336, 1341—1347 и 1357—1369 Код. Нап. См. ст. 148 Полож. 19 февр. 1875 г. примѣненіи судеб. Уст. къ Варш. суд. округу.

становленія о доказательствѣ посредствомъ присяги рѣшительной и судебной т. е. предлагаемой одной стороной другой и предлагаемой одной изъ сторонъ самимъ судомъ [1]). Измѣнены также постановленія о семейныхъ совѣтахъ; семейные совѣты теперь созываются только судьями, именно лавниками гминныхъ судовъ и мировыми судьями [2]); тогда какъ прежде право созывать семейные совѣты въ нѣкоторыхъ случаяхъ было предоставлено президентамъ, бургомистрамъ и гминнымъ войтамъ [3]). Въ 1876 году 6-го августа Высочайше утверждены правила о распредѣленіи между судебными установленіями и должностными лицами варшавскаго судебнаго округа нѣкоторыхъ обязанностей прежнихъ судовъ и судебныхъ чиновъ губерній Царства Польскаго [4]); въ правилахъ этихъ изложены нѣкоторыя постановленія, имѣющія отношеніе къ гражданскому праву. Въ 1877 году 17 мая Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о согласованіи содержащихся въ уставѣ гражданскаго судопроизводства правилъ о доказательствахъ съ дѣйствующими въ губерніяхъ Царства Польскаго гражданскими законами [5]). Законоположеніе это отмѣнило статьи 1715, 1716, 1781 и 2275 ст. Кодекса Наполеона и 189 ст. Торговаго Кодекса, изъ коихъ первыя двѣ и послѣднія двѣ допускали доказательства посредствомъ присяги и не были отмѣнены статьею 148 Положенія о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ Варшавскому судебному округу, а ст. 1781 Кодекса Наполеона при договорахъ личнаго найма давала вѣру въ нѣкоторыхъ случаяхъ показаніямъ хозяина.

---

[1]) Ст. 1357—1369 Код. Наполеона.

[2]) Ст. 18 Устава 19 февр. 1875 г. объ особыхъ производствахъ въ Варшав. Судеб. округѣ.

[3]) Ст. 374 Гражд. Улож. 1825 г.

[4]) Въ собр. узак. и распор. Правит. 1876 г. № 78, ст. 812.

[5]) Въ Собр. узакон. и распоряженій Правительства 1877 г. № 51, ст. 714.

2. *Позднѣйшія изданія гражданскихъ законовъ губерній Царства Польскаго. Перечисленіе нѣкоторыхъ сочиненій по польскому гражданскому праву.* Польская юридическая литература представляетъ много сочиненій и монографій по отдѣльнымъ вопросамъ и частямъ мѣстнаго гражданскаго права. Въ послѣднихъ годахъ предъ введеніемъ судебной реформы въ Царствѣ Польскомъ существовала такъ называемая „библіотека юридическихъ знаній" (Biblioteka umiejętności prawnych), редакція которой издала много капитальныхъ сочиненій по польскому гражданскому праву, какъ напр: комментаріи къ кодексу Наполеона *Дельсоля* (переводъ съ французскаго), „o zobowiązaniach podług kodeksu Napoleona" профессора *Голевинскаго* и мн. др. [1]). Но ни на польскомъ ни на русскомъ языкѣ нѣтъ ни одного сочиненія, которое излагало бы польское гражданское право систематически въ полномъ объемѣ въ родѣ извѣстнаго сочиненія по русскому гражданскому праву профессора Мейера. До времени введенія въ губерніяхъ Царства Польскаго новой судебной реформы -до 1 іюля 1876 г. былъ изданъ юридическою коммисіею „Сборникъ гражданскихъ законовъ. Варшава. 1869—1870 г.", заключающій въ себѣ текстъ гражданскихъ законовъ губерній Царства Польскаго. Въ 1875 г. въ С.-Петербургѣ послѣдовало такое же изданіе Вольфа на русскомъ и польскомъ языкѣ; изданіе это носитъ характеръ поспѣшности, готовилось къ печати предъ введеніемъ въ Царствѣ Польскомъ новой судебной реформы и часть его была издана уже послѣ 1 іюля 1876 г. Затѣмъ на русскомъ и польскомъ языкахъ Гражданскій Кодексъ (кодексъ Наполеона) изданъ профессоромъ Императорскаго Варшавскаго Университета Микляшевскимъ, составляющій III томъ его сочиненія „Руководство для гминныхъ судовъ Царства Польскаго". За-

---

[1]) Это сочиненіе профессора Голевинскаго „объ обязательствахъ по кодексу Наполеона" издано и на русскомъ языкѣ.

тѣмъ въ 1877 году всѣ законы, относящіеся къ гражданскому праву губерній Царства Польскаго изданы членомъ Варшавской судебной Палаты Карломъ Губэ подъ названіемъ: „гражданскіе законы губерній Царства Польскаго. Варшава. 1877". Это— самое капитальное изданіе на русскомъ языкѣ, въ него вошли всѣ узаконенія и распоряженія, какъ помѣщенныя въ прежнихъ польскихъ изданіяхъ[1]), такъ и позднѣйшія, помѣщенныя въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, въ Дневникѣ законовъ и другихъ правительственныхъ сборникахъ. Часть польскаго гражданскаго права изложена систематически Воловскимъ на польскомъ языкѣ въ его сочиненіи: „Kurs kodexu cywilnego" изд. Феликса Езіоранскаго, Варшава 1868 г., въ 2 томахъ. Въ этомъ сочиненіи Воловскаго изложены систематически: гражданское уложеніе 1825 г., положеніе о союзѣ брачномъ 1836 г. (1-я книга гражданскаго кодекса), 2-я книга гражданскаго кодекса и 1-ый раздѣлъ (титуль) 3-й книги гражданскаго кодекса. Слѣдуетъ упомянуть также о сочиненіи на польскомъ языкѣ профессора Дуткевича: „Prawo hypoteczne w Królestwie Polskiem". Варшава. 1850 г., въ немъ имѣются весьма важныя комментаріи проф. Дуткевича къ ипотечнымъ законамъ Царства Польскаго,—и о комментаріяхъ К. Юзефовича къ ипотечнымъ законамъ Царства Польскаго, изданныхъ на русскомъ языкѣ въ 1876 г. въ С.-Петербургѣ М. К. Юзефовичемъ подъ названіемъ: „законы о ипотекахъ, дѣйствующіе въ Царствѣ Польскомъ, разъясненные польскими комментаріями К. Юзефовича".

3. *Система гражданскаго права.* Для того, чтобы право имѣло силу, оно должно быть обязательно, вытекать изъ источника, признаваемаго обязательнымъ между всѣми людьми (право международное) или между людьми, соединенными въ од-

[1]) Напр. въ изданіи Завадскаго: „Prawo cywilne, obowiązujące w Królestwie Polskiem" Варшава. 1860—1863 г. въ 3 томахъ.

но государство (право государственное, гражданское). Такимъ образомъ каждое право должно имѣть свой источникъ, точно такъ же и право гражданское, по сему прежде всего слѣдуетъ разсмотрѣть ученіе *объ источникахъ гражданскаго права.* Каждое право, въ томъ числѣ и право гражданское, устанавливается для людей; пользоваться правами, осуществлять ихъ можетъ или одинъ человѣкъ, живущій въ обществѣ, или совокупность людей; такое пользованіе правами возможно въ большей или меньшей мѣрѣ, смотря по различнымъ обстоятельствамъ, въ которыя поставлено лицо, осуществляющее права,— отсюда является ученіе *о лицахъ, какъ субъектахъ гражданскаго права.* Лицо (какъ субъектъ права) для удовлетворенія своихъ потребностей подчиняетъ своему господству какъ вещи физическія, такъ и дѣйствія другихъ лицъ; эти вещи и дѣйствія другихъ лицъ, подчиняющіяся господству лица, какъ субъекта гражданскаго права, являются по отношенію къ нему *объектами гражданскаго права* и какъ таковые подлежатъ разсмотрѣнію. Отъ воли человѣка зависитъ установить разныя отношенія въ области гражданскаго права; отношенія эти будутъ касаться или другихъ людей (правосоюза брачнаго), или вещей физическихъ или дѣйствій другихъ лицъ; произведенія воли человѣка, устанавливающія отношенія, касающіяся области гражданскаго права, называются *гражданскими юридическими дѣйствіями.*

Собственно гражданское право имѣетъ своимъ предметомъ опредѣлить ту мѣру свободы, которая предоставляется лицамъ, живущимъ въ обществѣ, на употребленіе имущества для удовлетворенія своимъ потребностямъ, такъ что кругъ дѣйствія гражданскаго права въ строгомъ смыслѣ ограничивается имущественными правами, вытекающими изъ господства лица надъ вещами физическими и надъ дѣйствіями другихъ лицъ. Но въ сферу гражданскаго права обыкновенно вносится также ученіе и объ учрежденіяхъ союза семейственнаго: о бракѣ, объ

отношеніяхъ родителей и дѣтей, о союзѣ родственномъ и объ опекѣ. Это объясняется исторически. Римскіе юристы всю систему права, носившую общее названіе *гражданскаго права* (jus civile—право римскихъ гражданъ), раздѣляли на *право публичное* (jus publicum), *частное* (jus privatum) и *священное* (jus sacrum) и, считая возможнымъ въ опредѣленіи права останавливаться на понятіи объ отношеніяхъ, считали частнымъ правомъ то, которое имѣетъ своимъ предметомъ сферу частныхъ отношеній. При такомъ воззрѣніи на частное право, въ сферу его должны были войти, конечно, и учрежденія семейственныя, такъ какъ частныя лица состоятъ также въ извѣстныхъ семейственныхъ отношеніяхъ. Съ уничтоженіемъ язычества *jus sacrum*, относившееся къ языческому богослуженію, было совершенно опущено изъ системы права и остановились на двучленномъ дѣленіи его на jus publicum и jus privatum. Съ паденіемъ власти римской на западѣ, утратило тамъ значеніе и jus publicum, но jus privatum сохранило силу въ новыхъ государствахъ западной Европы и получило названіе jus civile—*права гражданскаго*,—названіе, означавшее прежде всю систему римскаго права.

Человѣкъ, какъ субъектъ права, постепенно пріобрѣтаетъ тѣ отдѣльныя права, которыя входятъ въ сферу гражданскаго права. Уже младенецъ въ утробѣ матери ограждается закономъ въ виду того, что это—будущій субъектъ права. Рожденіе ребенка служитъ источникомъ правъ для него, какъ для субъекта права. Затѣмъ вполнѣ правоспособнымъ по возрасту человѣкъ является съ достиженіемъ двадцати одного года отъ рожденія. Рожденіемъ своимъ человѣкъ входитъ въ семью, получаетъ права союза родственнаго; при актѣ рожденія дитяти несомнѣнно является къ разрѣшенію вопросъ: при какихъ условіяхъ оно родилось,—является вопросъ о бракѣ его родителей; затѣмъ по отношенію къ рожденному ребенку представляется вопросъ о родительской власти, а за отсутствіемъ ея—о власти,

ся замѣняющей,—объ опекѣ и попечительствѣ. Все это составляетъ предметъ *права семейственнаго*. Затѣмъ человѣкъ, сдѣлавшись развитымъ и умственно и физически, сдѣлавшись совершеннолѣтнимъ, сталкивается съ вопросомъ о матеріальномъ обезпеченіи себя разнаго рода имуществами; отношенія лица, возникающія отсюда, составляютъ *право имущественное*. Для удовлетворенія своихъ потребностей лицо или налагаетъ руку непосредственно на имущества—на вещи физическія, или входитъ въ сношенія съ лицами, которыя уже ранѣе наложили руку на имущества, для пріобрѣтенія ихъ отъ сихъ лицъ, получаетъ господство надъ дѣйствіями сихъ лицъ, могущими удовлетворить его потребностямъ. Отсюда дѣленіе права имущественнаго на *вещное* и *обязательственное*. Наконецъ по смерти лица прекращается связь его съ имуществами. Эти имущества по смерти умершаго лица переходятъ къ близкимъ его въ силу родственныхъ отношеній, если лицо раньше не изъявило воли оставить свои имущества другимъ лицамъ, или переходятъ къ тѣмъ лицамъ, относительно которыхъ умершее лицо при жизни изъявило волю, чтобы лица эти получили наслѣдованіе его имущественныхъ правъ. Отсюда возникаетъ *право наслѣдственное*.

Такимъ образомъ согласно вышеизложенному всю систему гражданскаго права для удобства изложенія можно раздѣлить на четыре части:

I. *Общую часть*, излагающую ученіе объ источникахъ права, субъектахъ и объектахъ гражданскаго права и гражданскихъ юридическихъ дѣйствіяхъ [1]).

II. *Право семейственное*, имѣющее своимъ предметомъ

---

[1]) Ученіе о гражданскихъ юридическихъ дѣйствіяхъ изложено въ семъ сочиненіи не будетъ въ виду теоретическаго его характера и чисто-практическаго назначенія сего сочиненія. Оно изложено у Мейера: „Русское гражданское право, изд. 5-е. Москва. 1873. Стран. 115—179".

отношенія, вытекающія изъ союза брачнаго, отношенія между родителями и дѣтьми, отношенія, вытекающія изъ союза родственнаго, и право опеки и попечительства.

III. *Право имущественное*, раздѣляющееся на а) *право вещное*, имѣющее своимъ предметомъ право собственности, привилегіи и ипотеки и права на чужую вещь и б) *право обязательственное*.

и IV. *Право наслѣдственное*, раздѣляющееся на а) право наслѣдованія по закону и б) право наслѣдованія по завѣщанію.



ЧАСТЬ I.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Источники гражданскаго права.

Источниками гражданскаго права являются обычай и законъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Обычное право.

1. *Обязательность обычнаго права.* Обычное право имѣетъ обязательное примѣненіе только въ тѣхъ случаяхъ, когда примѣненіе его дозволяется закономъ или въ случаяхъ, положительно не разрѣшаемыхъ законами [1]). Польское гражданское право допускаетъ примѣненіе мѣстныхъ обычаевъ относительно послѣдствій, вытекающихъ изъ извѣстнаго заключеннаго сторонами договора [2]) безъ сомнѣнія въ такомъ только случаѣ, если послѣдствія эти не опредѣлены закономъ.

2. *Примѣры обычнаго права.* Примѣненіе мѣстныхъ обычаевъ допускается при договорахъ найма имуществъ. По польскому гражданскому праву если договоръ найма былъ совершенъ не на письмѣ (словесно), то ни одна сторона не можетъ

---

[1]) Ст. 130 Уст. Гражд. Судопр.
[2]) Ст. 1135 Кодекса Напол.

отказаться отъ найма иначе, какъ съ соблюденіемъ сроковъ, установленныхъ мѣстными обычаями [1]). Также время найма домовъ или квартиры, продолжительность срока найма опредѣляется мѣстными обычаями при отсутствіи, письменнаго условія между сторонами [2]). На основаніи мѣстныхъ обычаевъ, господствующихъ въ Царствѣ Польскомъ при отсутствіи договора на письмѣ срокомъ найма квартиры является наступающее 12 (24) іюня—праздникъ Рождества Іоанна Крестителя, называемый въ народѣ Св. Яномъ. По обычаю квартира считается нанятою до будущаго Св. Яна—до 12 (24) іюня[3]) независимо отъ того, когда состоялся словесный договоръ о наймѣ квартиры; причемъ жилецъ обязанъ платить наемныя деньги за квартиру по четвертямъ года впередъ. При отдачѣ квартиры въ наемъ на годъ отъ Св. Яна до Св. Яна вторымъ срокомъ платежа является 17 (29) сентября—день Архангела Михаила по польскому календарю, и если въ этотъ срокъ состоялся наемъ квартиры, то квартира считается нанятою на основаніи обычая по 12 іюня будущаго года т. е. срокъ исправляется къ этому числу, чтобы его не портить, какъ выражаются мѣстные жители. Если жилецъ, занимающій квартиру безъ письменнаго договора, не хочетъ въ ней оставаться на слѣдующій годъ, то по обычаю онъ долженъ заявить объ этомъ хозяину не позже, какъ за четверть года до окончанія обычнаго срока найма квартиры т. е. до Св. Яна —12 (24) іюня [4]). Также по ст. 1777 Код. Напол. при замѣнѣ одного арендатора другимъ, прежній арендаторъ долженъ оставить своему преемнику подлежащія по мѣстнымъ обычаямъ помѣщенія для будущаго года, а новый арендаторъ также на основаніи мѣстныхъ обычаевъ долженъ

---

[1]) Ст. 1736 Код. Нап.

[2]) Ст. 1759 Код. Нап.

[3]) Обыкновенно срокъ этотъ продолжается до 1 (13) іюля и упадаетъ между 12 іюня и 1 іюля по старому стилю.

[4]) Ст. 1745, 1748, 1762 и 1736 Код. Нап.

оставить прежнему помѣщенія для сбора жатвы прошлаго года. При пользованіи лѣсомъ пользовладѣлецъ на основаніи мѣстныхъ обычаевъ можетъ брать изъ питомника собственника деревья съ обязанностью ихъ пополненія и можетъ брать изъ лѣсовъ собственника тычины для виноградниковъ, а также собирать съ деревьевъ годичные или періодическіе плоды тоже на основаніи мѣстныхъ обычаевъ [1]).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Законъ.

1. *Установленіе закона и его обнародованіе.* Законы установляются верховною властью Государемъ Императоромъ и имѣютъ обязательную силу въ Царствѣ Польскомъ со дня ихъ объявленія [2]). Слѣдовательно для того, чтобы законъ имѣлъ обязательную силу, онъ долженъ быть объявленъ народу, долженъ быть обнародованъ. Обыкновенно обнародованіе т. е. поставленіе народа въ извѣстность объ изданіи новаго закона производится припечатаніемъ закона въ извѣстномъ сборникѣ. Такимъ сборникомъ до 1871 г. былъ „Дневникъ законовъ", прекращенный изданіемъ на основаніи Высочайшаго указа 23 марта 1871 г. [3]). Этимъ же указомъ отмѣнена 1 ст. Гражданскаго Уложенія 1825 г. на основаніи которой законы получали обязательную силу въ Царствѣ Польскомъ не со дня ихъ обнародованія, а со дня, слѣдующаго за ихъ обнародованіемъ, и повелѣно обнародованіе и приведеніе въ дѣйствіе новыхъ законовъ, какъ относящихся до Имперіи, такъ и до губерній Царства Польскаго, производить на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ законоположеніями Имперіи. Такимъ

---

[1]) Ст. 590 и 593 Код. Нап.
[2]) Ст. 47 и 59 Основ. Закон. т. I Св. Зак. изд. 1857 г.
[3]) Днев. зак. т. LXXI стр. 135. Губе, стр. 12.

образомъ въ Царствѣ Польскомъ какъ и въ Имперіи новый законъ обнародуется разсылкою его изъ Правительствующаго Сената въ губернскія правленія [1]). Слѣдовательно новый законъ получаетъ обязательную силу въ данной мѣстности Царства Польскаго со дня заслушанія его въ присутствіи мѣстнаго губернскаго правленія, такъ что начало дѣйствія новаго закона въ различныхъ мѣстностяхъ различно. Это общее правило. Исключеніе можетъ быть установлено самою верховною властію; такъ, при изданіи новаго закона можетъ быть назначенъ срокъ, съ котораго онъ имѣетъ обязательную силу во всемъ Царствѣ Польскомъ; тогда новый законъ дѣлается обязательнымъ одновременно для всего Царства Польскаго. Напр. положеніе о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ варшавскому судебному округу Высочайше утвержденное 19 февраля 1875 г. сдѣлалось обязательнымъ во всемъ Царствѣ Польскомъ съ 1 іюля 1876 г., о чемъ и было обозначено въ Высочайшемъ указѣ отъ 1 іюня 1875 г. Кромѣ разсылки новаго закона въ губернскія правленія, онъ еще припечатывается въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства, издаваемомъ при сенатскихъ вѣдомостяхъ и Высочайшимъ указомъ отъ 23 марта 1871 г., отмѣнившимъ изданіе дневника законовъ, предписано всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ присутственнымъ мѣстамъ, судамъ и правительственнымъ учрежденіямъ выписывать сенатскія вѣдомости вмѣстѣ съ собраніемъ узаконеній и распоряженій правительства.

2. *Дѣйствіе закона по отношенію ко времени, къ мѣсту и къ лицамъ.* Законъ обязателенъ только на будущее *время* и обратнаго дѣйствія не имѣетъ. [2]) т. е. новому гражданскому закону подлежатъ только тѣ гражданскія дѣйствія и отношенія, которыя установились послѣ его обнародованія; законъ

---

[1]) Зак. Основ. ст. 57—59 т. I Св. Зак. изд. 1857 г.
[2]) Ст. 2 Гражд. Улож. 1825 г.

не распространяется на случаи, ему предшествовавшіе. Такъ напр. по 148 ст. Положенія отъ 19 февраля 1875 г. о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ Варшавскому судебному округу, имѣющаго обязательную силу съ 1 іюля 1876 г., не допускаются свидѣтельскія показанія въ удостовѣреніе тѣхъ событій, для которыхъ въ гражданскомъ процессѣ требуется письменное удостовѣреніе. Между тѣмъ по прежнему гражданскому процессу, дѣйствовавшему до 1 іюля 1876 г. [1]), свидѣтельскія показанія допускались по всѣмъ сдѣлкамъ цѣною до 150 франковъ (36 рублей). По сему въ виду правила, что законъ имѣетъ силу только на будущее время и обратнаго дѣйствія не имѣетъ, въ правилахъ о введеніи въ дѣйствія положенія о судебной реформѣ въ Царствѣ Польскомъ отъ 1 іюня 1875 г. установлено, что по всѣмъ дѣламъ и гражданскимъ сдѣлкамъ, возникшимъ до 1 іюля 1876 г., примѣняются старые правила доказательствъ, кромѣ присяги т. е. по такимъ сдѣлкамъ цѣною до 36 рублей могутъ быть допускаемы свидѣтельскія показанія и послѣ 1 іюля 1876 года въ новыхъ судахъ [2]).

Что касается дѣйствія закона *по отношенію къ мѣсту и къ лицамъ*, то польское гражданское право постановляетъ относительно законовъ, опредѣляющихъ правила благоустройства и благочинія, общее правило, что такіе законы обязательны для всѣхъ лицъ, живущихъ въ Царствѣ Польскомъ, какъ туземцевъ, такъ и иностранцевъ. Кромѣ того туземцы подчиняются законамъ Царства Польскаго касающимся ихъ гражданскаго состоянія (какъ субъектовъ права), хотя бы они проживали и не въ предѣлахъ царства, а за границею. Недвижимыя имущества, находящіяся въ предѣлахъ Царства Польскаго, подчиняются гражданскимъ законамъ послѣдняго независимо отъ того, кому

---

[1]) Ст. 1341 и 1343 Код. Нап.

[2]) Ст. 39 и примѣч. къ ней Правилъ 1 іюня 1875 г. о введеніи въ дѣйствіе Положенія 19 февраля 1875 г. о примѣненіи Судеб. Уст. къ Варшавскому судеб. округу.

принадлежать эти имущества [1]). Такимъ образомъ туземецъ—полякъ въ отношеніи своей правоспособности будетъ всегда полякомъ, хотя бы жилъ и въ другомъ государствѣ, а не въ Польшѣ. Равно иностранецъ, живущій въ Польшѣ, не можетъ получить здѣсь полной гражданской правоспособности, пока находится въ иностранномъ подданствѣ. Сдѣлки, совершенныя не въ предѣлахъ Царства Польскаго, хотя бы послѣ того одна изъ сторонъ и перешла на жительство въ царство—сдѣлалась туземцемъ, подлежатъ тѣмъ гражданскимъ законамъ, гдѣ онѣ совершены, а не законамъ Царства Польскаго, хотя [2]). Такъ: если два лица въ Имперіи заключили между собою актъ займа, и искъ по сему акту предъявленъ изъ Имперіи къ отвѣтчику, живущему въ Царствѣ Польскомъ, по истеченіи десятилѣтней давности (давность по Своду законовъ Имперіи), то истецъ не можетъ ссылаться на тридцатилѣтнюю давность, существующую въ Царствѣ Польскомъ [3]).

3. *Толкованіе закона.* Толкованіе закона допускается Польскимъ гражданскимъ правомъ. Ст. 4 Гражданскаго Уложенія 1825 г. говоритъ, что судья, отказавшійся рѣшить дѣло подъ предлогомъ несуществованія, неясности или не полноты закона можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности, какъ за отказъ въ правосудіи. Такимъ образомъ допускается не только *толкованіе доктринальное* съ цѣлью разъясненія существующаго закона, но и *толкованіе по аналогіи* т. е. примѣненіе извѣстнаго закона на основаніи общаго смысла законовъ къ такому случаю котораго законодатель не предвидѣлъ [4]). Во всякомъ

---

[1]) 3 ст. Гражд. Улож. 1825 г.

[2]) Ст. 5. Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государствен. Совѣта 20 января 1838 г. въ Днев. Зак. т. XXI стр. 371.

[3]) Рѣш. бывш. Польск. Сената отъ 16 (28) августа 1868 г. по дѣлу Яцковскаго съ Петинье. Rocznik Sądowy na rok 1870. Варшава, стр. 181.

[4]) Ср. 9 и 10 ст. Уст. Гражд. Суд. и 12 и 13 ст. Устава Уголов. Судопр.

случаѣ, судья лишь истолкователь воли законодателя и потому не можетъ постановлять свои рѣшенія въ видѣ общихъ и для всѣхъ обязательныхъ правилъ [1]). Съ введеніемъ судебныхъ уставовъ 1864 г. это послѣднее правило нѣсколько измѣнено: высшій кассаціонный судъ гражданскій департаментъ правительствующаго сената постановляетъ рѣшенія, которыя служатъ для руководства къ единообразному истолкованію и примѣненію гражданскихъ законовъ [2]).

---

1) Ст. 5 Гражд. Улож. 1825 г.
2) Ст. 815 Уст. Гражд. Судопр.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ

О лицахъ, какъ субъектахъ гражданскаго права.

Лицомъ субъектомъ гражданскаго права являются: 1) человѣкъ — *лицо физическое* и 2) совокупность физическихъ лицъ—*лицо юридическое.*

ГЛАВА ПЕРВАЯ

О лицахъ физическихъ.

1. *Начало и конецъ физической личности.* Начало существованія физическаго лица составляетъ его *рожденіе* т. е. отдѣленіе ребенка отъ утробы матери. Польское гражданское право допускаетъ, впрочемъ, охраненіе интересовъ ребенка зачатаго, т. е. еще несуществующаго. Такъ, на основаніи 352 и 353 ст. Граждан. Уложенія если по смерти мужа жена останется беременною, то назначается *попечитель по поводу беременности*, который обязанъ наблюдать за сохраненіемъ въ цѣлости всего наслѣдства или той части онаго, которая приходилась бы на долю имѣющаго родиться ребенка. Но такія постановленія далеки отъ признанія личности зародыша.

Чтобы ребенокъ имѣлъ правоспособность, онъ долженъ родиться живымъ, способнымъ къ жизни.[1]) и одной минуты

[1]) Ст. 906 Кодекса Наполеона.

жизни достаточно, чтобы родившійся сдѣлался субъектомъ права. Кратчайшимъ срокомъ отъ времени зачатія до времени рожденія польское гражданское право полагаетъ сто восемьдесять дней. Дитя, рожденное по смерти отца со времени заключенія брака, раньше этого срока считается рожденнымъ внѣ брака. Рожденное же въ бракѣ дитя, по польскому гражданскому праву, должно родится неспособнымъ къ жизни, если отъ времени зачатія до времени рожденія прошло менѣе 180 дней[1]. Вообще же по польскому гражданскому праву для полной зрѣлости ребенка необходимъ промежутокъ времени между его зачатіемъ и рожденіемъ отъ 180 до 306 дней[2].

Конецъ существованія физическаго лица, какъ правоспособной личности, составляетъ его *смерть*. Смерть лица оказываетъ весьма важное вліяніе на права другихъ людей, такъ смертью лица открывается право наслѣдованія, прекращается бракъ и т. п. Однако не всегда возможно доказать смерть лица, такъ напр. во время безвѣстнаго отсутствія даннаго лица.

2. *Безвѣстное отсутствіе.* При безвѣстномъ отсутствіи физическаго лица въ интересахъ другихъ лицъ, связанныхъ съ безвѣстно-отсутствующимъ гражданскими отношеніями, польское гражданское право устанавляетъ фикцію, что безвѣстно-отсутствующій пропалъ безъ вѣсти, если онъ не заявитъ о своемъ существованіи въ теченіи извѣстнаго времени со дня исчезновенія изъ своего мѣстожительства или пребыванія. Но и ранѣе сего времени, ранѣе признанія безвѣстно-отсутствующаго пропавшимъ безъ вѣсти, судъ можетъ учредить надъ имуществомъ безвѣстно-отсутствующаго временное управленіе[3]. Временемъ, необходимымъ для признанія безвѣстно-отсутствующаго пропавшимъ безъ вѣсти, польское гражданское право считаетъ четыре года, если отсутствующее лицо не оста-

---

[1]) Ст. 274 Граждан. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ же, ст. 275.
[3]) Ст. 66 Гражд. Улож. 1825 г. и 127 ст. Уст. объ ос. пр.

вило по себѣ повѣреннаго, и десять лѣтъ, если оно оставило повѣреннаго [1]). По прошествіи сихъ сроковъ производится слѣдствіе о безвѣстномъ отсутствіи лица чрезъ одного изъ членовъ мѣстнаго окружнаго суда и не ранѣе какъ чрезъ годъ послѣ опредѣленія суда о производствѣ слѣдствія лицо признается пропавшимъ безъ вѣсти [2]). Если со времени признанія лица пропавшимъ безъ вѣсти пройдетъ тридцать лѣтъ или пройдетъ сто лѣтъ со дня его рожденія, то всѣ наслѣдники того лица вступаютъ въ полное владѣніе его имуществомъ [3]). Но законъ предоставляетъ право получить пропавшему безъ вѣсти лицу свое имущество отъ наслѣдниковъ обратно, хотя бы оно явилось и по прошествіи сихъ сроковъ; въ такомъ случаѣ оно имѣетъ право получить свое имущество только въ такомъ видѣ, въ какомъ это имущество будетъ находиться. [4]).

Если мужъ находится въ безвѣстномъ отсутствіи, но судомъ еще не признанъ за пропавшаго безъ вѣсти, то *жена* можетъ дѣлать всякія распоряженія относительно простаго управленія ея имуществомъ, не обязываясь давать отчетовъ; для всѣхъ же другихъ дѣйствій ей необходимо разрѣшеніе суда. Если судъ, учреждая надъ имуществомъ безвѣстно-отсутствующаго мужа временное управленіе, поручитъ таковое женѣ, то она можетъ и безъ разрѣшенія суда распоряжаться своимъ собственнымъ имуществомъ въ той мѣрѣ, въ какой судъ предоставилъ ей право распоряжаться имуществомъ мужа. По признаніи же мужа пропавшимъ безъ вѣсти, жена до возвращенія мужа сама управляетъ и пользуется своимъ имуществомъ: однако, до истеченія тридцати лѣтъ со времени признанія мужа пропавшимъ безъ вѣсти или до истеченія ста лѣтъ со дня его рожденія, женѣ

---

[1]) Тамъ же, ст. 39—41 Гр. Улож.

[2]) Тамъ же, ст. 42—45 и ст. 129 Уст. объ особ. производ. въ варш. суд. окр. 19 февраля 1875 г.

[3]) Ст. 56 Гражд. Улож. 1825 г.

[4]) Тамъ же, ст. 59.

необходимо разрѣшеніе суда для всѣхъ такихъ дѣйствій, которыхъ по закону мужъ не могъ предпринимать безъ согласія жены [1]).

Для лицъ римско-католическаго исповѣданія признаніе лица пропавшимъ безъ вѣсти *брака* не прекращаетъ [2]). Для лицъ же православнаго и протестантскаго исповѣданій пятилѣтнее безвѣстное отсутствіе одного супруга прекращаетъ бракъ для другаго [3]).

До признанія отсутствующаго мужа пропавшимъ безъ вѣсти всѣ права отца *относительно оставшихся несовершеннолѣтнихъ дѣтей* принадлежатъ родной ихъ матери—женѣ отсутствующаго, а если дѣти родились въ прежнемъ бракѣ, то надъ ними устраивается временная опека. Такая же опека надъ несовершеннолѣтними дѣтьми устраивается и въ томъ случаѣ, если жена умерла ранѣе отсутствія мужа. По признаніи же отсутствующаго мужа пропавшимъ безъ вѣсти во всякомъ случаѣ надъ оставшимися несовершеннолѣтними дѣтьми устраивается и временная опека [4]).

3. *Опредѣленіе момента смерти физической личности при совмѣстной смерти нѣсколькихъ личностей.* Иногда при смерти нѣсколькихъ лицъ отъ одного общаго несчастія весьма важно опредѣлить, кто кого пережилъ, кто раньше умеръ. Напр: если отецъ съ дѣтьми погибли при кораблекрушеніи такъ, что не осталось никакихъ свидѣтелей смерти ихъ, то для оставшихся наслѣдниковъ весьма важенъ вопросъ: кто изъ нихъ умеръ раньше—отецъ или дѣти. Въ первомъ случаѣ дѣти наслѣдуютъ отцу, а за смертью ихъ—наслѣдники дѣтей т. е. наслѣдники послѣднихъ наслѣдуютъ имущество и отца и дѣтей; во второмъ случаѣ наслѣдники дѣтей получаютъ послѣ нихъ имуще-

---

[1]) Ст. 66 и 67 Гражд. Улож. 1825 г.
[2]) Ст. 60 Полож. о союзѣ брач. 1836 г.
[3]) Ст. 115 и 158 Полож. о союзѣ брач. 1836 г.
[4]) Ст. 68, 69 и 70 Гражд. Улож. 1825 г.

ство, не касаясь имущества отца, ибо по смерти послѣдняго позже дѣтей открылось новое наслѣдство, къ которому имѣютъ право наслѣдники по отцѣ. Польское гражданское право въ случаѣ такой совмѣстной смерти постановляетъ слѣдующіе правила:

1) Если погибшіе вмѣстѣ имѣли каждый болѣе шестидесяти лѣтъ, то младшій по возрасту считается пережившимъ;

2) Если одни имѣли менѣе пятнадцати лѣтъ, а другіе болѣе шестидесяти лѣтъ, то первые предполагаются пережившими;

и 3) Если лица погибшія имѣли полныхъ пятнадцать, болѣе пятнадцати и менѣе шестидесяти лѣтъ отъ роду, то при одинаковомъ полѣ младшій предполагается пережившимъ старшаго, а при разныхъ полахъ мужчина одинаковаго возраста или меньшаго съ разницею не болѣе года предполагается пережившимъ женщину [1]).

4. *Смерть гражданская или политическая.* Смерти физической уподобляется смерть гражданская или политическая, существовавшая въ Польскомъ правѣ до изданія гражданскаго уложенія 1825 г. Приговоренный къ наказаніямъ, влекущимъ за собою гражданскую смерть, какъ бы не существовалъ: бракъ его расторгался: наслѣдники получали наслѣдство послѣ него, какъ бы наступила его физическая смерть [2]). Послѣ изданія гражданскаго уложенія 1825 г. такого института, равно-сильнаго гражданской смерти, нѣтъ. Правоспособность лица по польскому гражданскому праву ограничивается при подверженіи его уголовнымъ и исправительнымъ наказаніямъ, но не въ такой мѣрѣ, какъ при существованіи института политической смерти, о чемъ будетъ сказано ниже.

---

[1]) Ст. 721 и 722 Код. Нап.—Слѣдуетъ упомянуть еще о четвертомъ случаѣ, не предусмотрѣнномъ въ законѣ, по логически вытекающемъ изъ вышеизложенныхъ правилъ: если одно лицо имѣло менѣе 15 лѣтъ отъ роду, а другое было въ возрастѣ между 15 и 60 годами (имѣло болѣе 15 и менѣе 60 лѣтъ), то послѣднее предполагается пережившимъ перваго.

[2]) Ст. 22—33 Кодекса Наполеона. Варшава, изд. 1808 года, въ типографіи ксендзовъ—піяровъ.

5. *Объ актахъ гражданскаго состоянія* [1]). Для опредѣленія гражданскаго состоянія физическаго лица необходимо констатированіе такого состоянія извѣстной властью, чтобы состояніе это сдѣлалось несомнѣннымъ. Такое констатированіе имѣетъ доказательство противъ всѣхъ, сомнѣвающихся въ гражданскомъ состояніи извѣстнаго лица, и совершается въ формѣ акта. Такъ какъ пользованіе правами физическаго лица начинается его рожденіемъ и оканчивается его смертью, то отсюда являются актъ о рожденіи физическаго лица и актъ о его смерти. Необходимость акта о рожденіи очевидна, ибо рожденіе есть начало всѣхъ правъ для даннаго лица, которые для него доступны. Не менѣе необходимъ и актъ о смерти, ибо смерть влечетъ за собою прекращеніе правъ для умершаго физическаго лица и открытіе для другихъ лицъ тѣхъ правъ, которыя зависятъ отъ смерти перваго лица, а особенно правъ наслѣдованія. Но кромѣ этихъ двухъ важныхъ актовъ въ жизни физическаго лица (человѣка) есть еще и третій не менѣе важный актъ — актъ бракосочетанія. Бракъ устанавливаетъ не только извѣстныя права и обязанности между брачущимися, но вмѣстѣ съ тѣмъ является источникомъ возникновенія другихъ субъектовъ, надѣленныхъ извѣстными правами (дѣтей) именно вслѣдствіе рожденія ихъ въ бракѣ, и является источникомъ союза родственнаго, играющаго важную роль въ жизни человѣка не только въ отношеніи моральномъ, но и въ матеріальномъ (право наслѣдованія послѣ родственниковъ). По сему къ актамъ гражданскаго состоянія о рожденіи и смерти присоединяются еще и акты о бракосочетаніи.

До изданія и примѣненія гражданскаго уложенія 1825 г. существовали особые чиновники, которые должны были составлять и записывать акты гражданскаго состоянія независи-

[1]) Воловскій. Kurs kodexu cywilnego. Варшава. 1868 года, стр. 42—61, т. I.

мо отъ сопровождающихъ тѣ акты религіозныхъ обрядовъ [1]). Въ гражданскомъ уложеніи 1825 г. постановлено: во 1-хъ) что акты гражданскаго состоянія лицъ христіанскихъ исповѣданій соединяются съ церковными метриками т. е. вписаніе въ установленныя книги совершоннаго религіознаго обряда при рожденіи, бракосочетаніи или смерти лица служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и актомъ гражданскаго состоянія и во 2-хъ) что приходскіе священники при вписаніи такихъ актовъ независимо отъ соблюденія церковныхъ правилъ должны соблюдать и установленныя для сего гражданскія постановленія [2]). Что же касается составленія и веденія актовъ гражданскаго состоянія лицъ не христіанскихъ исповѣданій, то составленіе и веденіе сихъ актовъ возлагается на бургомистровъ въ городахъ и гминныхъ войтовъ въ уѣздахъ, а гдѣ гминные войты неграмотны, тамъ составленіе и веденіе актовъ гражданскаго состоянія возлагается или на грамотныхъ лавниковъ изъ христіанъ, или гминныхъ писарей, или на заштатныхъ чиновниковъ по выбору губернатора [3]). Для удобнѣйшаго разсмотрѣнія ученія объ актахъ гражданскаго состоянія раздѣлимъ его на слѣдующіе отдѣлы: 1) о содержаніи книгъ и редакціи актовъ гражданскаго состоянія, 2) о доказательствахъ посредствомъ актовъ гражданскаго состоянія и 3) о средствахъ замѣны актовъ гражданскаго состоянія при ихъ отсутствіи и объ ихъ исправленіи.

I. О содержаніи книгъ и редакціи актовъ гражданскаго состоянія.

Здѣсь различаются правила общія для всѣхъ актовъ и правила отдѣльныя для актовъ рожденія, бракосочетанія и смерти.

---

[1]) Ст. 34—54 Кодск. Напол. Варшава, изд. 1808 г. въ типогр. ксендзовъ—піяровъ.

[2]) Ст. 71 Гражд. Улож. 1825 г.

[3]) Ст. 92 Гражд. Улож. 1825 г. Постановл. Намѣстника Ц. П. 3 ноября 1825 г. въ Днев. зак. Ц. П. т. XI, стр. 15. Постановл. Учредит. Комитета 24 октября (5 ноября) 1869 г. и 15 (27) января 1871 г. Губс. Граждан. зак. губ. Ц. П. Варшава 1877 г. стр. 77.

А. ПРАВИЛА ОБЩІЯ.

а) *О содержаніи, скрѣпѣ, повѣркѣ и заключеніи книгъ.* Каждый актъ гражданскаго состоянія записывается тождественно въ двухъ экземплярахъ въ двѣ отдѣльныя книги. Одна изъ этихъ книгъ (уникатъ) остается на мѣстѣ у лица, ведущаго книги, а другая (дупликатъ) отсылается ежегодно въ мѣстный ипотечный архивъ, а въ гор. Варшавѣ въ архивъ при канцеляріи Варшавскаго городскаго мироваго съѣзда [1]. Книгъ, остающихся на мѣстѣ, должно быть три, отдѣльно для каждаго рода актовъ, т. е. для актовъ о рожденіи, бракосочетаніи и смерти. Что же касается до втораго рода актовъ, отсылаемыхъ ежегодно въ ипотечный архивъ, то таковые должны быть записываемы въ одной книгѣ, состоящей изъ трехъ частей. Первыя три книги, остающіяся на мѣстѣ, употребляются до тѣхъ поръ, пока въ нихъ имѣется мѣсто для записыванія актовъ, а книга актовъ, отсылаемая въ ипотечный архивъ, употребляется только до конца года [2].

Всѣ книги до ихъ употребленія должны быть предъ началомъ года перенумерованы по листамъ отъ перваго до послѣдняго лицомъ, содержащимъ ихъ, и представлены для скрѣпленія назначеннымъ для того лицамъ: такими лицами для католическаго вѣроисповѣданія являются деканы, а для всѣхъ прочихъ христіанскихъ и нехристіанскихъ исповѣданій—мировые судьи, при которыхъ состоятъ уѣздныя ипотечныя отдѣленія, въ Варшавѣ же—мировые судьи г. Варшавы, распредѣленіе между которыми подлежащихъ приходовъ и округовъ чиновниковъ граж-

---

[1] Высочайше утвержденное 23 октября 1878 г. положеніе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго—о храненіи книгъ гражданскаго состоянія въ г. Варшавѣ и о порядкѣ засвидѣтельствованія выписей изъ нихъ, въ Собр. узакон. и расп. правит. 1878 года № 193, ст. 803.

[2] Ст. 72 Гражд. Улож. 1825 г.

данскаго состоянія предоставляется мировому съѣзду. Деканы и мировые судьи обязаны сосчитать листы въ книгахъ, помѣтить каждый изъ нихъ начальными буквами своихъ имени и фамиліи и затѣмъ возвратить книги обратно лицамъ, содержащимъ ихъ, до наступленія того года, на который книги назначены [1]).

Лицо, ведущее книги, при окончаніи каждаго года, заключаетъ ихъ за этотъ годъ. Заключеніе это совершается посредствомъ краткаго протокола подъ послѣднимъ актомъ съ показаніемъ въ томъ же протоколѣ числа актовъ, совершенныхъ въ продолженіе года [2]).

Въ теченіи слѣдующаго года для римско-католическаго исповѣданія деканы, а для остальныхъ христіанскихъ и не христіанскихъ исповѣданій мировые судьи должны свѣрить оба экземпляра книгъ (уникаты и дубликаты), записать въ каждомъ изъ нихъ краткій протоколъ о повѣркѣ, отмѣтить всѣ замѣченныя въ тѣхъ книгахъ неправильности, безпорядки и разногласія одного экземпляра съ другимъ, отобрать экземпляръ, назначенный для ипотечнаго архива, и представить его въ оный и о всѣхъ замѣченныхъ неправильностяхъ и безпорядкахъ при веденіи книгъ гражданскаго состоянія сообщить прокурору мѣстнаго окружнаго суда. Ежегодная чрезвычайная ревизія книгъ въ нѣкоторыхъ приходахъ, въ коихъ можно сомнѣваться въ исправномъ веденіи книгъ (см. распоряженіе Правит. Коммисіи Юстиціи отъ

[1]) Ст. 73 Гражд. Улож. 1825 г. Постановл. Намѣст. Ц. П. 3 ноября 1825 г. въ Днев. Зак. Ц. П. т XI стр. 15. Пунк. 2-ой Высочайше утвержден. 6 августа 1876 года правилъ о распредѣленіи между судебными установленіями и должностными лицами Варш. суд. округа нѣкоторыхъ обязанностей прежнихъ судовъ и судебныхъ чиновъ губерній Ц. П. въ Собр. узак. 1876 г. № 78, ст. 812 и Высочайше утвержд. 23 октября 1878 г. Полож. Комит. по дѣламъ Ц. П. въ Собр. узак. 1878 г. № 193, ст. 803.

[2]) Руковод. для лицъ содер. акты гражд. сост. Варшава. 1868. стр. 7. Губе, стр. 61.

6 мая 1842 г. № 2660, Губе, стр. 63), какъ за текущій, такъ и за истекшіе годы возлагается на председателей мѣстныхъ мировыхъ съѣздовъ. Прокуроръ мѣстнаго окружнаго суда имѣетъ главный надзоръ за правильнымъ веденіемъ книгъ актовъ гражданскаго состоянія [1]).

б) *О редакціи актовъ гражданскаго состоянія и формальностяхъ при ихъ составленіи.* Что касается редакціи и формальностей при составленіи и веденіи актовъ гражданскаго состоянія, то объ этомъ постановлены въ Польскомъ гражданскомъ правѣ слѣдующія правила:

1) Актъ долженъ быть записанъ въ обоихъ экземплярахъ книгъ (уникатѣ и дубликатѣ) тотчасъ по совершеніи религіознаго обряда, а въ случаяхъ, когда съ актомъ не соединенъ религіозный обрядъ или когда по правиламъ вѣроисповѣданія такого обряда не требуется, немедленно послѣ сдѣланнаго сторонами объявленія.

2) Въ каждомъ актѣ обозначается годъ, число и часъ его совершенія, имя, фамилія, лѣта, званіе и мѣсто жительства лицъ въ актѣ означенныхъ; годъ, мѣсяцъ и число должны быть означены вмѣстѣ по старому и по новому стилю. Какія лица должны участвовать при совершеніи акта—будетъ указано ниже при разсмотрѣніи актовъ въ отдѣльности; всегда необходимо участіе заявляющаго объ актѣ и свидѣтелей [2]).

3) Въ актъ вносится только то, что на основаніи правилъ церковныхъ и гражданскихъ должно быть помѣщено въ актѣ, соединенномъ съ метрикою, и на основаніи правилъ граждан-

---

[1]) Ст. 74 Гражд. Улож. 1825 г. Руковод. для лицъ, содер. акты гражд. сост. Варш. 1868 г. стр. 10, пунк. 2 Высочайше утвержден. 6 августа 1876 г. правилъ въ собр. узак. 1876 года № 78, ст. 812. Предписаніе Правительственной Коммисіи Юстиціи 22 февраля 1827 г. № 2351 и 6 мая 1842 г. № 2660. Губе, стран. 61—64 и 72.

[2]) Ст. 75 Гражд. Улож. 1825 г. и 3 п. Постановл. Учредит. Комитета 7 мая 1868 г. Губе, стр. 65 и 68.

скихъ, если составляется актъ гражданскаго состоянія безъ метрики; никакія лишнія объясненія и прибавки какъ отъ лица, записывающаго актъ, такъ и отъ сторонъ не должны имѣть мѣста [1]).

4) Заинтересованныя лица могутъ прислать вмѣсто себя повѣренныхъ, уполномоченныхъ нотаріальною довѣренностью, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда присутствіе самихъ сторонъ признается обязательнымъ, какъ напримѣръ при бракосочетаніи [2]).

5) Каждый актъ долженъ быть совершенъ въ присутствіи свидѣтелей; свидѣтелями должны быть непремѣнно мужчины, имѣющіе не менѣе 21 года отъ рожденія; они выбираются сторонами изъ родственниковъ или другихъ лицъ [3]).

6) По запискѣ акта въ книгу, онъ долженъ быть прочитанъ лицамъ, его заявляющимъ и свидѣтелямъ; объ исполненіи этой формальности лицо, записывающее актъ, должно упомянуть въ немъ [4]).

7) Оба экземпляра акта, записанные въ уникатѣ и дубликатѣ, должны быть подписаны должностнымъ лицомъ, его составляющимъ, сторонами заявителями и свидѣтелями или же въ обоихъ экземплярахъ дѣлается оговорка о причинахъ, воспрепятствовавшихъ подписаться означеннымъ лицамъ и свидѣтелямъ (напр. неумѣніе писать) [5]).

8) Акты должны быть записываемы въ книги одинъ за другимъ безъ пробѣловъ.

9) Никакія сокращенія въ актахъ не должны быть допускаемы, а числа пишутся прописью. Поправки и выноски при записываніи актовъ должны быть подписаны всѣми тѣми лица-

---

[1]) Ст. 76 Гражд. Улож. 1825 г.
[2]) Ст. 77 Гражд. Улож. 1825 г.
[3]) Ст. 78 Гражд. Улож. 1825 г.
[4]) Тамъ же, ст. 79.
[5]) Тамъ же, ст. 80.

ми, которыя подписываютъ и самый актъ, въ доказательство ихъ на то согласія. Если актъ не можетъ быть помѣщенъ на одной страницѣ, то кромѣ подписи въ концѣ его каждая страница, на которой не конченъ актъ, должна быть подписана свидѣтелями, лицами, заявляющими актъ, и должностнымъ лицомъ, его записывающимъ [1]).

10) Довѣренности и другіе документы (дозволенія родителей, опекуновъ на вступленіе въ бракъ и пр.), представляемые при записываніи актовъ гражданскаго состоянія, по учиненіи на нихъ особой отмѣтки лицами, заявляющими актъ, и должностнымъ лицомъ, его составляющимъ, пріобщаются къ экземпляру книги дубликата, назначенной для отсылки въ ипотечный архивъ [2]); это дѣлается въ виду того, что храненіе ихъ въ ипотечномъ архивѣ болѣе безопасно.

в) *О выписяхъ изъ книгъ актовъ гражданскаго состоянія.* Выписи изъ актовъ гражданскаго состоянія выдаются какъ изъ книгъ, остающихся на мѣстѣ, должностными лицами, ведущими ихъ, такъ и изъ книгъ, находящихся въ ипотечномъ архивѣ, секретарями ипотечныхъ отдѣленій. Для признанія сихъ выписей дѣйствительными онѣ должны быть засвидѣтельствованы мировыми судьями, при которыхъ состоятъ уѣздныя ипотечныя отдѣленія. Въ г. Варшавѣ выписи изъ актовъ гражданскаго состоянія, хранящихся (въ дубликатахъ) въ архивѣ при канцеляріи Варшавскаго городскаго мироваго съѣзда, выдаются председателемъ того съѣзда, засвидѣтельствованіе подписи коего не требуется. Такимъ засвидѣтельствованнымъ выписямъ придается такое же значеніе, какъ и подлиннымъ актамъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ предъявлено противъ нихъ сомнѣнія или спора о подлогѣ [3]). Метрики или акты какъ

---

1) Ст. 81 Гражд. Улож. 1825 г.

2) Тамъ-же, ст. 82.

3) Ст. 83 Гражд. Улож. Пунк. 2 Высочайше утверж. 6 августа 1876 г. правилъ въ собр. узак. 1876 г. № 78, ст. 812. ст. 34 пра-

туземцевъ, такъ и иностранцевъ, составленные въ иностранномъ государствѣ, считаются дѣйствительными, если они совершены порядкомъ, въ той странѣ установленнымъ. Лица, желающіе внести таковые акты или метрики въ мѣстныя книги или пользоваться ими въ губерніяхъ Царства Польскаго, должны исходатайствовать засвидѣтельствованіе выписей изъ тѣхъ актовъ и метрикъ лицами, уполномоченными особо для сего русскимъ правительствомъ, а гдѣ нѣтъ таковыхъ особо уполномоченныхъ для сего лицъ, выписи актовъ должны быть засвидѣтельствованы россійскимъ посланникомъ, дипломатическимъ агентомъ или консуломъ и послѣ сего старшимъ предсѣдателемъ Варшавской Судебной Палаты [1]).

г) *Правила на нѣкоторыя особыя обстоятельства, встрѣчающіяся при веденіи актовъ гражданскаго состоянія.* Кромѣ того Польское гражданское право устанавливаетъ еще правила на нѣкоторыя особыя обстоятельства, встрѣчающіяся при веденіи актовъ гражданскаго состоянія. Именно:

1) Когда о какомъ либо судебномъ рѣшеніи или актѣ, касающемся гражданскаго состоянія, слѣдуетъ сдѣлать отмѣтку на поляхъ другаго акта, уже записаннаго въ книги,—должност-

---

вилъ о примѣн. полож. о нотар. части къ Варш. суд. округу. Высочайше утверж. 23 октября 1878 года полож. комит. по дѣламъ Ц. П. въ собр. узак. 1878 г. № 193, ст. 803. Ст. 233 полож. 19 февр. 1875 г. о примѣн. суд. уст. къ Варш. суд. округу и 1341 и 541 ст. Уст. Гражд. Судопр.

[1]) Ст. 84 Гражд. Улож. 1825 г. Пунк. 2 Высочайше утверж. 30 іюня 1876 г. полож. комит. по дѣламъ Ц. П. въ собр. узак. 1876 года, № 80, ст. 854. Высочайше утвержд. 2-го сентября 1878 г. мнѣніе Госуд. Совѣта въ собр. узак. 1878 г. № 176, ст. 720.—На основаніи 2 п. положенія отъ 30-го іюня 1876 г. засвидѣтельствованіе актовъ, совершенныхъ за границею и подлежащихъ исполненію въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа, возложено на старшаго предсѣдателя Варшавской Судебной Палаты временно на два года, а на основаніи Высочайше утвержд. 2 сентября 1878 г. мн. Госуд. Совѣта обязанность эта временно еще на два года съ 1 іюля 1878 года оставлена тоже въ вѣдѣніи старшаго предсѣдателя Варшавской Судебной Палаты.

ное лицо, ведущее эти книги, по требованію заинтересованныхъ лицъ дѣлаетъ одну и ту-же отмѣтку въ обоихъ экземплярахъ (уникатѣ и дубликатѣ), у него находящихся. Если бы дубликатъ книги находился уже въ ипотечномъ архивѣ, то выпись сдѣланной отмѣтки не позже трехъ дней посылается въ ипотечный архивъ для внесенія ея такимъ же образомъ въ дубликатъ [1]).

2) Если такая отмѣтка совершена въ актѣ, то выпись акта можетъ быть выдана не иначе, какъ съ этой отмѣткой, ибо она составляетъ съ актомъ одно цѣлое, пополняетъ его и объясняетъ [2]).

3) Всякіе акты или метрики, составленные за границею или въ предѣлахъ Царства Польскаго, но не у должностнаго лица по мѣсту жительства лицъ, коихъ акты сіи касаются, должны быть, по требованію заинтересованныхъ сторонъ, внесены въ подлежащія книги по мѣсту жительства тѣхъ лицъ [3]). Обязанность сообщенія подлежащимъ чиновникамъ гражданскаго состоянія актовъ о послѣдовавшей смерти уроженцевъ Царства Польскаго за границею или во время нахожденія ихъ въ военной службѣ возлагается на мировыхъ судей, при коихъ состоятъ уѣздныя ипотечныя отдѣленія [4]).

4) Существуютъ особыя правила для точнаго исполненія законовъ объ актахъ гражданскаго состоянія евреями въ виду замѣчаемаго часто уклоненія ихъ отъ составленія актовъ гражданскаго состоянія [5]). Для евреевъ учреждены приходы, называемые округами божничьихъ дозоровъ. Для приходовъ этихъ

---

[1]) Ст. 85 Гражд. Улож. 1825 г.

[2]) Ст. 87 Гражд. Улож. 1825 г.

[3]) Тамъ-же, стр. 94.

[4]) Пунк. 2 Высочайше утвержден. 6 августа 1876 г. правилъ о распредѣленіи между суд. установленіями и долж. лицами Варш. суд. округа, нѣкот. обязанностей преж. судовъ и судеб. чиновъ губ. Ц. П. въ собр. узак. 1876 г. за № 78, ст. 812.

[5]) Ст. 93 Гражд. Улож. 1825 г.

губернаторами назначается особый раввинъ или временно заступающій его мѣсто. Раввинъ долженъ совершать религіозные обряды при обрѣзаніи или нареченіи именъ новорожденнаго дитяти, при бракосочетаніи и смерти каждаго еврея безъ различія пола и возраста. Онъ долженъ записывать каждый совершаемый имъ религіозный обрядъ въ особую книгу, переплетенную и скрѣпленную чиновникомъ, ведущимъ книги актовъ гражданскаго состоянія. Затѣмъ раввинъ со всѣми лицами участвовавшими въ религіозномъ обрядѣ и бывшими при его совершеніи, обязанъ отправиться къ чиновнику, ведущему книги гражданскаго состоянія (бургомистру или гминному войту), какъ для удостовѣренія посредствомъ предъявленія записной книги о томъ, что запись религіознаго обряда совершена, такъ и для того, чтобы дать нужныя объясненія относительно подлежащихъ къ исполненію гражданскихъ условій. Послѣ того чиновникъ гражданскаго состоянія составляетъ актъ согласно общимъ правиламъ, при чемъ со всею тщательностью долженъ удостовѣриться въ самоличности тѣхъ, до коихъ актъ касается. Какъ стороны, не обратившіяся къ раввину или заступающему его мѣсто для совершенія религіознаго обряда и записки его въ книгу, такъ стороны и раввины, не обратившіеся къ чиновнику гражданскаго состоянія для записки акта гражданскаго состоянія въ книги по совершеніи религіознаго обряда, —подвергаются опредѣленнымъ наказаніямъ. При чемъ лица, совершающія религіозные обряды за раввиновъ безъ ихъ присутствія и согласія подвергаются тоже опредѣленному взысканію [1]).

д) *Отвѣтственность за нарушеніе постановленій по веденію книгъ и составленію актовъ гражданскаго состоянія.* За нарушеніе постановленій по веденію книгъ и составленію ак-

[1]) Постановленіе Совѣта Управленія Ц. П. 7 сентября 1830 года въ Днев. Зак. Ц. П. т. XIII, стр. 147. Дополнит. правила къ положенію о губер. и уѣздныхъ управл. въ губер. Ц. П. 29 февраля 1868 г. въ Днев. Зак. т. LXVIII, стр. 26. Губе, прилож, VII, стр. 65—70.

товъ гражданскаго состоянія Польское гражданское право устанавливаетъ для должностныхъ лицъ слѣдующіе роды отвѣтственности:

1) отвѣтственность дисциплинарную, относительно которой должностныя лица, ведущія книги гражданскаго состоянія, причисляются къ лицамъ судебнаго вѣдомства [1]);

2) гражданскую отвѣтственность т. е. вознагражденіе заинтересованныхъ лицъ за вредъ и убытки, которые возникли для нихъ чрезъ измѣненія, сдѣланныя въ книгахъ для записки актовъ гражданскаго состоянія, чрезъ не внесеніе акта въ книгу или чрезъ записку его вмѣсто книги на отдѣльныхъ листахъ и проч. [2]).

и 3) отвѣтственность уголовную, если дѣянія, совершенныя должностными лицами при веденіи книгъ и составленіи актовъ гражданскаго состоянія, будутъ признаны преступленіями [3]).

Б. ПРАВИЛА ОСОБЫЯ.

Особенныя правила установлены для каждаго рода актовъ гражданскаго состоянія въ отдѣльности т. е. для актовъ о рожденіи, о бракосочетаніи и о смерти.

а) *Объ актахъ о рожденіи.* Каждое дитя въ теченіи восьми дней по рожденіи для составленія акта о рожденіи его, должно быть предъявлено надлежащему приходскому священнику или должностному лицу, уполномоченному на составленіе ак-

---

[1]) Ст. 86 Гр. Улож., ст. 108 полож. о примѣн. Судеб. Устава къ Варш. Суд. Округу. Ст. 262—294 учр. Судеб. Устан. изд. 1864 года. Ст. 368—399 общаго образованія губерн., уѣзд. и город. Судебнаго Устав. т. II, ч. 1 св. Зак. изд. 1876 г.

[2]) Ст. 88 и 89 Гражд. Улож. 1825 г.

[3]) Ст. 89 Гражд. Улож. Ст. 108 полож. о примѣн. Судеб. Уст. къ Варшав. Судеб. Округу. Ст. 292 учр. Судеб. Уст. изд. 1864 г. Ст. 397 общ. образован. губерн., уѣздн. и город. Судеб. установленій, т. II ч. 1 св. Зак. изд. 1876 г. Ст. 1078, 1084 и 1085 Уст. Угол. Судопр. въ 15 т., ч. 2 св. Зак. изд. 1876 г.

товъ гражданскаго состоянія [1]). Восьмидневный срокъ для составленія акта о рожденіи опредѣляется даже и для лицъ тѣхъ вѣроисповѣданій, по которымъ религіозный обрядъ отлагается до дальнѣйшаго времени [2]). Актъ можетъ быть составленъ и позже означеннаго восьмидневнаго срока, но причина просрочки должна быть выражена въ актѣ [3]). Безъ сомнѣнія актъ о рожденіи тѣмъ достовѣрнѣе, чѣмъ менѣе прошло времени между рожденіемъ и составленіемъ акта, посему Польское гражданское право и полагаетъ восьмидневный срокъ для составленія акта о рожденіи. Французское право признаетъ такимъ срокомъ три дня [4]). Посему у французскихъ юристовъ существуетъ мнѣніе, что по истеченіи трехъ дней, актъ о рожденіи не можетъ быть записанъ въ книги актовъ гражданскаго состоянія безъ судебнаго рѣшенія [5]).

Заявленіе о рожденіи дитяти долженъ сдѣлать отецъ его, а если его нѣтъ въ живыхъ или онъ не могъ исполнить сего по другимъ причинамъ, то заявленіе должно быть сдѣлано врачомъ хирургомъ, повивальною бабкою, лицомъ медицинскаго вѣдомства или другими лицами, бывшими при родахъ. Если же мать разрѣшилась не вмѣстѣ своего жительства, то о рожденіи дитяти должно объявить лицо, на квартирѣ коего она родила. Если отецъ самъ не явится, то составленіе акта не пріостанавливается, но въ актѣ должна быть означена причина, по которой отецъ не могъ явиться.

Актъ о рожденіи долженъ быть составленъ въ присутствіи *двухъ свидѣтелей* [6]).

---

1) Ст. 95 Гражд. Улож. 1825 г.
2) Тамъ-же, ст. 96.
3) Тамъ-же, ст. 97.
4) Ст. 55 код. Напол. Варш. 1808 года, въ типографіи ксендзовъ-піяровъ
5) Воловскій. Kurs kodexu cywilnego. Варшава. 1868 г. т. I, стр. 53.
6) Ст. 98 Гражд. Улож. 1825 г.

Въ актѣ о рожденіи означается день, часъ, мѣсто рожденія, полъ дитяти, имя или имена, ему данныя, а также имена фамиліи, званіе и мѣсто жительства родителей его и свидѣтелей [1]).

Относительно дѣтей незаконно рожденныхъ постановлено правило, что отецъ такого дитяти можетъ быть въ томъ только случаѣ записанъ въ актѣ о рожденіи въ качествѣ отца, если онъ присутствуетъ при составленіи акта и признаетъ дитя своимъ [2]). Актъ о признаніи дитяти незаконно рожденнаго записывается въ книгу подъ соотвѣтствующимъ числомъ и о томъ на поляхъ акта о рожденіи, если таковой существуетъ, дѣлается отмѣтка [3]). Нельзя признать дитяти, прижитаго въ кровосмѣшеніи или прелюбодѣяніи: отецъ такого дитяти не можетъ быть записанъ въ качествѣ отца [4]).

Что касается *усыновленія*, то по предварительномъ исполненіи правилъ, о которыхъ будетъ рѣчь ниже (ст. 319—325 Гражд. Улож. 1825 г.), заинтересованная сторона можетъ требовать учиненія на поляхъ акта о рожденіи лица усыновленнаго надлежащей отмѣтки—такой же, какая дѣлается при признаніи отцомъ незаконнорожденнаго дитяти [5]).

Относительно подкидышей существуетъ правило, что они должны быть отданы настоятелю какого-либо прихода съ одеждою и вещами, при нихъ найденными; при чемъ лицо, нашедшее подкидыша, обязано объяснить священнику всѣ обстоятельства, касающіяся времени и мѣста, гдѣ дитя было найдено. Священникъ въ присутствіи двухъ свидѣтелей составляетъ актъ о рожденіи, обозначая въ немъ вышеупомянутыя подробности о находкѣ дитяти, предполагаемый его возрастъ, нареченное ему имя,

---

1) Ст. 99 Гражд. Улож. 1825 г.
2) Ст. 100 Гражд. Улож. 1825 г.
3) Тамъ-же, ст. 101.
4) Тамъ-же, ст. 103.
5) Тамъ-же, ст. 102.

лицо или благотворительное заведеніе, принимающія его на воспитаніе или то гражданское начальство, которое обязано принять его [1]).

Дитя, родившееся живымъ, но умершее до составленія акта о рожденіи, записывается какъ въ книгу актовъ о рожденіи, такъ и въ книгу актовъ о смерти. Если должностное лицо, ведущее книги актовъ гражданскаго состоянія, не видало этого дитяти живымъ, то въ актѣ о рожденіи обязано записать, что ему было предъявлено мертвое дитя съ объясненіемъ, что оно родилось живымъ [2]).

б) *Объ актахъ о бракосочетаніи.* До изданія гражданскаго уложенія 1825 г. религіозная сторона брака была отдѣлена отъ гражданской: отдѣльно составлялись брачныя метрики священниками и отдѣльно составлялись акты гражданскаго состоянія о бракосочетаніи особо назначенными для того чиновниками [3]). Со времени 1825 года по гражданскому уложенію актъ о бракѣ соединенъ съ брачной метрикой, и актъ гражданскаго состоянія о бракѣ долженъ быть написанъ сейчасъ по выполненіи брачнаго религіознаго обряда. Положеніе о союзѣ брачномъ 1836 г. пошло еще далѣе: оно подчинило духовной власти всѣ брачныя дѣла [4]), тогда какъ по гражданскому уложенію 1825 г. такія дѣла подлежали вѣдѣнію гражданскаго суда [5]). На основаніи положенія о союзѣ брачномъ 1836 года только дѣла брачныя лицъ не христіанскихъ исповѣданій подлежатъ разсмотрѣнію судовъ гражданскихъ, именно: окружныхъ судовъ [6]).— Въ изложеніи ученія о бракѣ будутъ подробно изложены формы актовъ гражданскаго состоянія о бракосочетаніи, ибо онѣ нераз-

[1]) Ст. 104 Гражд. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 105.
[3]) Ст. 63—76 Код. Напол. Варш. 1808 г. изд. въ типографіи ксендзовъ-піаровъ, стр. 20—24.
[4]) Ст. 75, 117, 127, 173 и 244 полож. о союзѣ брачн. 1836 г.
[5]) Ст. 128 Гражд. Улож. 1825 г.
[6]) Ст. 189 полож. о союзѣ брач. 1836 г. и 105 ст. положенія о примѣн. Суд. Уст. къ Варшав. Суд. Округу.

рывно связаны съ условіями для совершенія брака. Здѣсь только слѣдуетъ упомянуть, что актъ о бракосочетаніи долженъ быть записанъ священникомъ въ книги для актовъ гражданскаго состоянія тотчасъ по совершеніи бракосочетанія [1]).

в) *Объ актахъ о смерти.* Акты о смерти назначены для засвидѣтельствованія случая смерти, тождества умершаго лица, а также и времени его смерти. По этому Польское гражданское право постановляетъ: 1) чтобы ведущій книги актовъ гражданскаго состоянія лично удостовѣрился, что смерть дѣйствительно послѣдовала; 2) чтобы послѣ того составилъ актъ о смерти по показанію двухъ свидѣтелей, которые по возможности должны быть изъ числа ближайшихъ родственниковъ или сосѣдей, а въ случаѣ смерти лица не въ мѣстѣ его жительства свидѣтелемъ также приглашается хозяинъ дома или квартиры, гдѣ лицо умерло и 3) если ведущій книги актовъ гражданскаго состоянія есть вмѣстѣ съ тѣмъ и приходской священникъ, къ приходу котораго принадлежитъ умершее лицо, то онъ обязанъ выдать безплатно и на простой бумагѣ свидѣтельство о дозволеніи похоронить умершаго [2]).

Въ виду избѣжанія случаевъ мнимой смерти *погребеніе умершаго* совершается не ранѣе, какъ по истеченіи сорока-восьми часовъ съ минуты смерти за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ полицейскими постановленіями. Напр. во время существованія эпидемическихъ заразительныхъ болѣзней сорока восьмичасовый срокъ можетъ быть сокращенъ; во время отсутствія на мертвомъ тѣлѣ явныхъ признаковъ гніенія при подозрѣніи мнимой смерти сорока-восьми-часовый срокъ, назначенный для погребенія, можетъ быть сокращенъ [3]).

---

[1]) Ст. 58 Полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[2]) Ст. 131 и 133 Гражд. Улож. 1825 г.

[3]) Ст. 131 Гражд. Улож. 1825 г. и правила, утвержден. Совѣтомъ Управленія Ц. П. 31 мая 1846 года въ Днев. Зак. Ц. П. т. XXXVIII, стр. 60 Губе, стран. 92.

Актъ о смерти долженъ заключать въ себѣ: 1) имя или имена, фамилію, званіе, лѣта и мѣсто жительства умершаго лица; 2) день и часъ его смерти; 3) если умершее лицо находилось въ бракѣ, то имя или имена и фамилію супруга, который его пережилъ или котораго умершее лицо пережило; 4) имена, фамиліи, лѣта, званіе и мѣсто жительства заявляющихъ о смерти, а если они родственники съ умершимъ, то и степень ихъ родства, и 5) имена, фамиліи, званіе и мѣсто рожденія отца и матери умершаго, и мѣсто рожденія умершаго, насколько эти обстоятельства извѣстны [1]).

Кромѣ того Польское гражданское право постановляетъ еще *особыя правила для актовъ о смерти:* 1) послѣдовавшей въ общественныхъ и правительственныхъ заведеніяхъ; 2) насильственной 3) послѣдовавшей по судебному приговору и 4) воинскихъ чиновъ—урожeнцевъ Царства Польскаго, умершихъ на службѣ.

1) Если смерть послѣдовала въ больницѣ, тюрьмѣ, судебномъ или полицейскомъ мѣстѣ заключенія или другомъ общественномъ заведеніи, то начальникъ, смотритель, завѣдывающій или хозяинъ сего заведенія обязаны сообщить вышеизложенныя свѣдѣнія объ умершемъ лицу, ведущему книги актовъ гражданскаго состоянія, для составленія акта о смерти. Для этого предписано закономъ всѣ эти свѣдѣнія отбирать отъ лица, поступающаго въ заведеніе, и записывать ихъ въ административныя книги тотчасъ по поступленіи его въ заведеніе [2]).

2) Если окажутся признаки насильственной смерти или другія обстоятельства, возбуждающія о ней подозрѣнія, то умершій не можетъ быть погребенъ до тѣхъ поръ, пока должностное лицо или должностныя лица, на коихъ лежитъ обязанность опредѣлить составъ преступленія [3]), не совершатъ своихъ

---

[1]) Ст. 132 Гражд. Улож. 1825 г.

[2]) Ст. 134 Гражд. Улож. 1825 г.

[3]) По уставу Уголов. Судопр. изд. 1864 и 1876 гг. такими лицами являются: судебный слѣдователь и приглашенный имъ судебный врачъ. Ст. 336 и 338 Уст. Угол. Судопр.

дѣйствій. Лица эти обязаны вмѣстѣ съ тѣмъ собирать вышеизложенныя свѣдѣнія объ умершемъ лицѣ, подлежащія внесенію въ актъ гражданскаго состоянія о смерти, и сообщить эти свѣдѣнія лицу, ведущему книги актовъ гражданскаго состоянія [1].

3) Въ случаѣ смерти, послѣдовавшей по приговору суда т. е. смертной казни, секретарь суда, постановившаго о ней приговоръ, обязанъ не позже двадцати четырехъ часовъ сообщить ведущему книги гражданскаго состоянія тѣ свѣдѣнія, которыя вносятся въ актъ о смерти [2].

Чтобы не напоминать родственникамъ и другимъ заинтересованнымъ лицамъ о печальной кончинѣ умершаго лица, Польское гражданское право постановляетъ, что во всѣхъ случаяхъ насильственной смерти или смерти, послѣдовавшей въ тюрьмѣ, въ мѣстахъ судебнаго или полицейскаго заключенія или же казни по приговору суда въ актахъ о смерти не должно быть упомянуто обо всѣхъ этихъ обстоятельствахъ [3].

4) Въ случаѣ смерти воинскихъ чиновъ уроженцевъ губерній Царства Польскаго на службѣ полковые командиры обязаны сообщить въ мѣстныя губернскія правленія всѣ свѣдѣнія, долженствующія заключаться въ актѣ гражданскаго состоянія о смерти. Губернскія правленія свѣдѣнія эти сообщаютъ прокурору Варшавской Судебной Палаты, который передаетъ ихъ мѣстнымъ мировымъ судьямъ, при коихъ состоятъ уѣздныя ипотечныя отдѣленія, а въ Варшавѣ участковымъ мировымъ судьямъ г. Варшавы для сообщенія сихъ свѣдѣній подлежащимъ чиновникамъ гражданскаго состоянія, которые и составляютъ акты о смерти этихъ лицъ [4].

---

[1]) Ст. 136 Гражд. Улож. 1825 г.

[2]) Ст. 137 Гражд. Улож. 1825 г.

[3]) Тамъ-же, ст. 138.

[4]) Ст. 135 Гражд. Улож. 1825 г. Предписаніе Правительственной Коммисіи Юстиціи 29 января 1849 г. № 17951, увѣдомленіе Правительств. Коммис. внутр. и дух. дѣлъ къ Правительств. Коммисіи Юстиціи отъ 19 марта 1859 г. за № 9678/43326 въ Сборн. адм. постановл. Ц. П. по вѣд. Юстиціи т. I, стр. 136. Губе, стр. 79

II. О доказательствахъ посредствомъ актовъ гражданскаго состоянія.

Акты гражданскаго состоянія, составленные подлежащими назначенными властью лицами съ соблюденіемъ изложенныхъ выше установленныхъ закономъ формъ, представляютъ собою акты оффиціальные и какъ всѣ акты оффиціальные являются полнымъ доказательствомъ того, что̀ засвидѣтельствовано чиновникомъ гражданскаго состоянія, и того, что̀ сознающія стороны заявили и что̀ въ актѣ изложено. Акты эти могутъ быть признаны недѣйствительными лишь тогда, когда будетъ опровергнута ихъ подлинность и судъ признаетъ ихъ подложными [1]).

III. О средствахъ замѣны актовъ гражданскаго состоянія при ихъ отсутствіи и объ исправленіи актовъ гражданскаго состоянія.

Какъ о средствахъ замѣны актовъ гражданскаго состоянія при ихъ отсутствіи, такъ и объ исправленіи актовъ гражданскаго состоянія постановлены особыя правила:

а) *О средствахъ замѣны актовъ гражданскаго состоянія.* Если книги актовъ гражданскаго состоянія вовсе не были ведены,

—

и 80. Пунк. 2 Высочайше утвержден. 6 августа 1876 года правилъ въ собр. узак. 1876 г. № 78, ст. 812. Пунк. 3 Высочайше утвержд. 30 іюня 1876 г. положенія комитета по дѣламъ Ц. П. по вопросу объ упраздненіи Правительственной Коммисіи Юстиціи Ц. П. въ собр. узак. 1876 г. № 80, ст. 854. Высочайше утвержд. 2 сентября 1878 г., мнѣніе Госуд. Совѣта въ Собр. Узак. 1878 г. № 176, ст. 720 и Высочайше утвержд. 23 октября 1878 г. Полож. Комитета по дѣл. Ц. П. въ Собр. узак. 1878 г. № 193, ст. 803.—На основаніи 3 п. положенія комитета по дѣл. Ц. П. отъ 30 іюня 1876 года (собр. узак. 1876 г. № 80, ст. 854) обязанности Коммисіи Юстиціи по отношеніи къ прокураторіи (имѣвшей обязанность передавать свѣдѣнія о смерти воинскихъ чиновъ—уроженцевъ Ц. П. къ подлежащимъ актамъ гражданскаго состоянія) возложены временно на два года на Прокурора Варшавской Судебной Палаты, а на основаніи Высочайше утвержден. 2 сентября 1878 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (соб. узак. 1878 г. № 193) обязанности эти тоже временно на два года съ 1 іюля 1878 года еще возложены на Прокурора Варшавской Судебной Палаты.

[1]) Ст. 457, 555—565 Уст. Гр. Суд. Ст, 79 и 81 положенія о нотар. части 14 апрѣля 1866 г. и ст. 27 и 50 правилъ 19 февраля 1875 г. о примѣн. полож. о нотар. части къ Варш. Судеб. Округу.

затерялись или были истреблены, или же если актъ не былъ въ нихъ внесенъ, то для возобновленія и возстановленія актовъ гражданскаго состоянія необходимо разсмотрѣніе сихъ обстоятельствъ окружнымъ судомъ и постановленіе окружнымъ судомъ рѣшенія, устанавливающаго тѣ обстоятельства, которыя необходимы для лица, ведущаго книги актовъ гражданскаго состоянія при составленіи акта [1]). Окружной судъ постановляетъ такое рѣшеніе по соображеніи представленныхъ сторонами доказательствъ. Акты гражданскаго состоянія о бракѣ и о смерти могутъ быть доказываемы либо документами, либо свидѣтельскими показаніями [2]). Что же касается актовъ о рожденіи, то и они также могутъ быть доказываемы не зависимо отъ документовъ и свидѣтельскими показаніями; но свидѣтельскія показанія для доказательства рожденія допускаются лишь въ томъ случаѣ, когда существуетъ начало письменнаго доказательства или когда представляются предположенія или существуютъ слѣды не подлежавшихъ сомнѣнію во время рожденія дитяти событій, которыя по важности своей указываютъ на необходимость допущенія доказательства чрезъ показанія свидѣтелей [3]). Рѣшеніе окружнаго суда вполнѣ замѣняетъ собою утраченный или незаписанный актъ гражданскаго состоянія даннаго лица, въ отношеніи котораго рѣшеніе постановлено.

б) *Объ исправленіи актовъ гражданскаго состоянія.* Въ актѣ гражданскаго состоянія могутъ встрѣтиться разныя ошибки, напр: неправильное указаніе именъ или фамилій лицъ, участвующихъ въ актѣ (брачущихся), неправильное указаніе времени событія, относительно котораго совершается актъ (рожденія дитяти) и пр. По сему для заинтересованныхъ лицъ представляется весьма важнымъ исправить всѣ эти ошибки, вправ-

---

[1]) Ст. 237, 231 и 235 полож. 19 февраля 1875 г. о примѣн. судеб. установ. къ Варшав. судеб. округу и 1337 ст. Уст. Гр. Суд.
[2]) Ст. 121 и 139 Гражд. Улож. 1825 г.
[3]) Ст. 279—283 Гражд. Улож. 1825 г.

шійся въ актъ, и Польское гражданское право устанавливаетъ слѣдующія правила объ исправленіи актовъ гражданскаго состоянія:

1) Просьба объ исправленіи акта гражданскаго состоянія подается заинтересованными лицами въ тотъ окружной судъ, въ вѣдомствѣ коего ведутся книги актовъ гражданскаго состоянія, въ которые записанъ актъ, подлежащій исправленію.

2) До постановленія рѣшенія по такой просьбѣ судъ можетъ по собственному усмотрѣнію или по требованію прокурора сдѣлать распоряженіе о вызовѣ другихъ заинтересованныхъ лицъ (напр. другаго супруга, если просьба подана однимъ супругомъ; другихъ наслѣдниковъ, если просьба подана однимъ изъ наслѣдниковъ и т. п.), а также и о созваніи семейнаго совѣта (если напр. актъ подлежитъ исправленію въ отношеніи времени рожденія малолѣтняго, не имѣющаго отца).

3) Опредѣленія суда, коими постановлено исправить актъ гражданскаго состоянія, должны быть предъявлены должностному лицу, ведущему книги актовъ гражданскаго состоянія, для внесенія сихъ опредѣленій въ книги съ отмѣткою о томъ на поляхъ исправленнаго акта. Послѣ сего актъ выдается не иначе, какъ съ послѣдовавшими исправленіями; должностное же лицо, выдавшее выпись акта безъ такихъ исправленій, можетъ быть присуждено къ вознагражденію за послѣдовавшіе отъ того ущербъ и убытки.

4) Опредѣленіе суда объ исправленіи акта гражданскаго состоянія ни въ какомъ случаѣ не можетъ имѣть силы противъ заинтересованныхъ сторонъ, которыя онаго не требовали или которыя не были привлечены къ дѣлу [1]).

в) *О различныхъ обстоятельствахъ, опредѣляющихъ мѣру правоспособности лица физическаго.* Какъ выше уже

---

[1]) Ст. 140—142 Гражд. Улож. 1825 г. и ст. 2—7 уст. объ особыхъ производствахъ 19 февраля 1875 г. въ Варшавскомъ судебномъ округѣ.

было упомянуто—пользованіе правами начинается для физическаго лица, его рожденіемъ и кончается его смертью, т.е. ограничивается періодомъ его жизни. Но и во время своего періода жизни одно физическое лицо пользуется гражданскими правами въ большей мѣрѣ, а другое—въ меньшей. Мѣра пользованія гражданскими правами зависитъ отъ различныхъ обстоятельствъ, отчасти естественныхъ, отчасти политическихъ. Обстоятельства эти слѣдующія: рожденіе физическаго лица законное или незаконное, полъ, возрастъ, здоровье, расточительность, отношеніе родства и свойства, состояніе туземца или иностранца, наказаніе по суду, мѣстожительство, образованіе, религія и званіе.

I. Рожденіе законное или незаконное.

Рожденіе физическаго лица въ отношеніи къ браку различается законное и незаконное. Рожденіе считается законнымъ, когда дитя прижито въ бракѣ, незаконнымъ — когда оно прижито внѣ брака.

Для законности рожденія дитяти по Польскому гражданскому праву необходимы слѣдующія условія:

1) Дитя должно быть *прижито* въ законномъ бракѣ. Это значитъ, что актъ зачатія ребенка долженъ начаться по совершеніи брака. Польское гражданское право устанавливаетъ срокъ отъ времени зачатія до времени рожденія для признанія рожденія законнымъ. Срокъ сей долженъ быть не менѣе 180 дней и не болѣе 306 дней [1]). Дитя, рожденное до истеченія 180 дней по совершеніи брака, будетъ рожденнымъ незаконно. Дитя, рожденное по истеченіи 306 дней со времени прекращенія брака, тоже будетъ рожденнымъ незаконно [2]). Впрочемъ, чтобы не ставить родителей въ щекотливое положеніе относительно ихъ дѣтей, зачатыхъ иногда до брака, Польское гражданское право

---

[1]) Ст. 272 Гражд. Улож. 1825 г.

[2]) Ст. 274 и 275 Гражд. Улож. 1825 г.

устанавливаетъ извѣстныя условія, при наличности которыхъ и не законнорожденное de facto дитя считается de jure законнорожденнымъ. Такъ: хотя бы дитя родилось и ранѣе 180 дней со времени заключенія брака, то оно считается законнорожденнымъ и мужъ не можетъ признать его незаконнорожденнымъ въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда до заключенія брака мужъ зналъ о беременности жены и б) когда присутствовалъ при составленіи акта о рожденіи ребенка и актъ сей былъ мужемъ подписанъ или въ актѣ сдѣлана оговорка, что онъ писать не умѣетъ [1]).

2) Бракъ, въ которомъ прижито дитя, долженъ быть *законный:* отецъ и мать дитяти, рожденнаго законно, должны быть въ брачномъ союзѣ и при томъ въ брачномъ союзѣ законномъ. Дѣти, прижитыя хотя и въ бракѣ, но въ бракѣ недѣйствительномъ, считаются незаконно-рожденными. Прижитыя въ недѣйствительномъ бракѣ дѣти признаются законнорожденными только въ такомъ случаѣ, если бракъ былъ заключенъ добросовѣстно, и если добросовѣстность была съ одной лишь стороны, то гражданскими послѣдствіями брака пользуются только эта сторона и дѣти, отъ сего брака рожденныя [2]).

и 3) Дитя, *зачатое во время брака*, предполагается рожденнымъ законно отъ мужа или иначе: мужъ считается отцомъ дитяти, зачатаго во время брака [3]). Коль скоро мужъ лишь считается отцомъ дитяти, зачатаго во время брака, то могутъ быть и исключенія, что мужъ матери не будетъ отцомъ дитяти, зачатаго во время брака. По сему лица, заинтерессованныя въ непризнаніи законнорожденнымъ дитяти, имѣютъ право оспаривать законность рожденія дитяти. Такими лицами являются мужъ и его наслѣдники т. е. тѣ лица, которыя были бы признаны наслѣдниками мужа въ случаѣ признанія дитяти не законнорож-

---

[1]) Ст. 274 Гражд. Улож. 1825 г.
[2]) Ст. 260, 261 и 279 Гражд. Улож. 1825 г.
[3]) Тамъ-же, ст. 272.

деннымъ. Но и эти лица споръ о незаконнорожденности дитяти должны предъявить въ опредѣленный срокъ. Такимъ срокомъ для мужа является срокъ мѣсячный, если онъ находится въ мѣстѣ рожденія ребенка. Если же мужъ во время рожденія ребенка находился въ отлучкѣ, то оспаривать законнорожденность ребенка онъ можетъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ по своемъ возвращеніи. Такой же двухмѣсячный срокъ назначается для мужа, когда рожденіе ребенка было отъ него скрыто; въ этомъ случаѣ исчисленіе срока начинается со времени обнаруженія мужемъ обмана [1]. Если втеченіи этихъ сроковъ со стороны мужа не было предъявлено спора о законномъ рожденіи дитяти, то по окончаніи сихъ сроковъ никто уже не можетъ предъявить такого спора: дитя признается законнорожденнымъ. Для наслѣдниковъ мужа послѣ его смерти установленъ также двухмѣсячный срокъ для оспариванія законнорожденности дитяти. Начало сего двухмѣсячнаго срока для наслѣдниковъ упадаетъ между началомъ и концомъ сроковъ, назначенныхъ для мужа, если бы послѣдній былъ живъ [2].

Такимъ образомъ, резюмируя все выше изложенное, слѣдуетъ признать по Польскому гражданскому праву незаконнорожденными дѣтей: 1) рожденныхъ внѣ брака; 2) рожденныхъ по прекращеніи брака позднѣе трехсотъ шести дней и 3) рожденныхъ отъ прелюбодѣянія.

Значеніе рожденія законнаго или незаконнаго въ высшей степени важно для юридическаго положенія физическаго лица. Тогда какъ дѣти законнорожденныя ipso jure пользуются правами состоянія отца, носятъ его фамилію, имѣютъ права наслѣдованія въ имуществѣ своихъ родителей и другихъ родственниковъ, состоятъ въ семейственномъ союзѣ съ ними,—дѣти незаконнорожденныя могутъ пользоваться этими правами въ большей или меньшей мѣрѣ только при участіи воли родителей улуч-

[1] Ст. 276 Гражд. Улож. 1825 г.

[2] Тамъ-же, ст. 277.

шить ихъ положеніе —предоставить имъ права, а безъ того они являются одинокими въ мірѣ, чуждыми всѣмъ.

Дѣти незаконнорожденныя въ отношеніи пользованія гражданскими правами могутъ быть раздѣлены на слѣдующія степени:

а) *Дѣти, узаконенныя послѣдующимъ бракомъ ихъ родителей* пользуются тѣми же правами, какъ и дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ. Но права третьихъ лицъ, полученныя послѣдними до узаконенія этихъ дѣтей, остаются въ своей силѣ. Напр.: отецъ незаконнорожденнаго дитяти собственникъ имѣнія далъ въ пользованіе свое имѣніе третьему лицу за извѣстное вознагражденіе подъ такимъ условіемъ, что это третье лицо можетъ получать доходы съ имѣнія въ свою пользу до тѣхъ поръ, пока не будетъ у него собственника дѣтей, а съ рожденіемъ таковыхъ имѣніе это должно будетъ составлять собственность дѣтей и доходы съ него пойдутъ въ ихъ пользу. При такомъ условіи признаніе со стороны отца незаконнорожденныхъ дѣтей узаконенными чрезъ заключеніе брака съ ихъ матерью не можетъ обязать третье лицо прекратить пользованіе полученнымъ имѣніемъ и возвратить имѣніе какъ незаконнорожденному ребенку, жившему при условіи, такъ и послѣдующимъ узаконеннымъ дѣтямъ, рожденнымъ внѣ брака, ибо третье лицо получило право на доходы съ имѣнія до узаконенія сихъ дѣтей и можетъ сими доходами пользоваться до рожденія дѣтей въ бракѣ у отца, давшаго въ пользованіе имѣніе [1]).

б) *Дѣти, узаконенныя по Высочайшему повелѣнію* по просьбѣ обоихъ родителей, либо одного отца—имѣютъ всѣ права дѣтей законныхъ въ отношеніи обоихъ родителей, если оба просили объ узаконеніи или въ отношеніи одного отца, если онъ одинъ просилъ объ этомъ. Узаконенныя такимъ образомъ не-

[1]) Ст. 291 и 294 Гражд. Улож. 1825 г.—Ст. 960 Гражд. Кодекса находится въ противорѣчіи съ высказаннымъ нами положеніемъ, и по нашему мнѣнію она является исключеніемъ изъ изложеннаго нами правила, которое въ отношеніи „даренія“ не примѣняется.

законнорожденныя внѣ брака дѣти не пріобрѣтают однако семейныхъ правъ ни въ отношеніи восходящихъ, ни въ отношеніи боковыхъ родственниковъ, отца и матери, или только отца, если одинъ отецъ просилъ объ узаконеніи [1]).

в) *Дѣти, признанныя своими посредствомъ оффиціальнаго акта или заявленія о семъ въ актѣ ихъ рожденія;* такія дѣти не имѣютъ никакихъ правъ дѣтей законнорожденныхъ, родители обязаны только обезпечить имъ средства къ существованію, а между тѣмъ давать имъ пропитаніе и воспитаніе. Самое же признаніе ихъ отцомъ указываетъ на то, что они имѣютъ право носить фамилію отца [2]).

и г) *Дѣти незаконнорожденныя, не признанныя родителями,* рожденныя отъ кровосмѣшенія или прелюбодѣянія [3]). Такія дѣти являются совершенно чужими, одинокими въ мірѣ, имъ даже запрещается отыскивать отца [4]); они могутъ только отыскивать мать, которая въ такомъ случаѣ лишь по отысканіи ся ребенкомъ обязана давать ему пропитаніе и воспитаніе и обеспечить срества къ существованію [5]).

II. Полъ.

По Польскому гражданскому праву мужчина является вообще болѣе правоспособнымъ, чѣмъ женщина. Такъ женщины не могутъ быть членами семейныхъ совѣтовъ (кромѣ матери и восходящихъ родственницъ) [6]), не могутъ быть свидѣтелями при составленіи актовъ гражданскаго состоянія [7]); не могутъ

---

[1]) Ст. 296 и 297 Гражд. Улож 1825 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 298, 301—303. Ст. 17 уст. объ особ. производ. въ Варш. судеб. округѣ 19 февраля 1875 г.
[3]) Ст. 103, 291 и 299 Гражд. Улож. 1825 г.
[4]) Ст. 305 Гражд. Улож. 1825 г.
[5]) Тамъ-же, ст, 303.
[6]) Тамъ-же, ст. 414.
[7]) Тамъ-же, ст. 78.

быть свидѣтелями при совершеніи завѣщаній [1]). Но вліяніе пола на правоспособность лица особенно рѣзко обозначается при опредѣленіи положенія женщины, какъ *жены*. Во время брака жена обязана повиноваться мужу своему, какъ главѣ семейства [2]), она какъ бы состоитъ подъ опекою мужа, подвергается многимъ ограниченіямъ. Такъ безъ дозволенія мужа по гражданскимъ дѣламъ она не можетъ являться въ судъ, хотя бы открыто занималась торговлею отъ своего имени и хотя бы дѣло касалось имущества, состоящаго въ собственномъ ея управленіи [3]). Безъ личнаго содѣйствія мужа или письменнаго его дозволенія жена не можетъ: 1) дарить или принимать даръ, 2) отчуждать имущество или принимать на себя обязательства по оному, если это имущество по закону или уговору, заключенному между супругами, находится въ управленіи мужа; только при занятіи торговлею отдѣльно отъ мужа жена можетъ принимать безъ дозволенія мужа обязательства, до ея торговли относящіяся и 3) отчуждать или обременять ипотекою свои недвижимыя имущества, хотя бы онѣ состояли въ собственномъ ея управленіи [4]). При отсутствіи предбрачнаго договора, опредѣляющаго имущественныя отношенія между супругами, мужу принадлежитъ вполнѣ пользовладѣніе имуществомъ жены, какъ тѣмъ, которое она принесла при заключеніи брака, такъ и тѣмъ, которое она пріобрѣтаетъ впослѣдствіи—въ бракѣ. Власть мужа ограничивается въ семъ случаѣ только тѣмъ, что онъ не можетъ безъ согласія жены отчуждать ея собственность, обременять оную долгами, получать капиталы жены и совершать относительно ея собственности мировыя сдѣлки [5]). Жена носитъ фамилію, получаетъ его званіе, пользуется правами его состоянія даже и тогда, когда онъ ли-

[1]) Ст. 980 Граждан. Код.
[2]) Ст. 209 полож. о союзѣ брач. 1836 г.
[3]) Ст. 182 Гражд. улож. 1825 г.
[4]) Тамъ-же, ст. 184 и 186.
[5]) Тамъ-же, ст. 191, 192 и 195.

шенъ будетъ ихъ по судебному приговору [1]), имѣетъ право требовать отъ мужа содержанія [2]). Только по прекращеніи брака жена пользуется правомъ власти матери, ибо во время брака такая власть надъ дѣтьми ограничивается властью отца [3]).

III. Возрастъ.

Польское гражданское право признаетъ, что физическое лицо можетъ пользоваться всѣми гражданскими правами лишь по достиженіи извѣстнаго возраста. Такимъ возрастомъ считается двадцать одинъ годъ отъ роду, наступленіе двадцать втораго года отъ рожденія. Лицо, не достигшее двадцати одного года отъ роду, считается несовершеннолѣтнимъ [4]). Но къ нѣкоторымъ гражданскимъ дѣйствіямъ лицо можетъ быть признано способнымъ и ранѣе двадцати одного года. Такъ: для вступленія въ бракъ для мужчины достаточенъ возрастъ 18-ти лѣтній, а для женщины—шестнадцати лѣтній [5]); для свидѣтельства на судѣ подъ присягою, слѣдовательно, для достовѣрнаго свидѣтельства достаточенъ четырнадцати-лѣтній возрастъ [6]); съ достиженіемъ шестнадцати-лѣтняго возраста несовершеннолѣтній можетъ распоряжаться по завѣщанію половиною имущества [7]) и т. д.

Кромѣ того Польское гражданское право устанавливаетъ *институтъ признанія несовершеннолѣтнихъ самостоятельными.* Родители—отецъ, а по смерти его мать могутъ признать несовершеннолѣтнее дитя самостоятельнымъ посредствомъ акта въ судѣ по достиженіи имъ 15 лѣтъ [8]). Лицо же несовершеннолѣтнее вступившее въ бракъ, тѣмъ самымъ признается само-

---

[1]) Ст. 212 полож. о союзѣ брач. 1836 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 210.
[3]) Ст. 341, 342 и 349 Гр. Улож. 1825 г.
[4]) Тамъ-же, ст. 345.
[5]) Ст. 6 полож. о союзѣ брач. 1836 г.
[6]) Ст. 372 Уст. Гр. Судопр. и 2 п. 706 ст. Уст. Уг. Судопр.
[7]) Ст. 904 Гражд. Код.
[8]) Ст. 468 Гражд. Улож. 1825 г.

стоятельнымъ [1]). За смертію отца или матери или за лишеніемъ ихъ родительской власти, несовершеннолѣтняго можетъ признать самостоятельнымъ семейный совѣтъ, но не ранѣе какъ по достиженіи имъ 18 лѣтъ [2]).

Такимъ образомъ Польское гражданское право различаетъ: *малолѣтнихъ* т. е. несовершеннолѣтнихъ, находящихся въ возрастѣ, когда они не могутъ быть признаны самостоятельными и *несовершеннолѣтнихъ* въ собственномъ значеніи этого слова, т. е. находящихся въ возрастѣ свыше пятнадцати лѣтъ при жизни родителей и свыше восемнадцати лѣтъ при опекѣ, когда они могутъ быть признаны самостоятельными.

За признанными самостоятельными Польское гражданское право признаетъ значительную способность къ гражданской дѣятельности, предоставляетъ имъ самимъ управлять своимъ имуществомъ и отказываетъ лишь въ правѣ принимать на себя обязательства безъ участія попечителя, а иногда и уполномочія семейнаго совѣта, утвержденнаго судомъ [3]). Относительно же торговыхъ дѣлъ несовершеннолѣтній, объявленный самостоятельнымъ, считается совершеннолѣтнимъ вполнѣ, если только онъ получилъ разрѣшеніе заниматься торговыми дѣлами; разрѣшеніе это должно быть дано несовершеннолѣтнему постановленіемъ семейнаго совѣта, утвержденнымъ судомъ по выслушаніи заключенія прокурора [4]).

Также и *старость* оказываетъ извѣстное вліяніе на положеніе физическаго лица. Въ Польскомъ гражданскомъ правѣ имѣется одно только постановленіе, касающееся старости, и то относительно небольшаго числа жителей Царства Польскаго: лица православнаго исповѣданія, имѣющія болѣе восьмидесяти

[1]) Ст. 467 Гражд. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 469.
[3]) Тамъ-же, ст. 473—476.
[4]) Ст. 475 и 479 Гражд. Улож. 1825 г.

лѣтъ отъ роду, не могутъ вступать въ бракъ [1]). Болѣе сего въ Польскомъ гражданскомъ правѣ нѣтъ указаній объ ограниченіи правоспособности по причинѣ старости. По этому, напримѣръ, если старикъ выживаетъ изъ ума и становится неспособнымъ къ управленію имѣніемъ, то на основаніи общихъ опредѣленій онъ долженъ быть признанъ подлежащимъ судомъ состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ, о чемъ будетъ сказано ниже.

IV. Здоровье.

Полная способность физическаго лица къ гражданской дѣятельности предполагаетъ нормальное состояніе его организма физическаго и духовнаго. Иныя опредѣленія законодательства относятся къ болѣзненному состоянію вообще безъ различія вида и свойства болѣзни, напр. болѣзнь служитъ законною причиною неявки къ суду [2]), просрочки чиновника въ отпуску [3]), и т. п. Но довольствоваться такими общими опредѣленіями законодательство не можетъ, ибо не рѣдко именно видъ болѣзни оказываетъ вліяніе на юридическое положеніе физическаго лица: одна болѣзнь не помѣшала бы извѣстному юридическому дѣйствію, а другая мѣшаетъ. Польское гражданское право изъ отдѣльныхъ видовъ болѣзни обращаетъ вниманіе на органическіе недостатки (слѣпоту, глухонѣмоту, неспособность къ брачному сожительству) и не нормальное состояніе умственныхъ способностей.

а) *Органическіе недостатки.* Относительно органическихъ недостатковъ установлено лишь нѣсколько отдѣльныхъ законоположеній. Слѣпые, глухіе и нѣмые не могутъ быть свидѣтелями при совершеніи актовъ [4]). Глухонѣмые, которымъ недоступны внѣшніе способы выраженія мысли, не могутъ считаться способными вступать въ гражданскія сдѣлки, за исклю-

---

[1]) Ст. 100 п. 4 полож. о союз. брач. 1836 г.
[2]) П. 4 ст. 388 Уст. Угол. Судопр.
[3]) Ст. 742 Уст. о службѣ гражд. т. III св. зак. изд. 1876 г.
[4]) Ст. 87 полож. о нотар. части.

ченіемъ лишь, когда они грамотны [1]). При неграмотности же глухонѣмаго онъ только тогда считается способнымъ къ гражданскимъ сдѣлкамъ, если можетъ выразить свою волю какими либо знаками, при чемъ при заключеніи такой сдѣлки необходимо соблюденіе законныхъ формальностей [2]).

б) *Ненормальное состояніе умственныхъ способностей.* Преимущественно же Польское гражданское право обращаетъ вниманіе на помѣшанныхъ лицъ, слабыхъ умственными способностями, ибо лица эти не способны къ гражданской дѣятельности, для которой существенна воля. Но само собою умопомѣшательство не ведетъ къ ограниченію гражданской дѣятельности помѣшаннаго лица, а требуется признаніе умопомѣшательства со стороны правительства, признаніе, опирающееся конечно на какое либо основаніе. По польскому гражданскому праву лицо, находящееся въ состояніи слабоумія, сумасшествія или бѣшенства должно быть признано состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ (лишеннымъ свободной воли), хотя бы у него проявлялись и проблески разсудка (lucida intervalla) [3]). Просьба о признаніи лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ подается въ окружной судъ по мѣсту жительства больнаго его родственниками, супругомъ, опекуномъ и попечителемъ [4]). Всѣ эти лица могутъ требовать лишенія больнаго правоспособности, не смотря на родъ умственной болѣзни. Но такое требованіе можетъ быть заявлено также и прокуроромъ въ случаѣ бѣшенства, а если у больнаго нѣтъ ни супруга, ни родственниковъ, то и въ случаяхъ другого рода умственныхъ болѣзней [5]). При просьбѣ или предложеніи прокурора о признаніи лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ необходимо изложить дѣй-

---

[1]) Ст. 107 и 110 полож. о нотар. части.

[2]) Тамъ же, ст. 111.

[3]) Ст. 489 Гражд. Улож. 1825 г.

[4]) Ст. 27 Уст. объ особ. произв. въ Варш. суд. округѣ и ст. 490 Гр. Улож.

[5]) Ст. 491 Гражд. Улож.

ствія лица, доказывающія его слабоумie, сумасшествie или бѣшенство съ привосокупленiемъ медицинскаго свидѣтельства, другихъ доказательствъ и поименованiемъ свидѣтелей [1]). Затѣмъ председатель суда дѣлаетъ распоряженie о сообщенiи просьбы прокурору и назначаетъ члена для доклада оной въ опредѣленный день. По выслушанiи доклада и заключенiя прокурора судъ, если найдетъ просьбу или предложенie прокурора уважительными, требуетъ заключенiя семейнаго совѣта о состоянiи умственныхъ способностей больнаго лица [2]). По полученiи заключенiя семейнаго совѣта о необходимости признать состоящимъ подъ законнымъ прещенiемъ больное лицо, относительно котораго поступило это требованie, дѣлаетъ распоряженie о вызовѣ этого лица и допрашиваетъ его при закрытыхъ дверяхъ. Въ случаѣ неявки этого лица или невозможности явиться въ судъ по болѣзни—допросъ производится у него на дому командированнымъ для этой цѣли членомъ суда вмѣстѣ съ секретаремъ. При допросѣ больнаго какъ въ судѣ, такъ и внѣ суда долженъ присутствовать прокуроръ [3]). Смотря по степени слабоумiя больное лицо или признается совершенно неспособнымъ къ гражданскимъ дѣйствiямъ и ставится въ положенie малолѣтнихъ, не совершеннолѣтнихъ не признанныхъ самостоятельными) [4]), или признается способнымъ къ гражданскимъ дѣйствiямъ не иначе, какъ при личномъ содѣйствiи совѣтника, назначаемаго судомъ подобно попечителю, назначаемому къ несовершеннолѣтнимъ, признаннымъ самостоятельными [5]).

V. Расточительность.

Расточительность т. е. неумѣренное, неэкономное распоряже-

[1]) Ст. 28 Уст. объ особ. произв. въ Варш. суд. окр. и ст. 492 Гр. Улож.
[2]) Ст. 29 и 30 Уст. объ особ. произв. въ Варш. суд. округѣ.
[3]) Ст. 494 Гражд. Улож. 1825 г.
[4]) Ст. 511 Гражд. Улож. 1825 г.
[5]) Тамъ же, ст. 497.

ніе своимъ имуществомъ также ограничиваетъ правоспособность лица. Законодательство предполагаетъ, что лицо расточительное находится большею частью въ состояніи слабоумія, и по сему уравниваетъ его относительно гражданской правоспособности съ лицами слабоумными, къ которымъ назначается совѣтникъ. Отсюда принесеніе просьбъ о признаніи лица расточительнымъ и признаніе лица расточительнымъ совершаются такимъ же порядкомъ, какъ и признаніе лица, состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ по слабоумію [1]). Къ лицу, признанному расточителемъ, назначается тоже судомъ совѣтникъ, и расточитель безъ личнаго содѣйствія сего совѣтника не можетъ являться въ судъ, въ качествѣ стороны, совершать мировыя сдѣлки, дѣлать займы, получать какіе либо капиталы и въ полученіи ихъ выдавать росписки, отчуждать недвижимыя имѣнія или обезпеченные ипотекою капиталы и обременять ихъ ипотекою [2]).

VI. Родство и свойство.

На юридическую правоспособность физическаго лица имѣютъ вліяніе отношенія родства и свойства. По Польскому гражданскому праву различаются три рода родства и два рода свойства: 1) родство и свойство физическое, возникающее изъ союза двухъ лицъ разнаго пола брачнаго или небрачнаго; 2) родство духовное, возникающее при совершеніи таинства крещенія между лицомъ, пріявшимъ крещеніе или конфирмованнымъ, родителями и воспріемниками сего лица, и 3) родство и свойство гражданское, вытекающее изъ усыновленія [3]). *Отношенія родства какъ физическаго, такъ и гражданскаго* имѣютъ вліяніе по отношенію къ пріобрѣтенію имущества. Для того чтобы физическое родство имѣло вліяніе на пріобрѣтеніе имущества необходи-

---

[1]) Ст. 35 уст. объ особ. произв. въ Варш. суд. округѣ.
[2]) Ст. 518 Гражд. Улож. 1825 г.
[3]) Ст. 20—35 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

мо условіе, чтобы родство это было законное. Дѣти незаконнорожденныя имѣютъ право наслѣдовать только послѣ отца и матери, если ими признаны, но не послѣ боковыхъ и восходящихъ родственниковъ, какъ это уже сказано выше при разсмотрѣніи вліянія на правоспособность рожденія законнаго и незаконнаго. На основаніи же родства гражданскаго усыновленный также получаетъ право на имущество усыновителя [1]).

Родство духовное имѣетъ вліяніе только въ отношеніи брака [2]). Кромѣ того бракъ не допускается между лицами, состоящими въ ближайшихъ степеняхъ родства какъ физическаго, такъ и гражданскаго.

Свойство есть отношеніе, вытекающее изъ брачнаго союза между двумя лицами для родственниковъ одного супруга по отношенію къ родственникамъ другого супруга. Свойство въ нѣкоторыхъ степеняхъ служитъ препятствіемъ вступленія въ бракъ лицъ, между которыми свойство установилось [3]). Для права наслѣдованія свойство никакого значенія не имѣетъ [4]).

Отношенія родства и свойства, имѣющія дальнѣйшее вліяніе на правоспособность, будутъ подробно разсмотрѣны при изложеніи права семейственнаго и наслѣдственнаго. Здѣсь слѣдуетъ еще упомянуть, что отношеніе родства и свойства имѣетъ значеніе *относительно свидѣтельства на судѣ.* По гражданскимъ дѣламъ не допускаются къ свидѣтельству дѣти противъ родителей, супруги тяжущихся [5]); нѣкоторые же родственники и свойственники, опекуны, усыновители и усыновленные устраняются отъ свидѣтельства по отводамъ противной стороны [6]). По дѣламъ уголовнымъ могутъ устранить себя отъ свидѣтельства

---

[1]) Ст. 315 Гражд. Улож. 1825 г.

[2]) Ст. 33 и 34 Полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[3]) Ст. 30—32 Полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[4]) Ст. 732 Гражд. Кодекса.

[5]) П. 3 и 4 ст. 371 Уст. Гражд. Суд. и п. 3 и 4 ст. 84 Уст. Гражд. Суд.

[6]) П. 1, 2 и 3 ст. 374 и п. 1, 2 и 3 ст. 86 Уст. Гражд. Суд.

мужъ или жена подсудимаго лица, родственники его по прямой линіи восходящей и нисходящей, а также родные его братья и сестры [1]).

VII. Состояніе туземца или иностранца.

По польскому Гражданскому праву только туземецъ имѣетъ полную гражданскую правоспособность [2]).

а) *Пріобрѣтеніе состоянія туземца.* Права туземца пріобрѣтаются: 1) происхожденіемъ, 2) особыми постановленіями закона и 3) натурализаціей.

По происхожденію туземцемъ признается родившійся отъ туземца какъ внутри Царства Польскаго, такъ и за его предѣлами.

По особымъ постановленіямъ закона туземцемъ признается: а) пользовавшійся правами гражданства во время существованія: герцогства Варшавскаго и б) поселившійся на жительство въ предѣлахъ Царства Польскаго послѣ Вѣнскихъ трактатовъ 3 мая 1815 г. и на основаніи этихъ трактатовъ.

Вслѣдствіе натурализаціи туземцами считаются: а) получившіе натурализацію въ установленной формѣ, b) водворенные въ Царствѣ Польскомъ постоянно на государственной службѣ жители (чиновники) изъ Имперіи и с) женщины иностранки, вступившія въ бракъ съ туземцами [3]).

Съ изданіемъ Высочайшаго указа отъ 31 декабря 1867 г., распространившаго на Царство Польское Высочайше утвержденное 10 февраля 1864 года мнѣніе Государственнаго Совѣта [4]) 2 и 3 пункты 9-ой ст. Гражд. Улож. 1825 г. отмѣнены, такъ что съ 1868 г. для полученія права туземца необходимо *рож-*

[1]) Ст. 705 Уст. Уг. Суд. Ср. п. 2 ст. 96 Уст. Уг. Судопр.

[2]) Ст. 8 Гражд. Улож. 1825 г.

[3]) Тамъ-же, ст. 9.

[4]) Губе, Гражд. Законы губ. Ц. П. Варшава. 1877. Приложеніе I, стр. 3 прилож.

деніе личное отъ туземца, а до 1868 г. туземцемъ признавался родившійся отъ иностранца, живущаго въ Царствѣ Польскомъ. т. е. допускалось *рожденіе мѣстное*.

Для натурализаціи или признанія иностранца туземцемъ необходимы извѣстныя условія, точно означенныя въ упомянутомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта отъ 10 февраля 1864 года. Условія эти о принятіи иностранцами русскаго подданства или признанія иностранца туземцемъ въ Царствѣ Польскомъ слѣдующія: 1) пятилѣтнее водвореніе иностранца въ предѣлахъ Царства Польскаго, началомъ котораго считается подписаніе начальникомъ губерніи иностранцу свидѣтельства о дозволеніи ему поселиться въ предѣлахъ Царства Польскаго; 2) согласіе министра внутреннихъ дѣлъ на принятіе такого иностранца, водвореннаго въ предѣлахъ Царства Польскаго въ теченіи пяти лѣтъ, въ русское подданство, каковое согласіе зависитъ безусловно отъ министра внутреннихъ дѣлъ и 3) принесеніе иностранцемъ, принимающимъ русское подданство, присяги въ присутствіи губернскаго правленія или съ разрѣшенія начальника губерніи въ присутствіи мѣстнаго полицейскаго управленія т. е. въ Царствѣ Польскомъ уѣзднаго управленія.

б) *Прекращеніе состоянія туземца*. Состояніе туземца прекращается: 1) вслѣдствіе натурализаціи въ иностранномъ государствѣ и 2) вслѣдствіе вступленія туземной гражданки въ бракъ съ иностранцемъ [1]).

в) *Ограниченія правоспособности иностранцевъ*. Иностранцы подлежатъ слѣдующимъ ограниченіямъ относительно гражданской правоспособности: 1) они не могутъ пользоваться правомъ уступки имущества въ пользу кредиторовъ [2]); 2) не могутъ быть ни опекунами, ни членами семейнаго совѣта по опекѣ надъ туземцами; 3) не могутъ быть свидѣтелями при со-

---

[1]) Ст. 17 Граждан. Улож. 1825 г.

[2]) Ст. 1265 и слѣд. Гражд. Кодекса.

вершеніи оффиціальныхъ (нотаріальныхъ) актовъ, если не знають русскаго языка [1]); 4) не освобождаются отъ личнаго задержанія по дѣламъ гражданскимъ даже и въ такихъ случаяхъ, когда освобождается туземецъ; 5) относительно иностранцевъ соблюдается правило взаимности т. е. если туземцы, жители Царства Польскаго, подвергаются въ какомъ-либо государствѣ ограниченіямъ въ пользованіи гражданскими правами, то и иностранцы подданные сего государства на столько же ограничиваются въ пользованіи гражданскими правами и въ Царствѣ Польскомъ, развѣ бы заключены были съ этимъ государствомъ особые трактаты, уничтожающіе эти ограниченія, и 6) по всѣмъ тяжебнымъ дѣламъ, кромѣ коммерческихъ, иностранецъ—истецъ обязанъ представить обезпеченіе вознагражденія за издержки, вредъ и убытки, могущіе возникнуть изъ дѣла, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда онъ имѣетъ въ Царствѣ Польскомъ недвижимое имущество или промышленное заведеніе, по стоимости своей достаточное для обезпеченія этого вознагражденія [2]).

VIII. Наказаніе по суду.

Наказаніе по суду также вліяетъ на гражданскую правоспособность лица. Статьи 21—25 Гражд. Улож. 1825 г. отмѣнены и замѣнены соотвѣтственными статьями уложенія о наказаніяхъ изд. 1866 г., распространеннаго на Варшавскій судебный округъ Высочайшимъ указомъ отъ 13 сентября 1876 года (въ собр. узак. 1876 г. № 84, ст. 912), съ оставленіемъ въ силѣ нѣкоторыхъ статей уложенія о наказаніяхъ изд. 1847 г. (дѣйствовавшаго въ Царствѣ Польскомъ до изданія сего указа), неотмѣненныхъ симъ указомъ. Ограниченія гражданскихъ правъ лицъ, наказанныхъ по суду, можно раздѣлить на три категоріи: 1) лишеніе всѣхъ правъ состоянія, 2) лишеніе всѣхъ особенныхъ

---

[1]) Пунк. 2 ст. 87 полож. о нотар. ч. 14 апрѣля 1866 г.
[2]) Ст. 11, 12, 15 и 5 п. 414 ст. Гражд. Улож. 1825 г.

правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, и 3) лишеніе нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ.

а) *Лишеніе всѣхъ правъ состоянія*, какъ послѣдствіе смертной казни, осужденія въ каторжныя работы или въ ссылку на поселеніе въ Сибири и за Кавказъ, состоитъ въ лишеніи всѣхъ титуловъ, чиновъ, орденовъ и прочихъ знаковъ отличія и въ потерѣ для осужденнаго лица прежнихъ правъ семейственныхъ и правъ собственности. Именно: 1) бракъ прекращается, развѣ мужъ или жена осужденнаго лица добровольно послѣдовали за своими супругами въ мѣсто ихъ ссылки; супругъ же, не пошедшій добровольно въ ссылку, имѣетъ право просить о расторженіи брака свое духовное начальство, которое въ разрѣшеніи сей просьбы пользуется правилами своего исповѣданія; причемъ слѣдуетъ упомянуть, что по правиламъ римско-католическаго исповѣданія супругъ лица, приговореннаго къ ссылкѣ, не можетъ получить разрѣшенія на вступленіе въ бракъ при жизни своего другаго супруга, ушедшаго въ ссылку: римско-католическая церковь устанавливаетъ въ такомъ случаѣ особый институтъ, называемый разлученіемъ супруговъ отъ стола и ложа [1]; 2) прекращается власть родительская надъ дѣтьми, прижитыми раньше осужденія, если дѣти осужденнаго не послѣдовали за нимъ въ мѣсто его ссылки или въ послѣдствіи оное оставили; 3) прекращаются всѣ прочія права, основанныя на связяхъ родства и свойства, и 4) со дня постановленія и объявленія осужденному окончательнаго о немъ приговора въ отношеніи имущественныхъ правъ онъ считается умершимъ: имущество его поступаетъ къ его законнымъ наслѣдникамъ, а наслѣдство, которое могло бы достаться ему послѣ осужденія, поступаетъ къ его наслѣдникамъ по праву представленія [2].

Кромѣ того осужденные въ каторжныя работы и въ Сибирь на поселеніе поселяются въ Сибири навсегда и состояніе

---

[1] Пунк. 3 ст. 62 полож. о союзѣ брач. 1836 г.
[2] Ст. 23, 25—29 Улож. о нак. изд. 1866 г.

ихъ опредѣляется особыми постановленіями, изложенными въ уставѣ о ссыльныхъ [1]).

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ для лицъ военнаго сословія смертная казнь не сопровождается лишеніемъ правъ. Это бываетъ въ военное время, когда совершены такія преступленія противъ обязанностей службы, которыя влекутъ за собою въ военное время смертную казнь, однако не сопряжены съ корыстными или другими постыдными побужденіями [2]).

б) *Лишеніе всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ* [3]), какъ послѣдствіе осужденія къ ссылкѣ въ Сибирь или въ другія кромѣ сибирскихъ отдаленныя губерніи съ временнымъ въ опредѣленномъ для осужденнаго мѣстѣ жительства заключеніемъ или безъ онаго, или къ отдачѣ на время въ исправительныя арестантскія роты гражданскаго вѣдомства или въ рабочій домъ или же въ тюрьму. Осужденный по этой категоріи не лишается правъ семейственныхъ и правъ на прежнюю собственность; но лишается: a) почетныхъ титуловъ, дворянства, чиновъ и всякихъ знаковъ отличія, b) права вступать въ государственную или общественную службу, c) права записываться въ гильдію и получать свидѣтельства на торговлю, d) права быть свидѣтелемъ при какихъ-либо договорахъ и другихъ актахъ и давать по дѣламъ гражданскимъ свидѣтельскія показанія подъ присягою или безъ присяги и e) права быть избираемымъ въ третейскіе судьи, быть опекуномъ или попечителемъ и быть повѣреннымъ по чьимъ-либо дѣламъ. Кромѣ того сосланные на житье въ Сибирь по этой категоріи по освобожденіи ихъ изъ временнаго заключенія обязаны съ дозволенія начальства записаться въ мѣщанское, крестьянское или другое податное состояніе. Отбывшіе же наказаніе въ арестантскихъ ротахъ и въ рабочемъ

[1]) Уст. о ссыльныхъ въ XIV т. Св. Зак. изд. 1857 г.
[2]) Ст. 13 Воин. уст. о наказ. изд. 1875 г.
[3]) Ст. 30, I и II п. и примѣч. Улож. о Нак. изд. 1866 г.

домѣ отдаются подъ особый надзоръ мѣстной полиціи—первые на четыре года, а вторые—на два года и въ продолженіе сего времени не могутъ перемѣнять мѣста жительства и удаляться изъ онаго безъ особеннаго на каждый разъ дозволенія полиціи; кромѣ того отбывшимъ наказаніе въ арестантскихъ ротахъ въ теченіи четырехъ лѣтъ состоянія ихъ подъ надзоромъ полиціи совершенно воспрещается пребываніе въ другихъ губернскихъ городахъ, за исключеніемъ того губернскаго города, изъ котораго они сами происходятъ [1]).

в) *Лишеніе нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ* [2]), какъ послѣдствіе осужденія къ заключенію въ крѣпости на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ и къ заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ, — состоитъ въ запрещеніи для осужденнаго лица вступать въ государственную или общественную службу, участвовать въ выборахъ и быть избираемымъ въ какія-либо должности по городскому или крестьянскому управленію и въ опекуны и члены семейныхъ совѣтовъ; священнослужители, осужденные по этой категоріи, лишаются духовнаго сана на всегда, а церковнослужители исключаются изъ духовнаго званія [3]).

При этомъ нельзя также не упомянуть, что по Польскому гражданскому праву лицо, осужденное къ временному заключенію въ тюрьмѣ безъ лишенія правъ [4]), тоже подвергается весьма важному ограниченію, именно: оно не можетъ быть присяжнымъ повѣреннымъ [5]). Хотя слѣдуетъ сказать, что на практикѣ ли-

[1]) Ст. 43—47 Улож. о наказ. изд. 1866 г. и ст. 51, 52 и 55 Улож. о нак. Ц. П. изд. 1847 г.

[2]) Ст. 30, п. III, IV Улож. о Нак. изд. 1866 г.

[3]) Ст. 50 Улож. о Нак. изд. 1866 года, 54 ст. Улож. о Нак. Ц. П. изд. 1847 и 415 и 417 ст. Гражд. Улож. 1825 г.

[4]) Ст. 30, п. V Улож. о Нак. изд. 1866 г.

[5]) Ст. 64 полож. 19 февраля 1875 года о примѣн. суд. уст. къ Варш. Суд. Округу и 655 ст. учрежд. судеб. установл. изданіе 1864 года.

цо, подвергшееся по судебному приговору тюремному заключенію, не только не можетъ быть присяжнымъ повѣреннымъ, но едва-ли можетъ быть и частнымъ повѣреннымъ и вообще повѣреннымъ по гражданскому судебному дѣлу. Дозволеніе просителю быть частнымъ повѣреннымъ по судебнымъ дѣламъ и выдача ему надлежащаго свидѣтельства на это званіе или отказъ въ ходатайствѣ просителя вполнѣ зависитъ отъ того судебнаго мѣста, при которомъ частное лицо желаетъ быть повѣреннымъ, и безъ сомнѣнія судебное мѣсто, имѣя въ виду свѣдѣніе о подверженіи просителя тюремному заключенію по судебному приговору,—едва-ли выдастъ ему свидѣтельство на право быть частнымъ повѣреннымъ [1]). Другія лица, не имѣющія свидѣтельства на званіе частнаго повѣреннаго, къ веденію гражданскихъ дѣлъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, не допускаются [2]).—Хотя же по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, допускаются къ ходатайству въ качествѣ повѣренныхъ по тремъ гражданскимъ дѣламъ въ теченіе года въ предѣлахъ одного и того же мироваго округа и такія лица, которыя не имѣютъ установленнаго на званіе частнаго повѣреннаго свидѣтельства; но допущеніе такихъ лицъ къ веденію гражданскаго дѣла вполнѣ зависитъ отъ мироваго судьи или съѣзда. Такимъ образомъ мировой судья или мировой съѣздъ, имѣя въ виду свѣдѣніе, что данное лицо подверглось тюремному заключенію по судебному приговору, могутъ не допустить его къ веденію гражданскаго дѣла въ качествѣ повѣреннаго [3]).

---

[1]) Ст. 8 правилъ 25 мая 1874 г. о частныхъ повѣренныхъ по судебнымъ дѣламъ въ собр. узак. 1874 г. № 53.

[2]) См. весьма важное въ семъ отношеніи опредѣленіе Гражд. Кассаціон. Деп. Правит. Сената отъ 22 мая 1878 года „по вопросу о разъясненіи правилъ 25 мая 1874 г. относительно лицъ являющихся повѣренными въ качествѣ управляющихъ имѣніями“ Правит. Вѣстн. отъ 20 января 1879 г.

[3]) Ст. 18 правилъ 25 мая 1874 г. о част. повѣренныхъ и ст. 14—16 тѣхъ же правилъ въ собр. узак. 1874 г. № 53. —Относительно защитниковъ по уголовнымъ дѣламъ правила эти не имѣютъ

IX. Мѣстожительство.

Человѣкъ, какъ существо-физическое, всегда пребываетъ въ какой-либо мѣстности. Дѣйствіе юридическихъ опредѣленій также обусловливается мѣстностью и, хотя не всегда, по различію мѣстностей эти опредѣленія различны. Судъ и администрація, компетентные для одной мѣстности, не будутъ компетентны для другой. Отсюда понятно, что мѣсто, въ которомъ находится лицо, оказываетъ чрезвычайное вліяніе на его права, и законъ полагаетъ необходимымъ пріурочить каждое физическое лицо къ опредѣленной мѣстности. Слѣдуетъ отличать *мѣстожительство* отъ *мѣстопребыванія* извѣстнаго лица. Мѣстожительствомъ называется мѣсто гражданскаго водворенія лица, т. е. то мѣсто, гдѣ законъ предполагаетъ извѣстное лицо пребывающимъ юридически, пріуроченнымъ къ мѣсту на основаніи закона; мѣстопребываніе же есть мѣсто фактическаго нахожденія лица.

Мѣстомъ жительства физическаго лица по Польскому гражданскому праву считается то мѣсто, въ которомъ лицо имѣетъ главную осѣдлость [1]). Признакомъ такой главной осѣдлости признается записка лица въ книги постояннаго народонаселенія [2]). При перемѣнѣ же мѣстожительства признакомъ главной осѣдлости считается положительное заявленіе о такой перемѣнѣ, сдѣланное административному начальству какъ прежняго, такъ и новаго мѣстожительства; при отсутствіи же такого заявленія признакъ главной новой осѣдлости извѣстнаго лица, новаго его мѣста жительства можетъ быть доказанъ другими обстоя-

примѣненія, ибо по 565 ст. Уст. Уг. Суд. подсудимый имѣетъ право самъ избрать себѣ защитника (рѣш. уголов. Кассац. Деп. Сен. 15 ноября 1874 г. № 635 по дѣлу Протопопова).

[1]) Ст. 26 Гражд. Улож. 1825 г.

[2]) Инструкція о содержаніи книгъ народонаселенія въ город. и сельск. гминахъ Ц. П. 10 ноября 1861 г.

тельствами, напр.: домашнимъ, фабричнымъ, промышленнымъ обзаведенiемъ лица на этомъ мѣстѣ [1]). Главная осѣдлость т. е. мѣстожительство должностнаго лица полагается въ томъ мѣстѣ служенiя его, въ которомъ онъ долженъ постоянно пребывать по своей должности [2]); по этому если лицо опредѣляется на службу, съ которою не сопряжено постоянное пребыванiе его въ мѣстѣ отправленiя должности, то оно сохраняетъ свое прежнее мѣсто жительства, если не объявитъ противнаго тому намѣренiя. Мѣстожительство членовъ семейства, въ томъ числѣ слугъ и рабочихъ, опредѣляется мѣстомъ жительства главы семейства, мужа, отца и хозяина [3]). Практическое значенiе мѣстожительства, независимо отъ мѣста дѣйствiя юридическихъ опредѣленiй, обнаруживается главнымъ образомъ по отношенiю къ гражданскому праву въ подсудности, такъ какъ подсудность лица по гражданскимъ дѣламъ опредѣляется его мѣстожительствомъ [4]).

Но мѣстожительство лица можетъ не совпадать и не рѣдко дѣйствительно не совпадаетъ съ его *мѣстопребыванiемъ*. Не говоря уже о временныхъ отлучкахъ, нерѣдко бываетъ, что мѣстомъ жительства лица считается одно мѣсто, а лицо это постоянно пребываетъ въ другомъ. Въ такомъ случаѣ разумѣется было бы затруднительно не только для истца, но и для отвѣтчика вести процессъ въ мѣстожительствѣ послѣдняго. Посему законъ постановляетъ, что гражданскiй искъ можетъ быть предъявленъ истцомъ въ отношенiи отвѣтчика вездѣ, гдѣ послѣднiй будетъ застигнутъ [5]). А чтобы не дать возможности отвѣтчику постоянными перемѣнами своего мѣстопребыванiя уклоняться отъ процесса и не поставить такимъ образомъ истца въ безнадежное положенiе относительно полученiя удовлетворенiя отъ от-

---

1) Ст. 28 и 29 Гражд. Улож. 1825 г. и 204 ст. Уст. Гражд. Судопр.

2) Ст. 31 Гражд. Улож. 1825 и 204 ст. Уст. Гр. Судопр.

3) Ст. 32 и 33 Гражд. Улож. 1825 г.

4) Ст. 32 и 203 Уст. Гражд. Судопр.

5) Ст. 32 и 206 Уст. Гражд. Судопр.

вѣтчика, Польское гражданское право допускаетъ при совершеніи акта условное мѣстожительство договаривающихся сторонъ, которое означается въ актѣ для его исполненія, и въ такомъ случаѣ всякое исполненіе сего акта можетъ быть предъявлено въ избранномъ условномъ мѣстѣ жительства и въ судѣ этой же мѣстности [1].

Послѣднее мѣстопребываніе лица умершаго считается по Польскому гражданскому праву мѣстомъ открытія наслѣдства, и всякіе споры и иски о наслѣдствѣ какъ по закону, такъ и по завѣщанію, предъявляются суду той мѣстности, гдѣ лицо умерло по мѣсту открытія наслѣдства [2].

X. Образованіе.

Въ области гражданскаго права вліяніе образованія чрезвычайно ограниченное. Оно обнаруживается не въ различіи правъ, принадлежащихъ классу образованному и классу необразованному, а только въ особомъ порядкѣ совершенія актовъ лицами безграмотными, такъ что самое понятіе объ образованіи въ области Польскаго гражданскаго права низводится къ понятію о грамотности и отчасти къ знанію русскаго языка. Большинство гражданскихъ сдѣлокъ по Польскому гражданскому праву должны быть письменныя. Но такъ какъ сдѣлки эти могутъ совершаться и лицами безграмотными, то законодательство устанавливаетъ особый порядокъ совершенія письменныхъ гражданскихъ сдѣлокъ, въ которыхъ участвуютъ неграмотныя лица. По Польскому гражданскому праву такія сдѣлки, въ которыхъ стороною является неграмотное лицо, для ихъ достовѣрности и обязательной силы непремѣнно должны быть совершаемы

---

[1] Ст. 35 Гражд. Улож. 1825 г. и 227 ст. Уст. Гражд. Суд.

[2] Ст. 34 Гражд. Улож. 1825 г. и 19 февраля 1875 г. о примѣн. судеб. установ. къ Варшав. судеб. округу. Ср. также 112, 113 и 116 ст. того же положенія.

въ видѣ нотаріальныхъ актовъ или актовъ судебныхъ [1]). Лица неграмотныя тоже не могутъ быть свидѣтелями при совершеніи нотаріальныхъ актовъ, какъ равно и лица, не знающія русскаго языка [2]).

XI. Религія.

По Польскому гражданскому праву религія вліяетъ на право физическаго лица по отношенію къ браку. Запрещаются браки христіанъ - католиковъ, православныхъ и протестантовъ съ нехристіанами [3]). Различіе вѣроисповѣданія супруговъ оказываетъ вліяніе на религію ихъ дѣтей: при бракахъ лицъ разныхъ христіанскихъ исповѣданій, кромѣ православнаго, сыновья должны воспитываться въ отцовской, а дочери — въ материнской вѣрѣ, если о томъ не было иначе между супругами условія прежде брака [4]). Но при совершеніи брака лица православнаго исповѣданія съ другимъ иновѣрнымъ лицомъ всѣ дѣти, рождающіяся отъ такого брака, должны быть воспитываемы въ православной вѣрѣ [5]). Болѣе подробное изложеніе о вліяніи религіи на право союза брачнаго будетъ имѣть мѣсто при изложеніи ученія о бракѣ въ ученіи о правѣ семейственномъ.

---

[1] Ст. 113 полож. о нотар. части, 472 и 479 ст. Уст. Гражд. Судопр. и 1356 ст. Код. Гражд.

[2]) Ст. 86 и 2 п. 87 ст. полож. о нотар. части. Безъ сомнѣнія послѣднее правило пріисканіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерній Царства Польскаго и въ нѣкоторыхъ случаяхъ лицъ, знающихъ русскій языкъ, для присутствованія ихъ въ качествѣ свидѣтелей при совершеніи нотаріальныхъ актовъ бываетъ весьма трудно, а иногда и вовсе не возможно. Какъ разрѣшить этотъ вопросъ наша судебная практика въ лицѣ высшей кассаціонной инстанціи Правительствующаго Сената неизвѣстно. По личнымъ нашимъ наблюденіямъ правило это часто не исполняется.

[3]) Ст. 24, 98 и 133 полож. о союзѣ брач. 1836 г. и 7 п. 37 ст. X т. 1 ч. Св. Зак. изд. 1857 г.

[4]) Ст. 195 и 198 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[5]) Тамъ-же, ст. 200.

XII. Званіе, профессія.

По Польскому гражданскому праву встрѣчаются многія видоизмѣненія правъ физическихъ лицъ по различію ихъ званія или профессіи (должности, занятія или промысла). Такъ есть особыя опредѣленія, установляющія юридическія отношенія лицъ военнаго званія, напр.: о совершеніи актовъ и духовныхъ завѣщаній лицами военнаго званія во время похода [1]), о совершеніи духовныхъ завѣщаній въ военномъ госпиталѣ [2]), объ охранѣ имущества, оставшагося по смерти лицъ военнаго званія [3]), офицерамъ не дозволяется вступать въ бракъ ранѣе двадцати-трехлѣтняго возраста (для остальныхъ-же гражданъ — мужчинъ брачный возрастъ опредѣляется достиженіемъ 18 лѣтъ отъ роду, а состоящимъ на дѣйствительной обязательной военной службѣ нижнимъ воинскимъ чинамъ вовсе запрещается вступать въ бракъ [4]) и пр. Также Польское гражданское право даетъ особыя опредѣленія объ имущественныхъ правахъ лицъ торговаго сословія [5]). Монашество и духовное званіе также влекутъ за собою извѣстныя ограниченія въ пользованіи гражданскими правами. Такъ: монашествующіе католическаго и православнаго исповѣданій и духовныя лица сихъ же исповѣданій, имѣющія степени священства, не могутъ вступать въ бракъ [6]); изъ на-

—

[1]) Ст. 2219—2222 ч. II кн. I Свода Военныхъ постановленій изд. 1859 года.

[2]) Ст. 2223 ч. II кн. I Свода Военныхъ постановленій, изд. 1859 года.

[3]) Ст. 2192—2207 и 2210—2214 т. V Св. воен. постановленій изд. 1859 г.—Охрану имущества, оставшагося по смерти лица военнаго званія производитъ военное начальство.

[4]) Мнѣніе Госуд. Совѣта 6 мая 1875 г. Губе стр. 21.

[5]) Смот. торг. кодексъ и Высочайшій указъ 23 мая 1868 г. о распространеніи на Ц. П. Высочайше утвержд. 9 февраля 1865 г. положенія о пошлинахъ за право производ. торговли и промысловъ въ Днев. Зак. т. LXIII, стр. 226. Губе, приложеніе I къ торговому кодексу.

[6]) Ст. 27 полож. о союзѣ брачномъ изд. 1836 г. и 6 п. 37 ст. X т. 1 ч. Св. Зак. изд. 1857 г.

слѣдства, остающагося по смерти лицъ духовнаго званія римско-католическаго исповѣданія выдѣляется четвертая часть имущества въ пользу церкви, при которой умершій состоялъ [1]); имущество, остающееся по смерти католическихъ монаховъ, обращается на постройку и починку того костела, при которомъ онъ состоялъ монахомъ [2]). Доктора медицины или хирургіи, подлекари и аптекари, пользовавшіе извѣстное лицо во время болѣзни, отъ которой послѣдовала смерть, не могутъ ничего пріобрѣтать по дарственнымъ или завѣщательнымъ распоряженіямъ, совершеннымъ въ ихъ пользу тѣмъ лицомъ во время означенной болѣзни. Это ограниченіе распространяется и на духовниковъ [3]). Администраторы и должностныя лица не могутъ подъ опасеніемъ недѣйствительности пріобрѣтать съ публичнаго торга ни сами, ни чрезъ подставныхъ лицъ первые—имуществъ, принадлежащихъ общинамъ и общественнымъ установленіямъ; вторые—имуществъ государственныхъ, продажа коихъ на нихъ возложена [4]). Судьи, лица, ихъ заступающія, лица прокурорскаго надзора, секретари судебныхъ канцелярій, судебные пристава и разсыльные, защитники и нотаріусы не могутъ пріобрѣтать тяжбъ, спорныхъ правъ и исковъ, подлежащихъ вѣдомству гражданскаго суда, въ округѣ котораго они занимаютъ эти должности подъ опасеніемъ недѣйствительности и уплаты издержекъ, а равно и вознагражденія за вредъ и убытки [5]).

---

[1]) Высочайшій указъ 25 декабря 1823 года постановл. Сов. Упр. Ц. П. 4 апр. 1862 года, Губе, стр. 352.

[2]) Постановл. учредит. Комит. 25 сентября 1865 г. Губе, стр. 353.

[3]) Ст. 909 Кодекса Гражд. Напол.

[4]) Ст. 1596 Код. Гражд. Напол.

[5]) Ст. 1597 Код. Нап. Объ ограниченіи гражданской правоспособности должностныхъ лицъ (чиновниковъ) по причинѣ ихъ служебнаго положенія см. 529 ст. т. III Св. Зак. изд. 1876 г. уст. о служб. гражданской.

ГЛАВА ВТОРАЯ

О лицахъ юридическихъ.

1. *Опредѣленіе и условія лица юридическаго. Его виды.* Юридическимъ лицомъ называется субъектъ права, который не подходитъ подъ понятіе лица физическаго. Основаніе юридическаго лица, составляютъ также лица физическія, но не одно физическое лицо, а ихъ совокупность. Отдѣльныя физическія лица, преслѣдуя какую либо цѣль, вступаютъ въ извѣстные *союзы*, образуютъ общества, которыя вѣдаютъ какія-либо дѣла, имѣютъ какія-либо потребности: потребности эти подлежатъ удовлетворенію вещами, такъ что вещи должны быть пріобрѣтены союзомъ и употреблены на удовлетвореніе потребностей для достиженія цѣли союза. Союзъ или совокупность лицъ такимъ образомъ уравнивается отдѣльнымъ физическимъ лицамъ. Но какъ отдѣльныя физическія лица для пріобрѣтенія вещей нуждаются въ правахъ, такъ права эти нужны и союзу, совокупности отдѣльныхъ лицъ, чрезъ что союзъ содѣлывается лицомъ. Отдѣльныя лица составляющія союзъ, пользуются этими правами по принадлежности къ союзу, а не сами по себѣ осуществляютъ ихъ, такъ что выходитъ, что права принадлежатъ союзу.—Такимъ образомъ юридическое лицо въ смыслѣ союза лицъ физическихъ, его составляющихъ, есть понятіе отвлеченное, фикція, установленная въ виду практическихъ потребностей: лица физическія, его составляющія, убываютъ и прибываютъ, замѣняются одно другимъ, нисколько не измѣняя тѣхъ правъ, которыя принадлежатъ ихъ совокупности — лицу юридическому.

Но надѣленіе правами юридическаго лица предоставляется не только союзамъ физическихъ лицъ, но и *заведеніямъ*, напр. больницамъ, благотворительнымъ заведеніямъ и пр. Больница все таки будетъ имѣть извѣстныя права, права юридическаго лица, хотя бы въ ней не было и ни одного больнаго.

Въ Польскомъ гражданскомъ правѣ названіе „юридическое лицо" не встрѣчается; хотя оно признаетъ существованіе союзовъ и заведеній въ смыслѣ лицъ юридическихъ [1]).

2. *Установленіе лица юридическаго* по Польскому гражданскому праву возможно не иначе, какъ по признанію верховной власти. Только для однихъ юридическихъ лицъ признаніе ихъ таковыми является само собою въ силу ихъ существованія, таковы напр.: городскія и сельскія общины, казна [2]); для другихъ же юридическихъ лицъ необходимо признаніе ихъ верховною властью посредствомъ надлежащаго акта, безъ чего самое существованіе ихъ не возможно, таковы: акціонерныя общества, биржи, благотворительныя и общеполезныя заведенія и т. п. [3]).

3. *Права юридическаго лица.* По самому понятію юридическаго лица ему могутъ принадлежать только тѣ права, которыя удобомыслимы независимо отъ живаго человѣка. Такъ юридическому лицу принадлежатъ права имущественныя. Но иногда и въ отношеніи пользованія и пріобрѣтенія имущественныхъ правъ юридическое лицо ограничивается: напр.: дарственныя распоряженія, завѣщанія и пожертвованія въ пользу богадѣленъ, бѣдныхъ какой либо общины, въ пользу общеполезныхъ духовныхъ и благотворительныхъ учрежденій получаютъ силу только тогда, когда на принятіе дара или отказа послѣдуетъ надлежащее разрѣшеніе правительства. Польское гражданское право опредѣляетъ тѣ учрежденія, которыя сами разрѣшаютъ принятіе этихъ пожертвованій въ предѣлахъ предоставленной имъ власти или же входятъ съ представленіями въ то министерство, въ вѣдомствѣ коего состоятъ [4]).

4. *Дѣятельность юридическаго лица.* Такъ какъ юридическое лицо одарено правами, то необходимо, чтобы оно поль-

[1] Ст. 910, 1712, 2045 и 2227 Кодекса Наполеона.
[2] Ст. 539, 542, 723, 1712 и 2227 Код. Напол.
[3] Ст. 37, 45, 71 код. торг. и ст. 910 Код. Напол.
[4] Ст. 910 Код. Нап. Высочайшее повелѣніе 1 іюня 1871 г. въ собр. узак. 1871 г., стр. 794. Губе, стр. 408.

зовалось ими, осуществило ихъ. По самому понятію своему, какъ фикція, само оно проявлять гражданской дѣятельности не можетъ. Для этой цѣли создается *органъ юридическаго лица*, котораго дѣйствія считаются дѣйствіями самаго юридическаго лица. Въ актѣ верховной власти, учреждающемъ юридическое лицо, указывается и органъ его дѣятельности. Органомъ дѣятельности юридическаго лица бываетъ обыкновенно собраніе физическихъ лицъ, его составляющихъ. Для однихъ дѣйствій достаточно участія въ качествѣ органа только нѣкоторыхъ изъ физическихъ лицъ, составляющихъ юридическое лицо, участіе *правленія* юридическаго лица [1]), а для другихъ дѣйствій необходимо участіе, какъ органа, всѣхъ физическихъ лицъ, составляющихъ юридическое лицо, участіе *общаго собранія* юридическаго лица [2]) (компаніи).

5. *Прекращеніе юридическаго лица.* Юридическія лица прекращаются различными способами, установленными закономъ. Способы эти слѣдующіе: 1) наступленіе срока, на который было установлено юридическое лицо [3]); 2) прекращеніе цѣли, для которой установлено юридическое лицо, напр.: общество для подаiя помощи раненымъ можетъ существовать только или во время войны или вскорѣ послѣ войны, а позднѣе по необходимости прекратитъ существованіе за отсутствіемъ раненыхъ; 3) юридическое лицо можетъ прекратиться по требованію тѣхъ лицъ, которыя волею своею выражаютъ волю юридическаго лица [4]); 4) бытіе юридическаго лица можетъ прекратиться по опредѣленію законодательной власти или власти исполнительной, если она уполномочена къ тому закономъ, напр.: извѣстный

---

[1]) Ср. ст. 23, 31, 32 и 43 код. торг. и § 18 и слѣдщ. Высочайше утвержд. 24 октября 1872 г. устава Варшавской биржи.

[2]) Ср. ст. 26 и 33 торг. код. и § 12 и слѣдщ. устава Варшавской биржи. Губе, стр. 37 прилож. II къ торг. код.

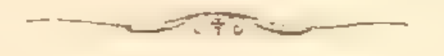
[3]) Ср. ст. 43 и 46 тор. код.

[4]) Ст. 46 ч. 2 торг. код.

клубъ можетъ быть закрытъ по причинѣ распространенія въ немъ вредныхъ идей; наконецъ 5) юридическое лицо можетъ прекратиться выбытіемъ всѣхъ членовъ, его составляющихъ, ибо тогда юридическое лицо, какъ совокупность, не имѣетъ никакой опоры [1]).

---

[1]) Ст. 46 ч. 2 торг. код.



РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ

Объекты гражданскаго права.

Объектомъ права называется то, что подлежитъ господству лица, какъ субъекта права. Предметами, подлежащими господству лица, какъ субъекта права, являются лица, вещи и чужія дѣйствія (дѣйствія другихъ лицъ), такъ что всѣ права по ихъ объекту представляются или правами на лицо, или правами на вещи, или правами на чужія дѣйствія. Лицо, какъ объектъ права въ смыслѣ подчиненія его господству другого лица, являлось лишь въ древнія времена, когда существовалъ институтъ рабства; тогда на раба смотрѣли какъ на вещь, какъ на всякое другое имущество. Въ настоящее время права на лица чужды такого имущественнаго характера, такъ что теперь права на лица, какъ на объекты права, надо исключить изъ области гражданскаго права и приходится принять, что объектами гражданскаго права представляются вещи и чужія дѣйствія. Оба эти предмета подходятъ подъ понятіе имущества, такъ что можно сказать *имущество* представляется объектомъ гражданскаго права. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что не всѣ вещи и чужія дѣйствія служатъ объектомъ гражданскаго права, а только тѣ, которыя представляютъ собою извѣстную цѣнность.

Имущества подлежатъ различнымъ опредѣленіямъ и потому раздѣляются на различные виды. Польское гражданское право различаетъ слѣдующіе виды имуществъ: 1) имущества движимыя и недвижимыя, 2) главныя и принадлежностныя, 3) дѣлимыя и недѣлимыя, 4) имущества, опредѣляемыя по количеству и качеству только, и имущества, опредѣляемыя индивидуально, 5) имущества тлѣнныя и нетлѣнныя и 6) имущества по отношенію къ ихъ владѣльцамъ.

1. *Имущества движимыя и недвижимыя* [1]). Какъ уже самое названіе показываетъ отличительною чертою однихъ отъ другихъ служитъ подвижность—способность двигаться (животныя) или возможность быть передвигаемыми (мебель). И такъ: тѣ имущества, которыя могутъ двигаться, могутъ быть перемѣщены съ одного мѣста на другое безъ нарушенія ихъ свойства и назначенія, суть движимыя, а не имѣющія сихъ свойствъ—недвижимыя [2]). На этомъ основаніи недвижимыми имуществами по ихъ свойству признаются: земли, строенія, вѣтряныя или водяныя мельницы, укрѣпленныя на сваяхъ или составляющія часть зданія, произрастенія на корню и несобранные съ деревьевъ плоды [3]). Движимыми имуществами по ихъ свойству признаются: сжатый хлѣбъ и отдѣльные плоды, хотя бы они и не были убраны [4]), дрова и деревья, вырубленныя въ лѣсахъ, по мѣрѣ вырубки [5]), животныя [6]), суда, паромы, корабли, мельницы и купальни на судахъ и вообще всякого рода заведенія, не укрѣпленныя на сваяхъ и не составляющія части зданія [7]), матеріалы, оставшіеся отъ сломки зданія или собранные для возведенія новаго зданія, до тѣхъ поръ, пока рабочими не употреб-

---

1) Ст. 516 код. Наполеона.
2) Тамъ-же, ст. 528.
3) Тамъ-же, ст. 517—520.
4) Тамъ-же, ст. 520.
5) Тамъ-же, ст. 521.
6) Тамъ-же, ст. 528.
7) Тамъ-же, ст. 531.

лены на постройку [1]), движимости, предназначенныя для комнать и ихъ украшенія, какъ-то: тканыя шпалеры (драпри), кровати, сѣдалища, зеркала, стѣнные и столовые часы, столы, фарфоръ и другіе предметы этого рода [2]).

Къ недвижимымъ имуществамъ относятся по Польскому гражданскому праву не только онѣ сами, но и всѣ права, соединенныя съ ними, какъ то: пользовладѣніе ими, сервитуты или повинности, ихъ обременяющіе, иски о правѣ собственности на недвижимыя имущества [3]) и права на нихъ, обезпеченныя ипотекою [4]).

Движимыми имуществами по опредѣленію закона признаются: обязательства и иски, которые имѣютъ своимъ предметомъ денежныя суммы, подлежащія уплатѣ, или движимыя вещи, равно какъ акціи, либо паи въ товариществахъ финансовыхъ, торговыхъ или промышленныхъ, хотя бы самимъ товариществамъ принадлежали и недвижимости, состоящія въ связи съ этими предпріятіями. Такія акціи либо паи до тѣхъ поръ, пока продолжается товарищество, считаются движимостью только по отношенію къ каждому товарищу. Вѣчныя или пожизненныя ренты, установленныя либо правительствомъ, либо частнымъ лицомъ, считаются также движимостью [5]).

Въ виду особой цѣнности нѣкоторыхъ вещей для даннаго лица и интереса для ближайшихъ наслѣдниковъ и членовъ семейства даннаго лица обладать ими Польское гражданское право постановляетъ, что не подходятъ подъ слово *движимость*, употребленное въ постановленіяхъ закона или въ распоряженіяхъ частнаго лица отдѣльно безъ всякого добавленія или опредѣленія вещи, въ сущности движимыя: наличныя деньги, драгоцѣнные камни, долговыя обязательства, книги, медали,

[1]) Ст. 532 Код. Напол.
[2]) Тамъ-же, ст. 534.
[3]) Тамъ-же, ст. 526.
[4]) 7 и 8 ст. Ипотеч. Уст. 1818 г.
[5]) Ст. 529 Код. Напол.

инструменты по части наукъ, искуствъ и ремеслъ, носильное бѣлье, лошади, экипажи, припасы, собранія (коллекціи) картинъ и фарфора [1]).

2. *Имущества главныя и принадлежностныя.* Главныя имущества это—вещи, которыя сами по себѣ имѣютъ значеніе, а принадлежностныя или принадлежности—вещи, которыя служатъ другимъ вещамъ, какъ главнымъ, не имѣя самостоятельнаго значенія. Судьба принадлежности опредѣляется судьбою главнаго имущества, слѣдуетъ за его судьбою. Такимъ образомъ принадлежностное имущество въ сущности движимое, если относится къ главному имуществу недвижимому,—тѣмъ самымъ по своему назначенію становится недвижимымъ имуществомъ. По сему принадлежностными имуществами въ отношеніи главныхъ недвижимыхъ имуществъ по Польскому гражданскому праву признаются: животныя, предоставленныя собственникомъ земли арендатору или половнику, пока онѣ составляютъ принадлежность земли въ силу договора [2]); трубы, служащія для проведенія воды въ дома или иную собственность, считаются принадлежностью той земли, въ которой устроены [3]); предметы, помѣщенные самимъ собственникомъ въ имѣніи для потребностей имѣнія и для хозяйства, составляютъ также принадлежность имѣнія какъ то: животныя, предназначенныя для земледѣлія, земледѣльческія орудія, семена, данныя арендаторамъ или половникамъ, голуби въ голубятняхъ, кролики въ загородкахъ, ульи съ пчелами, рыба въ прудахъ, прессы, котлы, перегонные кубы, кади и бочки, орудія, необходимыя для кузнечныхъ, писчебумажныхъ и др. заводовъ, солома и навозъ [4]), движимыя вещи, прикрѣпленныя самимъ собственникомъ на всегда къ недвижимому имѣнію, такъ что безъ поврежденія не могутъ отдѣ-

---

[1]) Ст. 533 и 534 Код. Напол.

[2]) Тамъ-же, ст. 522.

[3]) Тамъ-же, ст. 523.

[4]) Тамъ-же, ст. 524.

литься отъ послѣдняго, какъ напр.: комнатныя зеркала, когда рамы ихъ составляютъ одно цѣлое со стѣною, вдѣланныя въ стѣны такимъ же образомъ картины и друг. украшенія: статуи же считаются принадлежностью недвижимаго имѣнія, когда помѣщены въ устроенной для нихъ нишѣ, хотя бы могли быть сняты безъ ломки или повреждения [1]).

3. *Имущества дѣлимыя и недѣлимыя.* Слѣдуетъ отличать недѣлимость имущества физическую или вещественную отъ недѣлимости юридической. Физически по природѣ своей недѣлимы тѣ имущества, которыя съ раздробленіемъ ихъ на части, утрачиваютъ свое первоначальное назначеніе, напр.: по раздѣленіи животнаго части его не будутъ составлять цѣлаго животнаго. Юридически недѣлимы тѣ имущества, которыя въ сущности могутъ быть раздѣлены физически на части но не могутъ быть дѣлимы на части по закону. Отъ юридической недѣлимости отличается еще недѣлимость умственная, то есть, когда имущество не можетъ быть дѣлимо на нѣсколько частей и въ отношеніи своей цѣнности всегда признается однимъ цѣлымъ. Практически примѣнять различіе имуществъ дѣлимыхъ и недѣлимыхъ приходится при раздѣлѣ наслѣдства, ибо здѣсь подлежитъ разрѣшенію вопросъ: какія имущества могутъ быть раздѣлены между наслѣдниками и какія нѣтъ. По Польскому гражданскому праву примѣръ юридической недѣлимости, недѣлимости въ натурѣ представляютъ крестьянскія усадьбы, пріобрѣтенныя крестьянами по ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ на основаніи указовъ 19 февраля 1864 г., если онѣ имѣютъ мѣры не болѣе шести морговъ новопольской мѣры; наслѣдники такой усадьбы не могутъ раздробить ее на части [2]). Польское гражданское право между прочимъ представляетъ образецъ и умственно-недѣлимаго имущества. Такимъ недѣлимымъ ум-

[1]) Ст. 529 Код. Напол.

[2]) Ст. 524 постановл. учредит. комит. 1865 г.

ственно имуществомъ представляется долгъ, обезпеченный ипотекою: взысканіе по долгу, обезпеченному ипотекою на извѣстномъ недвижимомъ имѣніи, обращается во всей цѣлости на это имѣніе, и если это имѣніе находится во владѣніи одного изъ сонаслѣдниковъ, то взысканіе обращается противъ сего наслѣдника, который имѣетъ право обратнаго требованія противъ другихъ сонаслѣдниковъ [1].

4. *Имущества, опредѣляемыя по количеству и качеству только, и имущества, опредѣляемыя индивидуально.* Къ первому роду принадлежатъ имущества, относительно которыхъ несущественно, чтобъ именно тѣ, а не другія вещи находились на лицо, лишь бы онѣ были извѣстнаго качества и опредѣленнаго количества. Сюда принадлежатъ товары, опредѣляемые вѣсомъ, мѣрою или счетомъ [2], напр.: хлѣбъ, другіе съѣстные припасы, деньги и проч. Ко второму роду принадлежатъ вещи которыя не замѣняютъ одна другую, но изъ которыхъ каждая имѣетъ индивидуальное значеніе, напр.: лошадь, ружье, недвижимое имѣніе и пр. [3].

5. *Имущества тлѣнныя и нетлѣнныя.* Тлѣнныя— вещи, подлежащія скорой и легкой порчѣ, постоянно находящіяся подъ опасностью потерпѣть поврежденіе, напримѣръ мѣховыя и другія платья, съѣстные припасы и т. п.; нетлѣнныя — вещи, не легко подлежащія поврежденію, но удобно и долго сохраняющіяся, напр.: металлы, каменья и пр. Польское гражданское право признаетъ такое дѣленіе вещей, какъ видно изъ слѣдующаго: вещи, подлежащія скорой порчѣ, опекунъ обязанъ продать, не ожидая разрѣшенія семейнаго совѣта, безъ таковаго разрѣшенія [4]; при опечатаніи выморочнаго наслѣдства судеб-

[1] Ст. 1221 Код. Напол.
[2] Тамъ-же, ст. 1585 и 1902.
[3] Тамъ-же, ст. 1915 и 1932.
[4] Ст. 429 Гражд. Улож. 1825 г.

ный приставъ, производящій опечатаніе, обязанъ, подъ опасеніемъ отвѣтственности за потери, представить мѣстной казенной палатѣ не позже восьми дней объ усмотрѣнныхъ имъ въ наслѣдствѣ движимостяхъ, подлежащихъ порчѣ, и казенная палата можетъ требовать продажи такихъ движимостей съ разрѣшенія председателя подлежащаго окружнаго суда [1]; при открытіи торговой несостоятельности по требованію кураторовъ не подлежатъ опечатанію и должны быть проданы жизненные припасы и товары, подлежащіе скорой порчѣ съ разрѣшенія коммисара (члена коммерческаго суда) [2].

6. *Имущества по отношенію къ ихъ владѣльцамъ* [3]. Въ этомъ отношеніи Польское гражданское право различаетъ: имущества, принадлежащія частнымъ лицамъ, имущества, принадлежащія государству, и имущества общинныя [4].

Имуществами, принадлежащими государству, считаются: дороги, тракты и улицы, содержимые на счетъ государства, судоходныя или сплавныя рѣки, берега, намывы и обсохшія побережья, моря, порты, гавани, рейды и вообще всѣ части территоріи, которыя не могутъ состоять въ частной собственности. Къ имуществамъ, принадлежащимъ государству, относятся также всѣ имущества, никѣмъ незанятыя и безхозяйныя, вымороченныя имущества и вовсе непринятыя наслѣдства. Ворота, стѣны, рвы, окопы военныхъ фортовъ и крѣпостей также принадлежатъ государству. Земли, укрѣпленія и окопы тѣхъ мѣстъ, которые перестали быть военными, составляютъ также собственность государства, если не были законнымъ образомъ от-

1) Ст. 6 постановл. Сов. Упр. Ц. П. 30 января (11 февраля) 1842 года, въ Дневникѣ Законовъ т. XXIX, стр. 22. Губе, прилож. XXV, стр. 229.

2) Ст. 464 торг. кодек.

3) Ст. 537 Код. Напол.

4) Тамъ же, ст. 537 и 542.

чуждены или если право собственности на нихъ не утрачено государствомъ въ силу давности [1]).

Общинными имуществами признаются тѣ, относительно которыхъ право собственности или право на доходы пріобрѣтено жителями одной или нѣсколькихъ общинъ, таковы: имущества, принадлежащія сельскимъ (гмининымъ) и городскимъ общинамъ [2]).

Кромѣ того между имуществами по отношенію къ ихъ владѣльцамъ Польское гражданское право отличаетъ имущества, принадлежащія крестьянамъ (сельскимъ жителямъ), поступившія въ ихъ собственность на основаніи Высочайшихъ указовъ отъ 19 февраля (2 марта) 1864 года по ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ. Такія имущества не могутъ быть дѣлимы въ натурѣ на части менѣе шести морговъ новопольской мѣры: пріобрѣтать ихъ и брать въ залогъ могутъ только крестьяне [3]); всѣ иски и споры по такимъ имуществамъ, какъ о правѣ собственности на земли, угодья (сервитуты) и рыбныя ловли, такъ и о возстановленіи нарушеннаго владѣнія означенными землями, равно и о нарушеніи и превышеніи правъ на сервитуты и рыбныя ловли, предоставлены не судебнымъ учрежденіямъ, а вѣдѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ т. е. коммисаровъ, губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и состоящей при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ временной коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго [4]); дѣла по наслѣдованію и возникающимъ изъ наслѣдованія раздѣламъ такихъ имуществъ подсудны гмининымъ судамъ независимо отъ пространства наслѣдственнаго недвижимаго имущества и цѣнности принадлежащаго къ тому наслѣдству движимаго имуще-

---

[1]) Ст. 538—541 Код. Напол.

[2]) Тамъ-же, ст. 542 и 1712.

[3]) Ст. 524 постановл: Учред. Комитета 1865 г.

[4]) Высочайше утвержден. положеніе Комитета по дѣламъ Ц. П. отъ 4 мая 1876 г. въ собр. узак. и распоряж. правит. за 1876 годъ № 48, ст. 542.

ства [1]); между тѣмъ какъ относительно другихъ недвижимыхъ имуществъ такія дѣла по наслѣдованію вовсе не подсудны гминнымъ судамъ, а окружнымъ судамъ, а вообще относительно движимаго имущества дѣла по наслѣдованію подсудны гминнымъ судамъ лишь на сумму не свыше 500 рублей [2]).

---

[1]) Ст. 116 полож. 19 февраля 1875 г. о примѣн. Судеб. Уст. къ Варшав. Судеб. Округу.

[2]) Ст. 112 уст. объ особ. производ. въ Варш. судеб. округѣ 19 февраля 1875 г.



ЧАСТЬ II.

ПРАВО СЕМЕЙСТВЕННОЕ.

Семейственное право помѣщено въ гражданскомъ уложеніи 1825 г. и положеніи о союзѣ брачномъ 1836 г. Для удобства изложенія ученіе о семейственномъ правѣ раздѣлимъ на четыре отдѣла: I. Право союза брачнаго; II. Право союза между родителями и дѣтьми; III. Право союза родственнаго и IV. Право опеки и попечительства.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Право союза брачнаго.

Въ области права нѣтъ возможности дать полное опредѣленіе брачному союзу; понятіе о немъ установляется внѣ области права, въ области религіи и нравственности. Для существованія брака, какъ учрежденія юридическаго, необходимы два условія: союзъ двухъ лицъ разнаго пола и удовлетвореніе сего союза извѣстнымъ юридическимъ условіямъ; результатомъ такого союза являются извѣстныя юридическія отношенія между лицами, вступившими въ него, т. е. между супругами; наконецъ бракъ, какъ и всякое учрежденіе, имѣющее мѣсто между людьми, не можетъ быть вѣчнымъ, подлежитъ прекращенію относительно лицъ, въ него вступающихъ. Посему при изложеніи ученія о правѣ союза брачнаго слѣдуетъ сказать: объ условіяхъ заключенія брака, о его совершеніи, юридическихъ отно-

шеніяхъ между супругами и о прекращеніи брака. Такъ какъ религія имѣетъ весьма важное значеніе для брака, который взятъ ею въ свое вѣдѣніе еще съ древнѣйшихъ временъ, то юридическія опредѣленія брачнаго союза имѣютъ нѣкоторыя особенности по различію вѣроисповѣданій вступающихъ въ бракъ лицъ. Мы будемъ имѣть въ виду по возможности общія опредѣленія, относящіяся ко всѣмъ бракамъ безъ различія исповѣданій; но вмѣстѣ съ тѣмъ укажемъ и на тѣ особенности, которыя свойственны тому или другому вѣроисповѣданію.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Объ условіяхъ заключенія брака.

Условія заключенія брака по Польскому гражданскому праву можно раздѣлить на *положительныя* и *отрицательныя*. Подъ первыми разумѣются обстоятельства, существованіе которыхъ предполагается необходимымъ для заключенія брака (согласіе брачущихся, опредѣленный возрастъ и пр.), а подъ вторыми—обстоятельства, отсутствіе которыхъ дѣлаетъ возможнымъ заключеніе брака (священство, извѣстныя степени родства и свойства и пр.). Впрочемъ это дѣленіе не имѣетъ практическаго интереса: значеніе условія для брака нисколько не зависитъ отъ положительнаго или отрицательнаго его характера: иныя положительныя условія, будучи нарушены, влекутъ за собою недѣйствительность брака точно такъ-же, какъ и иныя отрицательныя условія,—тогда какъ нарушеніе другихъ положительныхъ или отрицательныхъ условій не дѣлаетъ брака недѣйствительнымъ. По этому скорѣе бы слѣдовало раздѣлить условія на такія, нарушеніе которыхъ влечетъ за собою недѣйствительность брака, и такія, нарушеніе которыхъ не влечетъ за собою такого суроваго послѣдствія. Но и этого дѣленія должно держаться съ осторожностью, ибо условія, влекущія за собою недѣйствительность брака, не во всѣхъ случаяхъ проявляютъ свое дѣй-

ствіе, а большею частью требуютъ для того или иска со стороны заинтересованнаго лица, или непосредственнаго вмѣшательства со стороны общественной власти т. е. власти духовной, прокурорскаго надзора [1]). Такимъ образомъ лучше всего раз-

[1]) Ст. 215, 225 и 226 полож. о союзѣ брач. 1836 г. Слѣдуетъ замѣтить, что полож. о союзѣ брач. 1836 г. не упоминаетъ объ участіи ex officio лицъ прокурорскаго надзора относительно признанія недѣйствительными браковъ лицъ православной (греко-россійской) и греко-уніатской вѣры, заключенныхъ при существованіи препятствій, установленныхъ закономъ (ст. 122 и 128 полож. о союзѣ брач. 1836 года). По сему издатель курса Воловскаго г. Езіоранскій придерживается мнѣнія что относительно такихъ браковъ прокурорскій надзоръ не можетъ требовать признанія ихъ недѣйствительными ex officio (курсъ Воловскаго, стр. 78, т. I). По это мнѣніе опровергается 215 и 225 ст. положенія о союзѣ брачномъ 1836 г., распространяющимися какъ видно изъ ихъ текста и мѣста, ими занимаемаго, на браки всѣхъ вѣроисповѣданій, такъ и слѣдующими соображеніями: Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ напр.: при двоебрачіи, при заключеніи браковъ съ нехристіанами, при вступленіи лицъ православнаго исповѣданія въ четвертый бракъ, при кровосмѣшеніи и пр. уголовное преслѣдованіе возбуждается ex officio прокурорскимъ надзоромъ (ст. 157, 1554, 1555, 1564, 1568, 1593 и 1594 улож. о нак. изд. 1866 г., ст. 278, 4 п. 297 и 312 уст. Угол. Суд. и 24-й п. указа 13 сентября 1876 года о примѣн. улож. о нак. изд. 1866 г.; къ Варш. суд. округу въ собр. узак. 1876 г. № 84, ст. 912), въ такомъ случаѣ безъ сомнѣнія при обсужденіи виновности представится самъ собою вопросъ и о дѣйствительности заключеннаго при такихъ условіяхъ брака, каковой бракъ и признается уже подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ (ст. 1012—1015 уст. Угол. Суд., ст. 105 полож. 19 февр. 1875 года о примѣн. судеб. уставовъ къ Варш. суд. округу и п. 4 Высочайше утвержд. 6 августа 1876 года правилъ о распредѣленіи между судеб. установленіями и должностными лицами Варш. суд. округа нѣкоторыхъ обязанностей прежнихъ судовъ и судеб. чиновъ губерній Царства Польскаго (въ собр. узак. 1876 г. № 78, ст. 812). Такимъ образомъ участія прокурорскаго надзора въ отношеніи признанія недѣйствительными нѣкоторыхъ браковъ, заключенныхъ между лицами православнаго и греко-уніатскаго исповѣданій, нельзя отрицать. Тоже самое было и при дѣйствіи въ Царствѣ Польскомъ улож. о нак. изд. 1847 года, дѣйствовавшаго въ то время, когда былъ изданъ курсъ Воловскаго (ст. 163, 1047, 1048, 1057, 1060, 1088 и 1089 улож. о нак. изд. 1847 г. См. также Skorowidz kodexu kar głównych i poprawczych Królestwa Polskiego. С.-Пб. въ типогр. канц. Его Императорскаго Величества 1848 г., стр. 62. ст. Skargi).

сматривать каждое условіе въ отдѣльности. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что за несоблюденіе условій, необходимыхъ для заключенія брака, сами супруги, родители или опекуны лица несовершеннолѣтняго, допустившіе не правильный бракъ, подвергаются въ опредѣленныхъ случаяхъ уголовному наказанію, и во всякомъ случаѣ, если не положено уголовнаго наказанія, денежному штрафу отъ 6 до 270 рублей (отъ 40 до 1800 злотыхъ) [1].

1. *Согласіе брачущихся лицъ.* Прежде всего условіемъ, необходимымъ для заключенія брачнаго союза, представляется согласіе брачущихся лицъ [2]. Будучи союзомъ лицъ разнаго пола, слѣдовательно дѣломъ гражданскимъ, бракъ предполагаетъ конечно ихъ согласіе. Это согласіе формально выражается тѣмъ, что брачущіеся предъ самымъ совершеніемъ брака даютъ словесное показаніе о добровольномъ, непринужденномъ заключеніи его [3]; выраженіе несогласія при этомъ со стороны котораго либо брачущагося устраняетъ совершеніе брака. Согласіе брачущихся должно быть добровольное, вытекающее изъ свободной воли, и считается недѣйствительнымъ, если исторгнуто насиліемъ, послѣдовало по ошибкѣ или вынуждено угрозами, коихъ послѣдствія представлялись неизбѣжными и коихъ страхъ былъ основателенъ [4]; посему согласіе жены, похищенной противъ ея воли, не дѣйствительно, доколѣ она находится во власти похитителя [5]. Отсутствіе согласія одного изъ брачущихся лицъ влечетъ за собою во всѣхъ случаяхъ недѣйствительность брака. Такъ какъ согласіе, данное лицами не правоспособными, влечетъ за собою недѣйствительность сдѣлки, на которую они дали согласіе, то и относительно брака соблюдается тоже самое. Посему недѣйствительно согласіе на бракъ лица сумасшедшаго,

---

[1]) Ст. 223 и 224 Полож. о союзѣ брач. 1836 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 9, 2 п. 99, 125, 129 и 180.
[3]) Тамъ же, ст. 41, 106, 126, 139 и 186.
[4]) Тамъ-же ст. 10, 11 и 12.
[5]) Тамъ-же, ст. 13.

находящагося въ постоянномъ безуміи [1]), такъ какъ оно не можетъ выразить на то своего согласія. Къ этой же правоспособности совершать гражданскія дѣйствія сводится главнымъ образомъ и другое условіе брака,—

2. *Возрастъ брачущихся.* Польское гражданское право для вступленія въ бракъ признаетъ болѣе ранній возрастъ, чѣмъ общій 21-лѣтній возрастъ гражданскаго совершеннолѣтія: для лицъ мужскаго пола брачное совершеннолѣтіе наступаетъ по достиженіи 18 лѣтъ, а для лицъ женскаго пола—по достиженіи 16 лѣтъ отъ рожденія [2]). Для лицъ православнаго исповѣданія воспрещается вступать въ бракъ, если они имѣютъ болѣе 80 лѣтъ отъ роду [3]). Браки лицъ, вступившихъ въ бракъ ранѣе 14 лѣтъ для мужчинъ и 12 лѣтъ отъ роду для женщинъ признаются недѣйствительными [4]); какъ равно для лицъ православнаго исповѣданія признаются недѣйствительными браки лицъ, имѣющихъ болѣе 80 лѣтъ отъ роду [5]). Кромѣ того въ этихъ случаяхъ лица, вступившія въ такія браки и священники и духовныя лица, совершившія ихъ, подвергаются опредѣленному наказанію [6]). Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ т. е. въ случаяхъ вступленія въ бракъ лицъ раньше узаконеннаго возраста (18 лѣтъ для мужчинъ и 16 лѣтъ для женщинъ) браки остаются въ силѣ; но сами супруги, родители и опекуны ихъ, допустившіе такое нарушеніе, и священники, вѣнчавшіе такіе браки, подвергаются опредѣленному наказанію [7]).

---

[1]) Ст. 14 и 1 п. 100 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[2]) Ст. 6, 125, 129, 180 и 98 полож. о союзѣ брач. 1836 г. и 3 ст. св. зак. Гр. Рос. Имп. изд. 1857 г. т. X, ч. I.

[3]) 4 п. 100 ст. полож. о союз. брач. 1836 г. и 4 ст. св. зак. т. X, ч. 1 изд. 1857 г.

[4]) Ст. 8 и 98 полож. о союзѣ брач. и 5 п. 37 и 38 ст. св. зак. Гр. т. X, ч. I.

[5]) 5 п. 37 ст. св. зак. Гражд. т. X ч. I изд. 1857 г. и 98 ст. полож. о союзѣ брач.

[6]) Ст. 1575 и 1579 улож. о нак. изд. 1866 г.

[7]) Ст. 7, 125, 129, 180 и 98 полож. о союзѣ брач. 1836 года, ст. 3 св. зак. Гражд. т. X, ч. I изд. 1857 г. и 1563 ст. улож. о нак, изд. 1866 г.

3) *Дозволеніе родителей или опекуновъ*, а для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, *дозволеніе* ихъ *начальства* [1]. Лицамъ, недостигшимъ двадцати-одного года, запрещается вступать въ бракъ безъ дозволенія отца; если же онъ умеръ или состоитъ подъ прещеніемъ, или находится въ безвѣстномъ отсутствіи, то безъ дозволенія матери; а когда нѣтъ ни отца, ни матери,—то безъ дозволенія опекуна [2]. Если же недостигшее 21 года лицо не имѣетъ ни отца, ни матери, ни опекуна, то запрещается ему вступать въ бракъ безъ дозволенія опекунскаго начальства или семейнаго совѣта [3]. Для того чтобы вступленіе въ бракъ несовершеннолѣтняго не поставить въ зависимость отъ каприза или произвола опекуновъ законъ предусматриваетъ тѣ случаи, когда опекунъ или опекунское начальство могутъ отказать несовершеннолѣтнему въ желаніи его вступить въ бракъ. Случаи эти слѣдующіе: 1) когда лицо, желающее вступить въ бракъ съ несовершеннолѣтнимъ, развратнаго поведенія, одержимо заразительною болѣзнью, или подвергалось наказанію уголовному или исправительному, и 2) если въ лѣтахъ или въ образѣ воспитанія желающихъ вступить въ бракъ есть слишкомъ большое неравенство [4]. За вступленіе въ бракъ безъ дозволенія родителей или опекуновъ виновные, по жалобѣ родителей и опекуновъ, подвергаются опредѣленному уголовному наказанію [5], и кромѣ того для лицъ римско-католическаго и греко-уніатскаго вѣроисповѣданія, вступившихъ въ бракъ безъ дозволенія родителей, родители могутъ до половины уменьшить законную часть наслѣдства, слѣдующую этимъ лицамъ.

---

[1] 3 п. 5 ст. 4 и 3 пп. 99 ст. 20, 125, 129 и 180 ст. полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[2] Тамъ-же, ст. 15.

[3] Тамъ же, ст. 16 и Гражд. Улож. 1825 г. ст. 115.

[4] Ст. 17 Полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[5] Ст. 1566 и 1567 улож. о нак. изд. 1866 г. и 22 п. Высочайшаго указа 13 сентября 1876 г. въ собр. узак. 1876 года, № 84 о примѣн. къ Варш. суд. округу улож. о наказ. 1866 г.

какъ дѣтямъ ихъ [1]). Для лицъ же православнаго исповѣданія необходимо согласіе обоихъ родителей на вступленіе въ бракъ [2]).

Лица, состоящія въ военной службѣ и вообще въ государственной службѣ, не могутъ вступить въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальства [3]).

Нарушеніе условія о вступленіи въ бракъ безъ согласія родителей, опекуновъ или начальства не влечетъ за собою недѣйствительность брака, а имѣетъ невыгодныя послѣдствія для виновныхъ и священника въ томъ отношеніи, что они подвергаются определенному наказанію [4]).

4. *Физическая неспособность къ сожитію вступающихъ въ бракъ.* Это условіе относится только къ лицамъ римско-католическаго, евангелическо-лютеранскаго и евангелическо-реформатскаго исповѣданій. Если доказано будетъ, что одинъ изъ супруговъ римско-католическаго исповѣданія до совершенія брака по неизлечимой неспособности не въ состояніи былъ исполнять супружескихъ обязанностей, то по просьбѣ другого супруга таковой бракъ можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ [5]). Такая же физическая неспособность или происшедшая по вступленіи въ бракъ по винѣ одного супруга евангелическихъ исповѣданій даетъ право другому супругу просить о разводѣ, но не прежде, какъ по истеченіи трехъ лѣтъ послѣ открытія неспособности къ сожитію перваго супруга [6]).

5. *Родство и свойство.* Какъ уже выше было упомянуто въ ученіи о субъектахъ права, различаются три рода род-

---

[1]) Ст. 19 и 125 полож. о союзѣ брач. и п. 22 указа 13 сентября 1876 г.

[2]) Ст. 98 и 3 п. 99 ст. полож. о союзѣ брач. и 6 ст. X т. 1 ч. св. зак. Гр. изд. 1857 г.

[3]) Ст. 20 полож. о союзѣ брач. 1836 года и 1565 ст. улож. о нак. изд. 1866 г.

[4]) Ст. 21 полож. о союзѣ брач.; 1565, 1566 и 1567 ст. улож. о наказ. изд. 1866 г.

[5]) Ст. 22 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[6]) Тамъ-же, ст. 159 и 160.

ства и два рода свойства: I. Родство и свойство физическое; II. Родство духовное и III. Родство и свойство гражданское.

I. Родство и свойство физическое.

Возникаетъ изъ союзовъ брачныхъ законныхъ или незаконныхъ. Различаются слѣдующіе виды родства физическаго: а) родство въ линіи прямой восходящей, если оно соединяетъ извѣстное лицо съ тѣми лицами, отъ которыхъ это лицо ведетъ свой родъ; б) родство въ линіи прямой нисходящей, если соединяетъ извѣстное лицо съ тѣми лицами, которыя ведутъ свой родъ отъ этого лица; наконецъ в) родство въ линіи боковой, если соединяетъ извѣстное лицо съ тѣми лицами, которыя ведутъ свой родъ отъ одного общаго родоначальника съ этимъ лицомъ. Свойство есть отношеніе, вытекающее изъ брака между двумя лицами для родственниковъ одного супруга по отношенію къ родственникамъ другого супруга; оно можетъ быть свойствомъ въ линіи прямой восходящей или нисходящей или въ линіи боковой. Близость родства или свойства опредѣляется степенями; количество степеней опредѣляется количествомъ рожденій, такъ: отъ отца къ сыну одно рожденіе, посему сынъ и отецъ родственники первой степени; отъ дѣда къ внуку два рожденія, посему дѣдъ и внукъ родственники второй степени и т. д. Но здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что право каноническое, опредѣляя степени родства и свойства въ линіи прямой, восходящей, и нисходящей одинаково съ правомъ гражданскимъ, въ опредѣленіи степеней родства и свойства въ боковыхъ линіяхъ представляетъ разницу: право гражданское для опредѣленія степени родства въ боковой линіи между двумя лицами исчисляетъ количество рожденій отъ даннаго лица по линіи восходящей до общаго родоначальника и отъ сего общаго родоначальника по линіи нисходящей до другого лица, съ коимъ надо опредѣлить степень родства, право же каноническое исчисляетъ для сего лишь количество

рожденій по одной линіи восходящей или нисходящей, если количество рожденій по той и другой одинаково, или исчисляеть количества рожденій по болѣе длинной линіи, если количество рожденій по восходящей и нисходящей линіи не будетъ одинаково [1]).

Для лицъ римско-католическаго исповѣданія родство и свойство физическое, возникающее изъ союзовъ законныхъ и незаконныхъ, составляетъ препятствіе къ браку между всѣми восходящими и нисходящими въ прямой линіи [2]). Такое же родство въ боковой линіи составляетъ препятствіе къ браку до четвертой канонической степени включительно. Относительно же физическаго свойства въ боковой линіи слѣдуетъ замѣтить, что свойство, возникающее изъ союзовъ законныхъ, служитъ препятствіемъ къ браку между свойственниками до четвертой канонической степени включительно, а свойство, возникающее изъ союзовъ незаконныхъ, служитъ препятствіемъ къ браку между свойственниками лишь до второй канонической степени включительно [3]). Впрочемъ въ боковыхъ линіяхъ во второй и послѣдующихъ каноническихъ степеняхъ препятствія къ браку по родству и свойству могутъ быть разрѣшаемы духовною властію [4]). Браки, заключенные въ недозволенныхъ

---

[1]) Два брата будутъ по гражданскому праву во второй степени родства по боковой линіи (два рожденія), а по каноническому праву—въ первой степени (по одному рожденію въ восходящей и нисходящей линіи). Дядя и племянникъ по гражданскому праву будутъ въ третьей степени родства по боковой линіи (три рожденія), а по праву каноническому—во второй степени родства (два рожденія по восходящей болѣе длинной линіи и одно рожденіе по нисходящей линіи). Братъ жены будетъ по гражданскому праву во второй степени свойства по боковой линіи относительно мужа, а по каноническому праву—въ первой степени свойства съ мужемъ по боковой линіи. Kurs kodexu cywilnego, Воловскаго, т. I, стр. 81. Варш. 1868 г.

[2]) Ст. 30 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[3]) Тамъ-же, ст. 31 и 32.

[4]) Тамъ-же, ст. 36.

степеняхъ родства и свойства признаются недѣйствительными, уничтожаются [1]).

Для лицъ евангелическо-лютеранскаго и евангелическо-реформатскаго исповѣданій по причинѣ родства или свойства физическаго, вытекающаго изъ союзовъ законныхъ или незаконныхъ, запрещаются и признаются недѣйствительными браки: 1) между всѣми родными въ восходящей и нисходящей линіяхъ; 2) между боковыми родственниками второй степени: между братьями, сестрами родными, единокровными (рожденными отъ одного отца и разныхъ матерей) и единоутробными (рожденными отъ одной матери и разныхъ отцевъ); 3) между свойственниками восходящими и нисходящими первой степени: между вотчимомъ и падчерицею, между мачихою и пасынкомъ, между зятемъ и тещею, между невѣсткою и свекромъ, хотя бы отъ первоначальнаго брака, давшаго основаніе сему свойству, расторгнутаго смертью или судебнымъ приговоромъ, не осталось или не было дѣтей и 4) въ одномъ случаѣ родства боковаго третьей степени: между племянницею или съ родною теткою [2]). Бракъ съ родною племянницею или съ вдовою родпаго дяди т. е. съ вдовою роднаго брата отца или матери—дозволяется только по особо важнымъ причинамъ съ разрѣшенія консисторіи, которая о всѣхъ случаяхъ сего рода немедленно доводитъ до свѣдѣнія департамента иностранныхъ исповѣданій по министерству внутреннихъ дѣлъ [3]).

Для лицъ православнаго исповѣданія запрещается вступать въ бракъ въ степеняхъ родства и свойства, возбраненныхъ церковными законами. Опредѣленіями православной церкви безусловно запрещаются браки между родственниками по прямой

---

[1]) 5 п. 23 ст. полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[2]) Ст. 136 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[3]) Тамъ-же, ст. 138. Высоч. указъ 8 февр. 1849 г., Дн. Зак. т. XLII, стр. 5. Высоч. утвержден. 10 іюля 1871 г. положенія комитета по дѣламъ Цар. Польск. въ собр. узак. 1871 года стр. 844; Губе, т. I, стр. 221 и 255.

линіи; между родственниками же боковой линіи и двухродными свойственниками запрещаются браки до 6-й степени включительно, а между трехродными свойственниками до 4-й степени включительно. Духовному начальству предоставлено впрочемъ разрѣшать браки между боковыми родственниками и двухродными свойственниками уже и въ пятой степени, такъ что безусловно запрещаются браки только между родственниками прямой линіи и между боковыми родственниками и двухродными свойственниками до четвертой степени включительно [1]).

Для лицъ другихъ христіанскихъ и не христіанскихъ исповѣданій безусловно запрещаются браки между родственниками и свойственниками въ восходящей и нисходящей линіяхъ во всѣхъ степеняхъ, а въ боковой — съ братьями и сестрами, какъ родными, такъ единокровными и единоутробными [2]). Если же правилами ихъ исповѣданія запрещены браки по родству и въ дальнѣйшихъ степеняхъ, то правила сіи должны быть соблюдаемы [3]).

II. Родство духовное.

Служитъ препятствіемъ для вступленія въ бракъ между лицами римско-католическаго и православнаго исповѣданій.

Для лицъ римско-католическаго исповѣданія родство духовное составляетъ препятствіе къ браку: 1) между лицомъ крестившимъ съ одной, и лицомъ, пріявшимъ крещеніе, и родителями его съ другой стороны и 2) между лицомъ, пріявшимъ крещеніе или конфирмованнымъ, и родителями его съ одной и воспріемниками—съ другой стороны [4]). Подъ крестившимъ

---

[1]) Ст. 98 и 101 полож. о союзѣ брач. 1836 г. Ст. 23 и 2 п. 37 ст. св. зак. Гражд. т. X, ч. 1 изд. 1857 г.—Мейеръ, стр. 584.
[2]) Ст. 182 полож. о союзѣ брач. 1836 г.
[3]) Тамъ-же, ст. 184.
[4]) Тамъ-же, ст. 33.

лицомъ здѣсь не слѣдуетъ разумѣть священника, который не можетъ вступать въ бракъ уже по самому своему званію, а слѣдуетъ разумѣть то лицо, которое по церковнымъ правиламъ въ экстренныхъ случаяхъ можетъ совершить надъ ребенкомъ обрядъ крещенія чрезъ обливаніе водою и произнесеніе молитвы, употребляемой при таинствѣ крещенія: такое крещеніе можетъ быть совершено всякимъ лицомъ напр.: въ случаѣ болѣзни ребенка, угрожающей смертью [1]). Что же касается воспріемниковъ при крещеніи, то таковыми признаются лица, составлявшія первую чету, дѣйствительно принимавшіе младенца отъ купели при условіи, что былъ соблюденъ весь установленный обрядъ крещенія [2]). Духовная власть можетъ разрѣшать препятствія къ браку, возникающія изъ родства духовнаго [3]).

Для лицъ православныхъ родство духовное также составляетъ препятствіе для вступленія въ бракъ. У православныхъ въ настоящее время безусловно запрещаются браки между воспріемникомъ и воспринятою и ея матерью и обратно между воспріемницею и воспринятымъ и его отцемъ.

III. Родство и свойство гражданское.

Возникающее изъ усыновленія, составляетъ также препятствіе къ браку.

Относительно лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій христіанскихъ и нехристіанскихъ существуетъ общее правило, что родство гражданское составляетъ препятствіе къ браку между усыновившимъ и усыновленнымъ.

Относительно же лицъ римско-католическаго вѣроисповѣданія не только родство, но и свойство гражданское

---

1) Воловскій. Kurs kodexu cywilnego т. I, стр. 83.
2) Ст. 34 полож. о союзѣ брач. 1836 г.
3) Тамъ-же, ст. 36.

составляетъ препятствіе къ браку. Для лицъ римско-католическаго исповѣданія недопускается бракъ: 1) между усыновившимъ и усыновленнымъ и его нисходящими, 2) между усыновленными и отъ брака рожденными дѣтьми одного и того-же лица, 3) между усыновившимъ и женою или мужемъ лица усыновленнаго, и 4) между усыновленнымъ и женою или мужемъ лица усыновившаго [1]). Препятствія къ браку, возникающія изъ родства и свойства духовнаго для лицъ римско - католическаго и евангелическаго вѣроисповѣданій, могутъ быть разрѣшаемы духовною властью [2]).

IV. О недѣйствительности брака, заключеннаго между родственниками и свойственниками.

Если на совершеніе брака, заключеннаго при наличности вышеизложенныхъ препятствій, вытекающихъ изъ родства и свойства, не было дано разрѣшенія духовною властью, въ предѣлахъ ей предоставленныхъ, то бракъ признается недѣйствительнымъ, въ случаѣ принесенія жалобы со стороны заинтересованныхъ лицъ. Но прокурорскій надзоръ ex officio обязанъ предъявить споръ о недѣйствительности браковъ: 1) заключенныхъ между лицами евангелическихъ вѣроисповѣданій, состоящими во всѣхъ вышеизложенныхъ степеняхъ родства и свойства физическаго и гражданскаго, если на совершеніе брака не было дано разрѣшенія духовною властью въ предѣлахъ, ей предоставленныхъ [3]), и 2) заключенныхъ между лицами римско-католическаго и другихъ христіанскихъ и не христіанскихъ вѣроисповѣданій, состоящими въ степеняхъ родства по восходящей и нисходящей линіямъ, а также между братьями и сестрами единокровными и единоутробными [4]).

[1]) Ст. 35 полож. о союзѣ брач. 1836 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 36 и 137.
[3]) Тамъ-же, ст. 175.
[4]) Тамъ-же, ст. 92 и 190.

6. *Монашеское званіе и священно-служительскій санъ.* При постриженіи въ монашество лицо даетъ между прочимъ обѣтъ цѣломудрія и, конечно, съ этимъ обѣтомъ уже несовмѣстно вступленіе въ бракъ, такъ что, пока лицо остается въ монашествѣ, заключеніе брака для него не возможно. Это правило относится къ монахамъ какъ православнаго, такъ и римско-католическаго исповѣданій. Что же касается бѣлаго духовенства, то римская церковь, а съ нею вмѣстѣ и законъ безусловно запрещаютъ лицамъ, имѣющимъ степени священства: и. подіакона, діакона и іерея, состоять въ брачномъ союзѣ.

Лица же бѣлаго духовенства православной церкви могутъ состоять въ бракѣ; но лицо, желающее принять на себя священно-служительскій санъ, должно предварительно вступить въ бракъ, а по посвященіи въ этотъ санъ заключеніе брака уже недопускается [1]).

7. *Прежній брачный союзъ, законно неуничтоженный.* Мужъ одну только жену, а жена только одного мужа въ одно и тоже время имѣть можетъ. По сему запрещается вступать въ новый бракъ во время существованія прежняго, законно неуничтоженнаго. Правило это Польское гражданское право распространяетъ на всѣ вѣроисповѣданія христіанскія и не христіанскія, и даже изъ послѣднихъ на тѣ, которыя на основаніи своего религіознаго закона допускаютъ многоженство, какъ напр.: магометанство [2]). Относительно же лицъ римско-католическаго исповѣданія лицо, уличенное въ двоебрачіи, даже и по смерти законнаго супруга не можетъ вступать въ бракъ съ сообщникомъ такого преступленія [3]).

8. *Иновѣріе.* Запрещается лицамъ всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій вступать въ браки съ нехристіанами [4]). Та-

---

[1]) Ст. 27 полож. о союзѣ брач. 1836 г., 2 ст. X т. 1-й ч. св. зак. Гражд. изд. 1857 г. Мейеръ, стр. 585.

[2]) Ст. 25, 100, 125, 134 и 181 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[3]) Тамъ-же, ст. 26.

[4]) Тамъ-же, ст. 24, 100, 125, 133 и 181.

кіе браки признаются недѣйствительными и прокурорскій надзоръ ex officio обязанъ преслѣдовать заключеніе такихъ браковъ, и требовать ихъ расторженія [1]). Но браки лицъ разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій допускаются. При чемъ, если одно изъ лицъ, вступающихъ въ бракъ, будетъ православнаго исповѣданія, а другое—другаго христіанскаго исповѣданія, то послѣднее до заключенія брака должно дать подписку, что не будетъ ни поносить своего супруга, ни склонять его чрезъ прельщеніе, угрозы или инымъ образомъ къ принятію своей вѣры, и что рожденные въ семъ бракѣ дѣти крещены и воспитаны будутъ въ правилахъ греко-россійской церкви [2]). Относительно же другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій такого правила, установливающаго преобладаніе одного исповѣданія надъ другимъ неимѣется, и о воспитаніи дѣтей рожденныхъ отъ брака лицъ разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій постановлено общее правило, что сыновья должны быть воспитываемы въ отцовской, а дочери въ материнской вѣрѣ, если между супругами не было иного условія прежде брака [3]).

9. *Преступленіе.* Лицо, обуреваемое страстью, можетъ рѣшиться даже на преступленіе, чтобы обладать законно предметомъ своей страсти: оно можетъ искать смерти супруга, который служитъ для него препятствіемъ, и для удовлетворенія своей страсти рѣшиться на преступленіе. Два лица, состоящія въ любовной связи, могутъ высчитывать дни и минуты въ ожиданіи смерти третьяго, состоящаго въ супружествѣ съ однимъ изъ нихъ, чтобы самымъ сдѣлаться законными супругами. Законодателство имѣло въ виду эти случаи и установило правила: 1) прелюбодѣяніе, сопряженное съ убійствомъ одного изъ супруговъ, составляетъ препятствіе къ браку виновнаго съ его участникомъ; 2) такое же препятствіе составляетъ прелюбодѣяніе, со-

[1]) Ст. 92, 175 и 190 полож. о союзѣ брач. 1836 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 201.
[3]) Тамъ-же, ст. 195.

пряженное со взаимнымъ обѣщаніемъ виновныхъ вступить въ бракъ въ случаѣ смерти невиновнаго супруга, и 3) лицо, умертвившее своего супруга или подговорившее къ тому постороннее лицо, не можетъ вступить въ бракъ ни съ виновникомъ, ни съ соучотникомъ сего преступленія. Эти правила относятся къ бракамъ лицъ римско-католическаго, греко-уніатскаго, евангелическихъ и другихъ христіанскихъ и нехристіанскихъ вѣроисповѣданій [1]).

10. *Четвертый бракъ.* Четвертый бракъ не можетъ имѣть мѣста лишь для лицъ православнаго исповѣданія, для которыхъ допускаются послѣдовательно только три брака [2]). Въ этомъ запрещеніи видно вліяніе каноническаго права: по ученію церкви безусловно одобрительно лишь заключеніе перваго брака и только снисходя къ человѣческой слабости, она допускаетъ заключеніе втораго и третьяго брака, но заключеніе дальнѣйшаго брака подъ опасеніемъ его недѣйствительности, уже недозволяетъ, въ виду того, что заключеніе дальнѣйшаго брака составитъ во всякомъ случаѣ только рѣдкое исключеніе, котораго неслѣдуетъ и допускать. Этимъ воззрѣніемъ церкви объясняется и допущеніе лишь одного брачнаго союза для священнослужителей православной церкви.

11. *Общественная благопристойность.* Противными общественной благопристойности признаются нѣкоторые браки лицъ римско-католическаго исповѣданія; такіе браки, совершенные съ нарушеніемъ правилъ общественной благопристойности, подлежатъ уничтоженію и по ихъ совершеніи, хотя возникающія отсюда препятствія къ браку могутъ быть разрѣшаемы духовною властью [3]). Противными общественной благопристойности по правиламъ римско-католической церкви признаются: 1) бракъ

[1]) Ст. 28, 29, 125, 131 и 181 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[2]) 3 п. 100 ст. полож. о союзѣ брач. изд. 1836 г. и 21 ст. св. зак. т. X ч. 1 изд. 1857 г.

[3]) Ст. 23, 39 и 40 полож. 1836 г.

одного изъ обрученныхъ или сговоренныхъ лицъ съ родственниками въ первой канонической степени другаго сговореннаго лица, если предбрачный сговоръ былъ законно совершенъ въ присутствіи духовнаго лица и свидѣтелей [1]; 2) бракъ одного супруга съ родственниками до четвертой степени включительно другаго супруга въ томъ случаѣ, если первый бракъ несопровождался дѣйствительнымъ отправленіемъ супружескихъ обязанностей и прекратился смертью или вступленіемъ одного изъ супруговъ въ монашество, или признанъ былъ по рѣшенію духовной власти недѣйствительнымъ. Но если первый бракъ признанъ недѣйствительнымъ по недостатку добровольнаго согласія, то правила общественной благопристойности препятствія составлять не могутъ [2]). Для лицъ другихъ вѣроисповѣданій законъ неставитъ препятствіемъ къ браку неисполненіе выше изложенныхъ правилъ общественной благопристойности, хотя подъ эту категорію нельзя не подвести тѣхъ правилъ, которыя существуютъ относительно всѣхъ вѣроисповѣданій, кромѣ православнаго, для вступленія въ бракъ лица женскаго пола, уже состоявшаго въ брачномъ союзѣ. Лица женскаго пола, находившіяся уже въ замужествѣ, не могутъ вступить въ новый бракъ прежде истеченія десяти мѣсяцевъ со дня смерти ихъ супруговъ или со дня признанія перваго брака ихъ недѣйствительнымъ. За нарушеніе сего запрещенія подвергаются денежному штрафу какъ онѣ, такъ и родители и опекуны ихъ, давшіе на таковой бракъ дозволеніе; духовныя же лица, совершившія бракъ, не взирая на таковое препятствіе, подвергаются денежному штрафу, а католическіе священники и протестантскіе пасторы сверхъ того еще и дисциплинарному взысканію [3]).

[1]) Ст. 37 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[2]) Тамъ-же, ст. 38.

[3]) Ст. 68, 125, 168, 169, 181 и 191 полож. о союзѣ брачномъ 1836 г. статьи: 68, 70 и 71 полож. о союзѣ брач. 1836 г. отмѣнены § II Мн. Госуд. Сов. 5 іюля 1856 г. (днев. зак. т. L, стр. 77. Завадскій, т. I стр. 298), и 72 ст. того-же полож. замѣнена § III того-же Мн. Госуд. Сов. отъ 5 іюля 1856 г. (Завадскій, т. I ст. 299, Губе т. I, стр. 229).

Въ этомъ запрещеніи вступать въ бракъ оставшимся вдовамъ ранѣе десяти мѣсяцевъ по смерти мужа или расторженія брака, кромѣ нарушенія правилъ общественной благопристойности, можно еще видѣть желаніе законодателя устранить сомнѣніе относительно происхожденія дитяти (отъ прежняго или новаго мужа), рожденнаго въ этотъ промежутокъ времени вдовою, вступавшею въ новый бракъ, такъ какъ уже выше было изложено, что продолжительнѣйшимъ срокомъ для рожденія дитяти законъ признаетъ 306 дней, т. е. тѣ же десять мѣсяцевъ [1]).

12. *Судебный приговоръ.* Иногда запрещается вступленіе въ бракъ по судебному приговору, какъ это бываетъ напр.: при разводѣ и въ другихъ случаяхъ, относительно лицъ православнаго исповѣданія [2]).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О совершеніи брака.

Польское гражданское право устанавливаетъ извѣстные обряды, которые должны быть исполнены при совершеніи брака. Одни изъ этихъ обрядовъ предшествуютъ браку, другіе его сопровождаютъ. Такимъ образомъ слѣдуетъ разсмотрѣть и тѣ, и другіе.

1. *Объ обрядахъ предшествующихъ совершеніи брака.* Совершенію брака предшествуютъ: обрученіе, оглашеніе и обыскъ.

I. Обрученіе, помолвка или сговоръ (zaręczyny).

Это соглашеніе о заключеніи брака. Оно совершается въ видѣ акта формальнаго или домашняго и налагаетъ на лица

---

[1]) Курсъ Воловскаго, т. I, стр. 85 и 86. Ст. 272 Гражд. Улож. 1825 г.

[2]) Мейеръ стр. 586; ст. 38 и 41 св. зак. т. X, ч. 1, изд. 1857 года и 98 ст. полож. о союзѣ брачномъ 1836 г.

обрученныя лишь нравственную обязанность вступить въ бракъ; хотя бы сговоръ былъ и законно совершенъ, онъ не даетъ правъ одной сторонѣ понуждать другую къ совершенію брака [1]).

Для лицъ римско-католическаго исповѣданія обрученіе или сговоръ, какъ выше изложено, служитъ препятствіемъ къ браку между однимъ обрученнымъ лицомъ и родственниками другого въ томъ случаѣ, если оно совершено было въ присутствіи духовнаго лица и свидѣтелей [2]). Обрядъ обрученія не обязателенъ и происхожденіе его кроется въ каноническомъ и древнемъ Польскомъ правѣ. Въ прежнія времена у Поляковъ при помолвкѣ обыкновенно составлялись предбрачныя условія или такъ называемыя рядныя записи (intercyzy przedślubne), въ которыхъ обыкновенно опредѣлялись имущественныя отношенія между будущими супругами и неустойка на случай, когда бракъ несостоится по капризу одной изъ сторонъ [3]). Такія же рядныя записи или предбрачные договоры, опредѣляющіе имущественныя отношенія будущихъ супруговъ, установлены и теперь въ Польскомъ гражд. правѣ для желающихъ лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій. Польское гражданское право и теперь постановляетъ относительно сговора или обрученія, что если сговоренное при свидѣтеляхъ или по письменному акту лицо, безъ достойныхъ уваженій причинъ, откажется отъ исполненія даннаго имъ обѣщанія, то обязано вознаградить другой сторонѣ понесенные ею убытки; достойными уваженія причинами отказа брака признаются въ семъ случаѣ: 1) тяжкія оскорбленія, нанесенныя отказывающемуся лицу другою стороною; 2) развратное или преступное поведеніе; 3) неоказаніе достойнаго уваженія родителямъ сговореннаго съ нею лица, и наконецъ 4) противузаконныя дѣйствія и обманъ, употребленные ею для полученія обѣща-

---

[1]) Ст. 237 и 241 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[2]) Тамъ-же, ст. 37.

[3]) Prawo prywatne Polskie, сочин. Стенжинскаго, Варшава 1851 г. стр. 169—171.

нія. Если женихъ, отъ котораго сговоренная съ нимъ невѣста сдѣлалась беременною, станетъ потомъ отказываться отъ вступленія съ нею въ бракъ, то сверхъ наказанія, которому подвергается онъ уголовнымъ судомъ, обязанъ онъ доставлять содержаніе рожденному отъ него младенцу во всякомъ случаѣ, а невѣстѣ, если она не имѣетъ своего собственнаго достаточнаго имущества [1]).

II. Оглашеніе.

Состоитъ въ троекратномъ объясненіи въ церкви, какъ въ приходѣ жениха, такъ и невѣсты, объ имѣющемся совершиться бракѣ, при чемъ конечно именуются и лица намѣревающіеся вступить въ бракъ, т. е. провозглашаются: чинъ, званіе, имя, отчество и фамилія какъ жениха, такъ и невѣсты. Цѣль оглашенія та, чтобы лица знающія о какомъ либо препятствіи къ заключенію брака, объявили о немъ священнику, который будетъ совершать обрядъ вѣнчанія.

а) *Оглашеніе для лицъ православнаго исповѣданія* совершается на основаніи правилъ, предписанныхъ отъ духовнаго начальства [2]). б) *Для лицъ римско-католическаго и прочихъ христіанскихъ исповѣданій* относительно обряда оглашенія, кромѣ вышеизложенныхъ, существуютъ еще слѣдующія правила: 1) священникъ предъ оглашеніемъ долженъ удостовѣриться во взаимномъ согласіи на бракъ сочетовающихся лицъ и произвести оглашеніе въ три воскресенья сряду; 2) если женихъ и невѣста въ новомъ мѣстожительствѣ живутъ не болѣе трехъ мѣсяцевъ, то оглашеніе кромѣ того должно быть совершено и въ приходской церкви прежняго ихъ мѣсто-жительства; 3) по истеченіи шести мѣсяцевъ со дня перваго оглашенія.

---

[1]) Ст. 241—243 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[2]) Тамъ-же, ст. 98, 103—105, и ст. 25—27 св. зак. т. X ч. I, изд. 1857 г.

бракосочетаніе можетъ совершиться не иначе, какъ по произведеніи новаго оглашенія и 4) отъ усмотрѣнія и разрѣшенія духовной власти зависитъ ограничиться и однимъ оглашеніемъ, но въ такомъ случаѣ бракосочетаніе можетъ совершиться не иначе, какъ на четвертый день послѣ сего оглашенія [1]).

Бракосочетаніе можетъ быть совершено священникомъ и безъ *оглашенія* въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда женихъ или невѣста находится въ опасности близкой смерти; 2) когда женихъ неожиданно отправляется по дѣламъ службы въ дальній или опасный путь—и 3) когда вступаютъ въ бракъ такіе лица, которыя и прежде всѣми считались состоящими въ союзѣ супружескомъ [2]).

b) *Для нехристіанъ* оглашеніе производится по правиламъ, особыми постановленіями предписаннымъ. Для евреевъ и магометанъ предъ бракомъ должно быть совершено троекратное оглашеніе во время богослуженія въ молитвенныхъ домахъ и мечетахъ съ промежутками между оглашеніями въ одну недѣлю; гдѣбы не было молитвенныхъ домовъ и мечетей, тамъ оглашеніе производится вывѣскою объявленія о предстоящемъ бракѣ на дверяхъ гминнаго управленія въ томъ мѣстѣ, гдѣ живетъ женихъ. Въ случаѣ же крайней необходимости увольненія отъ другаго и третьяго оглашенія, такія увольненія даются мѣстными губернскими правленіями и магистратомъ гор. Варшавы [3]).

III. Обыскъ.

Есть удостовѣреніе о несуществованіи препятствій къ совершенію брака.

---

[1]) Ст. 41—46, 126 и 139 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[2]) Тамъ-же, ст. 47, 126 и 139, и Граж. улож. 1825 г. ст. 112.

[3]) Предписаніе правительственной коммисіи внутр. и дух. дѣлъ отъ 26 мая 1827 года № 8331/250 и правит. коммисіи юстиціи 14-го іюля 1827 года № 6175. Завадскій, т. I стр. 333. Губе, т. I стр. 260.

Удостовѣреніе это совершается посредствомъ показаніи свидѣтелей или посредствомъ представленія брачущимися документовъ, удостовѣряющихъ о неимѣніи препятствій къ браку. Обрядъ этотъ имѣетъ примѣненіе лишь предъ совершеніемъ браковъ лицъ христіанскихъ исповѣданій [1]).

Предъ бракосочетаніемъ *лицъ православнаго исповѣданія* актъ обыска записывается въ особую книгу по установленной формѣ: онъ состоитъ въ удостовѣреніи свидѣтелей, находящихся при совершеніи брака (поѣзжанъ), что между вступающими въ бракъ никакихъ препятствій къ браку не имѣется и подписывается сими свидѣтелями или по неграмотности ихъ тѣми, кому они повѣрятъ. При этомъ къ брачному обыску прилагаются нѣкоторые документы, какъ то: дозволеніе жениху на вступленіе въ бракъ отъ начальства, копія аттестата его о службѣ, удостовѣряющая о его лѣтахъ, свѣдѣнія о невѣстѣ отъ ея духовнаго отца, если она другаго прихода, подписка иновѣрнаго лица, вступающаго въ бракъ съ православнымъ, что иновѣрное лицо не будетъ поносить своего православнаго супруга и склонять его перейти въ свою вѣру и что всѣ дѣти, рожденныя отъ брака, будутъ воспитаны въ православной вѣрѣ [2]).

Для лицъ римско-католическаго и *прочихъ христіанскихъ исповѣданій* актъ обыска состоитъ лишь въ томъ, что священникъ предъ совершеніемъ брака обязанъ удостовѣриться, не представляется ли какихъ либо законныхъ препятствій къ браку между женихомъ и невѣстою; для этого онъ долженъ потребовать метрическія свидѣтельства о рожденіи сочетовающихся, а если одно изъ этихъ лицъ или оба они вдовые, то и свидѣтельство о смерти перваго супруга; документовъ сихъ

---

[1]) Ст. 52 и 106 полож. о союзѣ брач. 1836 г. и ст. 113 Гр. улож. 1825 г.

[2]) Ст. 105 и 201 полож. о союзѣ брач. 1836 г. Ст. 28 X т. ч. I св. зак. гражд. изд. 1857 г., тамъ-же ст. 26 и примѣч. къ ней по прод. 1863 г. и форма обыска брачнаго, приложенная къ сему примѣчанію.

священникъ можетъ не требовать, если онъ лично и достовѣрно знаетъ о достиженіи женихомъ и невѣстою узаконеннаго возраста и о смерти прежнихъ ихъ супруговъ, если они вдовые [1]). Такимъ образомъ облеченіе акта обыска въ письменную форму для лицъ римско-католическаго исповѣданія и другихъ христіанскихъ исповѣданій не требуется. Оно необходимо въ одномъ лишь случаѣ: если женихъ и невѣста не могутъ представить своихъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и свидѣтельствъ о смерти своихъ прежнихъ супруговъ, если они вдовые, — въ этихъ случаяхъ священникъ можетъ основаться на показаніи двухъ извѣстныхъ ему свидѣтелей, о чемъ составляется актъ, который записывается въ метрическую книгу; показаніе отъ сихъ свидѣтелей можетъ быть отобрано не только священникомъ, но также мировымъ судьею, бургомистромъ, войтомъ или нотаріусомъ, которые препровождаютъ протоколъ показаній сихъ свидѣтелей священнику [2]).

Во всякомъ случаѣ при обыскѣ предъ совершеніемъ брака лицъ римско-католическаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій, должны быть представлены женихомъ и невѣстою слѣдующіе документы: 1) Засвидѣтельствованная духовною властью копія съ приговора объ уничтоженіи прежняго брака, если въ новый бракъ вступаетъ лицо, коего прежній бракъ признанъ недѣйствительнымъ, и если о томъ не имѣется свѣдѣнія въ содержимой въ приходѣ метрической книгѣ [3]); 2) подлинное письменное дозволеніе военнаго, гражданскаго или опекунскаго начальства на вступленіе въ бракъ, какъ равно письменное дозволеніе родителей или опекуновъ на вступленіе въ бракъ, если они не находятся при вѣнчаніи, при чемъ подпись руки на

---

1) Ст. 52, 53, 126 и 139 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

2) Тамъ-же, ст. 54, 126 и 139; ст. 114 и 115 Гражд. Улож. 1825 года.

3) Ст. 55, 126 и 139 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

такомъ дозволеніи должна быть засвидѣтельствована въ присутственномъ мѣстѣ [1]).

Кромѣ того священникъ римско-католическаго исповѣданія, если предъ совершеніемъ брака не знаетъ съ котораго времени сочетовающееся лицо проживаетъ въ его приходѣ, то обязанъ о томъ потребовать свидѣтельство мѣстной полиціи [2]).

2. *Объ обрядахъ, сопровождающихъ совершеніе брака.*

Самое совершеніе брака слагается изъ самаго религіознаго обряда—*вѣнчанія* (у православныхъ предъ вѣнчаніемъ совершается еще другой религіозный обрядъ — обрученіе) и *брачнаго акта гражданскаго*—записки совершеннаго религіознаго обряда въ книгу актовъ гражданскаго состоянія; кромѣ того для лицъ римско-католическаго исповѣданія требуется еще такъ называемая консумція брака.

I. Вѣнчаніе.

Лицъ христіанскихъ исповѣданій, а у православныхъ и обрученіе, должно быть совершено священникомъ или пасторомъ публично въ церкви въ личномъ присутствіи сочетовающихся и въ присутствіи по крайней мѣрѣ двухъ свидѣтелей [3]); но для лицъ протестантскихъ исповѣданій невозбраняется совершать обрядъ сей и на дому, при чемъ они не могутъ вступать въ бракъ

[1]) Ст. 56, 126 и 139 полож. о союзѣ брач. 1836 г., и 70 ст. устава о гражд. службѣ въ Ц. П. 10 марта 1859 года (Днев. Зак. т. LIII, страница 68, который предполагается замѣнить уставомъ о службѣ Гражд. по опред. отъ правит. изложенный съ III п. св. зак. Имперіи съ нѣкоторыми измѣненіями, вызываемыми мѣстными въ Царствѣ Польскомъ условіями. Высочайше утвержденный 27 декабря 1878 г. журналъ комитета по дѣламъ Царства Польскаго въ собраніи узаконеній и распоряженій правит. за 1879 годъ № 14 ст. 77). См. также ст. 115 Гражд. улож. 1825 г. и 1565 ст. улож. о наказ. изд. 1866 г.

[2]) Полож. 1836 г. о союзѣ брач. ст. 57.

[3]) Тамъ-же, ст. 48, 108 и 140.

прежде, нежели будутъ конфирмованы и пріобщены святыхъ таинъ [1]).

Для лицъ римско-католическаго исповѣданія самый бракъ признается недѣйствительнымъ, если вѣнчаніе совершено: 1) не надлежащимъ священникомъ безъ согласія приходскаго священника либо епархіальнаго начальства и 2) не при двухъ покрайней мѣрѣ свидѣтеляхъ [2]). Надлежащимъ священникомъ, могущимъ совершать обрядъ вѣнчанія, признается мѣстный священникъ того прихода, гдѣ имѣетъ жительство одна изъ сочетовающихся сторонъ; при чемъ сочетовающіяся стороны должны жить въ этомъ приходѣ въ теченіи шести мѣсяцевъ, а если они прежде жили и въ другой епархіи, то срокъ сей для нихъ увеличивается до года [3]).

Что касается *вѣнчанія не христіанъ*, то относительно сего постановлено общее правило, что брачный обрядъ ихъ совершается сообразно правиламъ религіознаго закона духовными чинами или старшиною того общества, къ коему они по жительству своему принадлежатъ, а за неимѣніемъ таковыхъ духовными чинами или старшиною ближайшаго общества [4]). При совершеніи брачнаго обряда присутствіе покрайней мѣрѣ обряда двухъ свидѣтелей необходимо [5]). Что касается *обряда вѣнчанія между лицами разновѣрными*, то Польское гражданское право постановляетъ общее правило для всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, кромѣ православнаго, что браки такихъ лицъ совершаются священникомъ той вѣры, къ которой принадлежитъ невѣста, при чемъ не возбраняется благословить совершившійся уже бракъ и священнику той вѣры, къ которой принадлежитъ женихъ [6]).

---

[1]) Полож. 1836 г. о союзѣ брач. ст. 142 и 143.
[2]) Тамъ-же, ст. 51.
[3]) Тамъ-же, ст. 48 и 49.
[4]) Тамъ-же, ст. 187.
[5]) Тамъ-же, ст. 58 и 187.
[6]) Тамъ-же, ст. 192, 193, 194 и 198.

Обрядъ же вѣнчанія между лицами, изъ которыхъ хотя одно православнаго исповѣданія, необходимо подъ опасеніемъ уничтоженія брака долженъ быть совершенъ православнымъ священникомъ, при чемъ по желанію сочетовающихся такой бракъ по его совершеніи можетъ быть благословленъ и священникомъ той вѣры, къ которой принадлежитъ иновѣрное лицо [1]).

II. Актъ брачный.

Какъ уже выше было изложено (въ общей части) записывается сейчасъ по совершеніи бракосочетанія въ присутствіи двухъ свидѣтелей. Онъ имѣетъ весьма важное значеніе не только какъ доказательство совершившагося бракосочетанія, опредѣляющаго личныя права супруговъ и происходящихъ отъ нихъ дѣтей (законнорожденность дѣтей); но актомъ симъ опредѣляются также и взаимныя имущественныя отношенія супруговъ, ибо необозначеніе въ семъ актѣ заключенныхъ между супругами договоровъ объ ихъ имущественныхъ отношеніяхъ влечетъ за собою недѣйствительность сихъ договоровъ, хотя бы они были совершены у нотаріуса [2]).

Кромѣ вообще всего того, что должно заключаться во всѣхъ актахъ гражданскаго состоянія и о чемъ изложено выше въ общей части, въ актѣ брачномъ излагается:

1. Означеніе имени, фамиліи, состоянія, мѣста рожденія и жительства, также лѣтъ каждаго изъ супруговъ.

2. Означеніе имени, фамиліи, состоянія и мѣста рожденія ихъ родителей.

3. Дозволеніе родителей, опеки, военнаго и гражданскаго начальства, когда таковое по закону требуется.

4. Означеніе мѣста и времени, когда производимо было

---

[1]) Полож. 1836 г. о союзѣ брач. ст. 200 и 202.

[2]) Ст. 208 и 9 п. 120 ст. Гражд. Улож. 1825 г., и 6 п. 58 ст. полож. о союзѣ брач. 1836 г.

оглашеніе; если же онаго вовсе не было, указаніе, какимъ начальствомъ и когда именно дано было на то разрѣшеніе.

5. Когда обвѣнчано лицо, состоявшее уже прежде въ бракѣ, то означеніе времени прекращенія или уничтоженія прежняго брака [1]).

6. Объявленіе супруговъ: заключили-ли они предбрачный договоръ объ имѣніи и, въ случаѣ заключенія, указаніе числа и мѣста совершенія онаго, также нотаріуса, у коего предбрачный договоръ записанъ.

7. Означеніе имени, прозванія, состоянія, лѣтъ и жительства свидѣтелей съ присовокупленіемъ: состоятъ-ли они съ супругами въ родствѣ или свойствѣ, со стороны-ли отца или матери, и въ какой именно степени.

8. Удостовѣреніе священника и свидѣтелей, что бракосочетаніе совершено согласно церковному обряду.

Правила о составленіи брачнаго акта гражданскаго состоянія одинаковы для лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій. Только слѣдуетъ замѣтить что брачные акты гражданскаго состоянія лицъ христіанскихъ исповѣданій совершаются самими священниками и пасторами, совершавшими обрядъ вѣнчанія. Между тѣмъ какъ для совершенія сихъ же актовъ у евреевъ и магометанъ, назначены особые чиновники. По сему послѣ бракосочетанія евреевъ и магометанъ раввины, имамы или другіе духовные чины, бракъ тотъ совершавшіе, обязаны вмѣстѣ съ новобрачными и свидѣтелями явиться къ чиновнику, назначенному для веденія книгъ актовъ гражданскаго состоянія, и сей чиновникъ по показаніямъ явившихся записываетъ брачный актъ въ книгу съ соблюденіемъ вышеизложенныхъ правилъ, означенныхъ въ 58 ст. полож. о союзѣ брач. 1836 г. [2]).

---

[1]) Полож. 1836 г. о союзѣ брач. ст. 58 и Гражд. Улож. 1825 года ст. 120.

[2]) Ст. 58, 109, 126, 139, 186 и 187 полож. о союзѣ бр. 1836 г. и 130 ст. Гражд. Улож. 1825 г.

III. О консумціи брака.

Слѣдуетъ сказать, что римско-католическая церковь независимо отъ совершенія обряда вѣнчанія и составленія брака, то есть: такъ называемой перфекціи брака, требуетъ еще *консумціи брака*, т. е. осуществленіе правъ порождаемыхъ бракомъ, особенно половое совокупленіе между супругами. Супруги должны быть соединены между собою не только душею, но и тѣломъ (per copulam carnalem), такъ что бракъ, прекратившійся тотъ часъ послѣ вѣнчанія или вообще прекратившійся по какимъ либо обстоятельствамъ безъ консумціи, считаетъ не дѣйствительнымъ. Но для признанія такого брака недѣйствительнымъ необходима просьба другаго супруга [1]).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Объ юридическихъ отношеніяхъ между супругами.

Юридическія отношенія, возникающія изъ брака между супругами, представляются *личными* или *имущественными*, смотря по тому, касаются они лица или имущества супруговъ.

1) *Личныя отношенія между супругами.* Личныя отношенія между супругами опредѣляются преимущественно правилами религіи и нравственности. Но какъ таковыя не всегда исполняются, то гражданскому праву по необходимости приходится изложить ихъ въ видѣ законоположеній. Существо этихъ законоположеній заключается въ правѣ власти мужа надъ лицомъ жены: жена обязана повиноваться мужу сво-

---

[1]) Ст. 22, 38, 3 п. 60 и 61 полож. о союзѣ брачномъ 1836 г. Мейеръ, стр. 588. Стенжинскій „prawo prywatne Polskie"—Варшава 1851 г. стр. 175. Воловскаго „kurs kodexu cywilnego"—т. I, стр. 103, § 178, Варшава 1868 г.

ему, какъ главѣ семейства, пребывать къ нему въ любви, уваженіи и преданности, обязана жить вмѣстѣ съ мужемъ на одной квартирѣ и слѣдовать за нимъ повсюду, гдѣ онъ заблагоразсудитъ имѣть пребываніе; безъ дозволенія мужа жена не можетъ совершать обязательствъ и производить нѣкоторыхъ гражданскихъ дѣйствій, о чемъ будетъ сказано ниже [1]). Но съ правомъ власти мужа соединяются также и обязанности его по отношенію къ женѣ: на мужѣ лежитъ обязанность любить и уважать жену свою, защищать ее и хранить супружескую къ ней вѣрность, принять ее къ себѣ въ жилище и доставлять ей содержаніе по состоянію и возможности своей [2]). Супруги не могутъ самовольно разрывать брачный союзъ и всякіе договоры, клонящіеся къ расторженію брака, признаются недѣйствительными [3]).

Жена носитъ фамилію мужа и получаетъ права его званія, которыхъ неутрачиваетъ и тогда, когда мужъ лишенъ ихъ будетъ по судебному приговору. Общее правило таково, что жена неутрачиваетъ своихъ правъ высшаго званія, если выходитъ за мужъ за лицо съ правами низшаго званія, и обратно, жена пріобрѣтаетъ права высшаго званія мужа, если она до брака имѣла право низшаго званія по происхожденію. Такимъ образомъ: недворянка вступленіемъ въ бракъ съ дворяниномъ, пріобрѣтаетъ дворянское достоинство [4]).

Кромѣ того на разныя гражданскія дѣйствія и обязательства жены требуется дозволеніе мужа [5]). Разсмотримъ, для ка-

[1]) Ст. 209, 210 и 214 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[2]) Тамъ-же, ст. 208 и 210.

[3]) Тамъ-же ст. 212 и улож. о наказ. уголов. и исправ. изд. 1866 г. ст. 24 и 46.

[4]) Ст. 213 полож. о союзѣ брач. изд. 1836 г. полож. о дворянствѣ въ Царствѣ Польскомъ 25 іюня (7 іюля) 1836 г. въ Днев. Зак. т. XIX, стр. 187. Ст. 11, 14 и 15 полож. о почетныхъ титулахъ въ Цар. Польскомъ 23 сентября (5 октября) 1840 г. въ Днев. Зак. т. XXIV, стр. 49, 59, ст. 3 и 6. Завадскій т. I, стр. 345, Губе т. I стр. 273.

[5]) Ст. 214 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

кихъ гражданскихъ дѣйствій жены по Польскому гражданскому праву нужно дозволеніе мужа, какія гражданскія дѣйствія жена может совершать безъ дозволенія мужа?

I. О гражданскихъ дѣйствіяхъ жены, для которыхъ необходимо дозволеніе мужа.

Безъ дозволенія мужа жена не можетъ: 1) принести въ судъ жалобу въ уголовномъ [1]) или гражданскомъ порядкѣ и являться въ судъ въ качествѣ стороны по гражданскимъ дѣламъ, хотя бы жена открыто занималась торговлею и хотя бы дѣло касалось имущества, состоящаго въ собственномъ ея управленіи; 2) дарить или пріобрѣтать безвозмезднымъ образомъ; 3) отчуждать имущество или принимать на себя обязательства по оному, если это имущество по закону или по договорамъ, заключеннымъ между супругами, находится въ управленіи мужа и 4) отчуждать или обременять ипотекою свои недвижимыя имущества, хотя бы они состояли въ собственномъ ея управленіи [2]).

Законъ такъ строго относится къ необходимости дозволенія мужа для гражданскихъ дѣйствій жены въ изложенныхъ случаяхъ, что считаетъ недѣйствительнымъ всякое общее дозволеніе, данное женѣ мужемъ, хотя бы оно помѣщено было и въ предбрачномъ договорѣ, кромѣ дозволеній по управленію женою ея имуществомъ [3]). Означенныя гражданскія дѣйствія жены, совершенныя безъ дозволенія мужа, признаются по Польскому гражданскому праву недѣйствительными, но споры о недѣйствительности сихъ гражданскихъ дѣйствій могутъ быть возбуждаемы только женою, мужемъ или наслѣдниками и то

[1]) Не можетъ принести жалобы безъ дозволенія мужа въ уголовномъ порядкѣ конечно только по тѣмъ дѣламъ, которыя могутъ быть кончены миромъ и начинаются по жалобамъ частныхъ лицъ. Но на мужа жена во всякомъ случаѣ можетъ принести жалобу.

[2]) Ст. 182 и 184 гражд. улож. 1825 г.

[3]) Тамъ же, ст. 187 и 190.

въ томъ лишь случаѣ, когда мужъ зная о дѣйствіи жены, ни положительно, ни безмолвно такого дѣйствія не утвердилъ [1]. Такимъ образомъ если доказано будетъ, что до свѣдѣнія мужа дошло совершеніе женою такого гражданскаго дѣйствія, для котораго требовалось дозволеніе мужа, и мужъ не протестовалъ противъ сего дѣйствія за отсутствіемъ его дозволенія (молчалъ), то дѣйствіе жены признается дѣйствительнымъ; Польское гражданское право придерживается въ этомъ случаѣ правила: „молчаніе"—знакъ согласія.

Такъ какъ возможны случаи, что мужъ можетъ отказывать женѣ въ своемъ дозволеніи безъ всякихъ законныхъ уважительныхъ причинъ, то въ такихъ случаяхъ жена должна обратиться съ просьбою въ Окружной Судъ, въ округѣ котораго находится мѣсто жительства обоихъ супруговъ, и Окружной Судъ, выслушавъ мужа, а если онъ, бывъ надлежащимъ образомъ вызванъ, неявился, то и заочнымъ рѣшеніемъ можетъ дать отъ себя женѣ дозволеніе или отказать въ немъ [2].

II. О гражданскихъ дѣйствіяхъ жены, которыя могутъ быть совершаемы ею безъ дозволенія мужа.

Безъ дозволенія мужа жена можетъ совершить слѣдующія гражданскія юридическія дѣйствія: 1) явиться по вызову въ судъ по уголовному дѣлу [3]; 2) принимать на себя обязательства, относящіяся до ея торговли, если она занимается торговлею открыто отъ своего имени, отдѣльно отъ торговли мужа; но это правило не примѣняется въ томъ случаѣ, если жена занимается только розничною продажею товаровъ по торговлѣ мужа [4]; во всякомъ случаѣ на право заниматься торговлею от-

1) Ст. 188 Гражд. Улож. 1825 г.
2) Ст. 185 Гражд. Улож. и ст. 8—15 уст. объ особ. произв. 19 февраля 1875 г. въ Варш. Суд. Окр.
3) Ст. 183 Гражд. Улож. 1825 г.
4) Тамъ-же. ст. 186 и торг. код. Ц. П. 1809 г. ст. 5.

крыто отъ своего имени жена должна имѣть дозволеніе мужа [1]; 3) совершить завѣщаніе [2]) и 4) внести какъ во время брака, такъ и по прекращеніи онаго законную ипотеку на имуществѣ мужа относительно какой либо суммы, принадлежащей ей отъ мужа [3]).

Частныя сдѣлки, заключенныя между мужемъ и женою о стѣсненіи правъ жены въ семъ отношеніи, не могутъ имѣть мѣста [4]).

2. *Объ имущественныхъ отношеніяхъ между супругами.* Польское гражданское право разсматриваетъ отношенія супруговъ по имуществу: 1) при несуществованіи особаго между ними по сему предмету договора и 2) при существованіи такого между нами договора, при чемъ излагаетъ и правила о договорахъ сего рода.

I. Объ имущественныхъ отношеніяхъ между супругами при отсутствіе по сему предмету договора.

По кодексу Наполеона при отсутствіи договора между супругами существовала система общности имуществъ супруговъ: имущество супруговъ вслѣдствіе брака признавалось общимъ, при чемъ однако же право распоряженія принадлежало мужу, какъ главѣ семейства; мужъ, можно сказать былъ господиномъ общаго имущества [5]). По введеніи же въ Царствѣ Польскомъ, взамѣнъ соотвѣтствующихъ частей кодекса Наполеона, гражданскаго уложенія 1825 г. принята прусская система, по которой каждый супругъ есть собственникъ своего имущества, но мужъ, какъ глава семейства, обязанный нести расходы по супружеской

---

[1]) Ст. 4 торгов. код. Ц. П. 1809 г.

[2]) Ст. 189 Гражд. Улож. 1825 г.

[3]) Тамъ-же, ст. 205 и 206, см. ст. 15 ипотеч. уст. 1825 г.

[4]) Ст. 190 Гражд. Улож. 1825 г.

[5]) Дуткевичъ. Prawo hipoteczne. Варшава, 1850 года, стр. 295—297 код. Франц. Напол. ст. 1387, 1399—1539.

жизни, имѣетъ право пользовладѣнія и управленія имуществомъ жены [1]). Систему эту вѣрнѣе можно назвать системою приданаго (системою дотальною) безъ установленія приданаго: все имущество жены по Польскому гражданскому праву можно считать приданымъ, неподлежащимъ отчужденію со стороны мужа, хотя о приданомъ, какъ особомъ видѣ имущества, получаемомъ женщиною отъ родителей или другихъ лицъ при выходѣ ея за мужъ, въ Польскомъ гражданскомъ правѣ особыхъ постановленій не имѣется [2]).

Относительно имущественныхъ отношеній между супругами при отсутствіи особаго о семъ договора въ Польскомъ гражданскомъ правѣ установлены правила: 1) о пользовладѣніи и управленіи мужа имуществомъ жены, 2) о прекращеніи такого пользовладѣнія и управленія, 3) объ уничтоженіи и ограниченіи этихъ правъ и 4) о гарантіи относительно злоупотребленія мужа сими правами.

А. О ПОЛЬЗОВЛАДѢНІИ

И УПРАВЛЕНІИ МУЖА ИМУЩЕСТВОМЪ ЖЕНЫ.

Пользовладѣніе и управленіе имуществомъ жены состоитъ въ томъ, что мужъ пользуется и распоряжается всѣмъ имуществомъ жены на правѣ собственности, только обязанъ пользоваться имъ благоразумно, не растрачивая его. Управленіе и пользовладѣніе мужа простирается не только на имущества, которыя жена принесла при заключеніи брака, но и на всѣ тѣ имущества, которыя она пріобрѣтаетъ впослѣдствіи по наслѣдству, даренію, либо другимъ случайнымъ образомъ [3]).

[1]) Валовскій. Kodex cywilny Król. Polsk. кн. 1, стр. 64. Варшава, 1872 г. ст. 192 Гражд. Улож. 1825 г.
[2]) Дуткевичъ. Prawo hipoteczne, стр. 317. Мейеръ стр. 594.
[3]) Ст. 192, 199 и 204 Гр. Улож. 1825 г. и 578 ст. Код. Нап.

При пользовладѣніи имуществомъ жены мужъ: 1) не ограничивается въ пользовладѣніи, хотя бы незаботился составленіемъ описи движимаго и описаніемъ состоянія недвижимаго имущества жены, 2) не обязанъ представлять обезпеченія и 3) не можетъ предоставленное ему пользовладѣніе продавать либо отчуждать другимъ какимъ-либо образомъ [1].

По управленію имуществомъ жены власть мужа ограничивается тѣмъ, что безъ согласія жены мужъ не можетъ: 1) отчуждать собственность жены, обременять оную долгами и получать ея капиталы, 2) совершать относительно собственности ея мировыя сдѣлки и 3) предъявлять искъ, относящійся къ правамъ жены и отвѣчать по такому иску, по сему искъ противъ жены можетъ быть начатъ третьимъ лицомъ не иначе, какъ посредствомъ вызова въ судъ обоихъ супруговъ [2].

Б. О ПРЕКРАЩЕНІИ ПОЛЬЗОВЛАДѢНІЯ

и управленія имуществомъ жены.

Такъ какъ пользовладѣніе и управленіе мужа имуществомъ жены прекращается съ прекращеніемъ брака (напр.: за смертью мужа), а сдѣлки, совершенныя мужемъ, какъ управителемъ имущества жены, могутъ захватить собою то время, когда уже бракъ прекратился, а съ нимъ вмѣстѣ и право мужа на имущество жены,—то Польское гражданское право, въ виду огражденія интерессовъ жены, постановляетъ, что арендный договоръ или договоръ найма, заключенный, отсроченный или возобновленный однимъ мужемъ, какъ управителемъ имущества жены, не обязателенъ ни для жены, ни для ея наслѣдниковъ со времени прекращенія пользовладѣнія мужа, если договоръ сей заключенъ, отсроченъ или возобновленъ ранѣе, чѣмъ за годъ до того срока,

---

1) Ст. 192, Гр. Улож. 1825 г.
2) Ст. 182, 195 и 196 Гражд. Улож. 1825 г.

съ котораго должно начаться исполненіе договора, развѣ бы исполненіе это началось еще во время пользовладѣнія мужа. Однако же и въ томъ случаѣ, когда такой договоръ имѣетъ обязательную силу, онъ обязателенъ для его жены или для ея наслѣдниковъ не далѣе, какъ въ теченіи трехъ лѣтъ, которыя, если исполненіе аренднаго договора или договора найма уже началось, считаются либо съ начала перваго, неоконченнаго еще трехлѣтія, либо втораго и такъ далѣе, такъ, чтобы за арендаторомъ или нанимателемъ осталось только право окончить текущее трехлѣтіе [1]).

B. ОБЪ УНИЧТОЖЕНІИ

И ОГРАНИЧЕНІИ ПРАВЪ МУЖА НАДЪ ИМУЩЕСТВОМЪ ЖЕНЫ.

Польское гражданское право предусматриваетъ также тѣ случаи, когда права мужа на имущество жены могутъ быть уничтожены и ограничены. Уничтожены они могутъ быть судомъ и третьимъ лицомъ, ограничены—по согласію мужа и по волѣ третьяго лица. По сему слѣдуетъ разсмотрѣть: а) уничтоженіе сихъ правъ судомъ, б) ограниченіе ихъ по согласію мужа и в) уничтоженіе и ограниченіе ихъ по волѣ третьяго лица.

а) Права мужа относительно пользовладѣнія и управленія имуществомъ жены могутъ быть уничтожены судомъ и добровольный договоръ объ этомъ между супругами считается недѣйствительнымъ. Эти права мужа могутъ быть уничтожены судомъ по просьбѣ жены въ двухъ случаяхъ: 1) въ случаѣ если мужъ управляетъ имуществомъ жены столь неудовлетворительно, что подвергаетъ его опасности растраты и 2) когда на получаемые съ имущества жены доходы обращено кредиторами мужа взысканіе въ такомъ размѣ-

[1]) Ст. 197 и 198 Гражд. Улож. 1825 г.

рѣ, что онъ находится въ невозможности доставлять женѣ и дѣтямъ приличное содержаніе. Въ такихъ случаяхъ по рѣшенію суда, вошедшему въ законную силу, жена получаетъ права пользовладѣнія и управленія своимъ имуществомъ независимо отъ мужа; но безъ согласія послѣдняго, а въ случаѣ его отказа безъ разрѣшенія суда жена не можетъ совершать тѣхъ изложенныхъ выше и означенныхъ въ 195 и 196 ст. Гражданскаго уложенія 1825 года дѣйствій, для которыхъ до судебнаго рѣшенія мужъ нуждался въ ея согласіи. При этомъ жена должна содѣйствовать удовлетворенію общихъ расходовъ по супружеской жизни соразмѣрно ея средствамъ и средствамъ мужа и даже обязана нести всецѣло таковые, если у мужа нѣтъ ни имущества, ни средствъ къ заработкамъ [1]).

б) Права мужа въ отношеніи имущества жены могутъ быть ограничены по его согласію. Прибыль, которую жена можетъ съ согласія мужа извлечь изъ отдѣльной торговли, промысла, искусства, ремесла или личныхъ дарованій, составляетъ исключительную ея собственность [2]).

в) Права мужа въ отношеніи имущества жены могутъ быть ограничены и уничтожены волею третьяго лица въ двухъ случаяхъ безмезднаго пріобрѣтенія женою имущества: по наслѣдованію и даренію. Третье лицо наслѣдодатель или даритель можетъ установить для жены такія распоряженія въ отношеніи имущества, переходящаго къ ней по даренію или наслѣдству, которыя могутъ ограничить или совсѣмъ уничтожить права мужа на это имущество, присвоенныя ему закономъ [3]). Правда, что для пріобрѣтенія женою имущества какъ по наслѣдованію, такъ и по даренію необходимо, какъ мы видѣли, согласіе мужа [4]); но вѣдь при нежеланіи мужа дать такое согласіе жена всегда можетъ обойтись и безъ него, получивъ разрѣшеніе суда [5]).

[1]) Ст. 199, 200 и 201 Гражд. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 204.
[3]) Тамъ-же, ст. 212.
[4]) Тамъ-же, 1 п. ст. 184.
[5]) Тамъ-же, ст. 185.

Г. О ГАРАНТІИ

относительно злоупотребленія мужа своими правами надъ имуществомъ жены.

Во избѣжаніе растраты мужемъ имущества жены при управленіи и пользовладѣніи таковымъ, Польское гражданское право постановляетъ, что если женѣ слѣдуетъ что-либо отъ мужа или если у него остается какая-либо сумма, принадлежащая его женѣ (приданое), то въ такомъ случаѣ жена, какъ во время брака, такъ и по прекращеніи онаго, а равно и ея наслѣдники имѣютъ право законной ипотеки на имуществѣ мужа, которая имѣетъ однако свою силу и дѣйствіе только со дня внесенія ея въ ипотечную книгу; сверхъ сего означенныя лица пользуются правомъ преимущественнаго удовлетворенія предъ личными кредиторами мужа изъ всего его движимаго и недвижимаго имущества. При внесеніи такой законной ипотеки на имуществѣ мужа жена не нуждается ни въ личномъ содѣйствіи мужа, ни въ его дозволеніи, а если она — несовершеннолѣтняя, то не нуждается и въ личномъ содѣйствіи попечителя [1]).

II. Объ имущественныхъ отношеніяхъ между супругами по особымъ на сей предметъ договорамъ.

При изложеніи имущественныхъ отношеній между супругами по особымъ на сей предметъ договорамъ Польское гражданское право разсматриваетъ: 1) правила установленія сихъ договоровъ; 2) отношенія между супругами при сохраненіи за

[1]) Ст. 205 и 206 Гражд. Улож. 1825 года; 8 п. 9 ст. и 15 ст. Ипотеч. Устава 1825 г.

женою по договору пользовладѣнія ея имуществомъ; 3) отношенія между супругами при неотчуждаемости по договору женою ея недвижимыхъ имуществъ и капиталовъ, обезпеченныхъ ипотекою, даже съ дозволенія мужа и 4) отношенія между супругами при установленіи по договору общности имуществъ супруговъ.

А. ПРАВИЛА

установленія договоровъ относительно имущественныхъ отношеній между супругами.

Правила установленія договоровъ, опредѣляющихъ имущественныя отношенія между супругами, двоякаго рода: одни правила общія для всѣхъ такихъ договоровъ, другія—правила особыя для нѣкоторыхъ изъ сихъ договоровъ, установленныхъ въ особыхъ случаяхъ.

а) *Правила общія* слѣдующія: 1) договоры, коими устанавливаются имущественныя отношенія между супругами, могутъ быть заключаемы не иначе, какъ до совершенія брака и притомъ посредствомъ акта, совершеннаго у нотаріуса [1]; 2) для дѣйствительности этихъ предбрачныхъ договоровъ необходимо, чтобы въ актѣ гражданскаго состоянія о бракосочетаніи (п. 9 ст. 120 Гражд. Улож. 1825 г. и 6 п. 58 ст. полож. о союзѣ бр. 1836 г.) было о нихъ упомянуто съ показаніемъ дня и мѣста заключенія оныхъ и съ означеніемъ нотаріуса, у котораго они были заключены; безъ соблюденія сего условія договоры сіи Польское гражданское право признаетъ недѣйствительными [2]) и 3) послѣ совершенія брака договоры сіи не могутъ быть измѣняемы [3]).

[1]) Ст. 207 Гражд. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 208.
[3]) Тамъ-же, ст. 209.

б) *Правила особыя* установлены: 1) въ отношеніи супруговъ, разлученныхъ отъ стола и ложа на неопредѣленный срокъ и получившихъ отмѣну такого разлученія, 2) въ отношеніи несовершеннолѣтнихъ и 3) въ отношеніи имущества, получаемаго супругами или однимъ изъ нихъ по наслѣдству, либо даренію.

1) Когда супруги, разлученные отъ стола и ложа на неопредѣленный срокъ, прекращаютъ таковое разлученіе, то до полученія на то разрѣшенія отъ подлежащей духовной власти (ст. 73 и слѣдщ. положенія о союзѣ брач. 1836 г.) они могутъ установить на будущее время имущественныя отношенія договоромъ, заключеннымъ у нотаріуса. Если же они не заключили такого договора, либо согласно ст. 208 Гражд. Улож. о заключенномъ договорѣ, не оговорили при составленіи въ актахъ гражданскаго состоянія протокола о прекращеніи разлученія, то въ такомъ случаѣ имущественныя ихъ отношенія на будущее время остаются тѣ же, какія были до разлученія [1]).

2) Несовершеннолѣтній, имѣющій право вступить въ бракъ, можетъ также заключать предбрачный договоръ и по оному принимать на себя всякія обязательства, даже дѣлать дареніе наравнѣ съ совершеннолѣтнимъ; но такой договоръ долженъ быть заключенъ при личномъ содѣйствіи тѣхъ лицъ, согласіе которыхъ необходимо для вступленія въ бракъ т. е. отца, матери или опекунскаго начальства, какъ о томъ выше было изложено [2]).

3) Предбрачные договоры не могутъ отмѣнять или измѣнять тѣхъ распоряженій дарителя или наслѣдодателя, которые установлены послѣдними въ отношеніи имущества, доставшагося супругамъ или одному изъ нихъ по наслѣдству, либо даренію какъ до брака, такъ и послѣ брака [3]).

---

[1]) Ст. 210 Гражд. Улож. и 229 ст. полож. о союзѣ брач.
[2]) Ст. 211 Гражд. Улож. 1825 г.
[3]) Тамъ-же, ст. 212.

Б. ОТНОШЕНІЯ

между супругами при сохраненіи за женою по договору пользовладѣнія ея имуществомъ.

При сохраненіи за женою по предбрачному договору пользовладѣнія ея имуществомъ относительно имущественныхъ отношеній между супругами установлены слѣдующія правила:

1) При неопредѣленіи въ договорѣ степени участія жены въ общихъ расходахъ по супружеской жизни жена должна содѣйствовать удовлетворенію такихъ общихъ расходовъ по супружеской жизни соразмѣрно ея средствамъ и средствамъ мужа и даже обязана всецѣло нести таковые, если у мужа нѣтъ ни имущества, ни средствъ къ заработкамъ [1]).

2) Если жена дала мужу положительное полномочіе на управленіе ея имуществомъ съ условіемъ, что мужъ долженъ представлять отчетъ въ доходахъ, то мужъ считается на равнѣ со всякимъ другимъ повѣреннымъ [2]).

3) Если же мужъ управляетъ имуществомъ жены хотя и на основаніи полученнаго отъ нея полномочія, но безъ условія представлять отчетъ въ доходахъ или если управляетъ имуществомъ и получаетъ доходы безъ уполномочія отъ жены, но безъ условія представлять отчетъ въ доходахъ, или если управляетъ имуществомъ и получаетъ доходы безъ уполномочія отъ жены, но и безъ вознагражденія съ ея стороны, то при расторженіи брака, или по требованію жены, долженъ отдать женѣ только тѣ доходы, которые состоятъ на лицо во время расторженія брака или предъявленія требованія жены; возвращать же издержанные доходы или представлять по онымъ отчетъ не обязанъ [3]).

---

[1]) Ст. 201 и 213 Гражд. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 214.
[3]) Тамъ-же, ст. 215.

4) Если бы мужъ управлялъ имуществомъ жены и получалъ съ него доходы противъ воли жены, не смотря на ея возраженіе, то онъ обязанъ дать отчетъ не только въ находящихся на лицо доходахъ, но и въ тѣхъ, которые имъ уже издержаны [1])

и 5) Если относительно пріобрѣтеннаго имущества предполагается сомнѣніе, пріобрѣтено-ли оно женою или мужемъ, то предполагается, что оно пріобрѣтено мужемъ; но бѣлье, одежда и вещи, предназначенныя женѣ для употребленія, считаются всегда собствиностью жены, хотя бы онѣ были куплены и мужемъ [2]).

В. ОТНОШЕНІЯ

между супругами при неотчуждаемости по договору женою ея недвижимыхъ имуществъ и капиталовъ, обезпеченныхъ ипотекою даже съ дозволенія мужа.

Относительно сихъ отношеній установлены слѣдующія правила:

1) Когда въ предбрачномъ договорѣ постановлено условіе, что недвижимыя имущества жены не могутъ быть отчуждаемы даже и съ дозволенія мужа, то при такомъ условіи предполагается, что они не могутъ быть и обременяемы (долгами или сервитутами), развѣ бы право обременять эти имущества положительно было предоставлено предбрачнымъ договоромъ [3]).

2) Всѣ сіи условія могутъ быть какъ по требованію жены, такъ и по требованію заинтересованныхъ сторонъ внесены въ ипотеку тѣхъ недвижимыхъ имѣній и капиталовъ, къ которымъ условія эти относятся; но сила и дѣйствіе таковыхъ усло-

---

[1]) Ст. 216 Гражд. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 217.
[3]) Тамъ-же, ст. 221.

вій не могутъ касаться правъ третьяго лица, добросовѣстно пріобрѣтенныхъ до внесенія условій въ ипотеку [1]).

3) Условія предбрачнаго договора о неотчужденіи и необремененіи недвижимаго имущества жены и обезпеченныхъ ипотекою ея капиталовъ не могутъ относится къ слѣдующимъ случаямъ: а) Жена съ дозволенія мужа, а въ случаѣ его отказа съ разрѣшенія суда, можетъ выдѣлить часть недвижимаго имущества и капиталовъ, обезпеченныхъ ипотекою, дѣтямъ отъ перваго брака, равно можетъ для сихъ дѣтей обременить въ части это имущество; но если мужу предоставлено пользовладѣніе, а жена на отчужденіе имущества имѣетъ лишь разрѣшеніе суда, то въ такомъ случаѣ за мужемъ сохраняется пользовладѣніе безъ нарушенія, однако, правъ на содержаніе (alimenta), принадлежащихъ дитяти, которое получаетъ выдѣлъ [2]). б) Жена можетъ съ дозволенія мужа выдѣлить часть своего недвижимаго имущества и обезпеченныхъ ипотекою капиталовъ дѣтямъ отъ общаго брака, какъ равно можетъ въ пользу сихъ дѣтей обременить въ части свое недвижимое имущество, но дѣйствія сіи она можетъ совершить лишь съ дозволенія мужа: судъ на эти дѣйствія противъ воли мужа не можетъ дать женѣ разрѣшенія [3]) и в) супруги могутъ требовать отъ должниковъ и отчуждать и ипотечные капиталы жены, но не иначе какъ по предварительномъ обезпеченіи сихъ капиталовъ ипотечнымъ порядкомъ на другомъ недвижимомъ имуществѣ, по признаніи судомъ сего обезпеченія достаточнымъ и по полученіи отъ того же суда разрѣшенія [4]); во всякомъ случаѣ супруги имѣютъ право требовать, чтобы такіе ипотечные капиталы жены (которые она по предбрачному договору не можетъ отчуждать даже и съ дозволенія мужа) были отданы должникомъ на храненіе въ Польскій банкъ, какъ равно и самъ должникъ можетъ отдать сіи капиталы на

[1]) Ст. 225 Гражд. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 219, 221 и 222.
[3]) Тамъ-же, ст. 220, 221 и 222.
[4]) Тамъ-же, ст. 223.

храненіе въ Польскій банкъ, если только супруги предварительно не исполнили означеннаго обезпеченія ихъ ипотечнымъ порядкомъ съ разрѣшенія суда [1]).

Г. ОТНОШЕНІЯ

МЕЖДУ СУПРУГАМИ ПРИ УСТАНОВЛЕНІИ ПО ДОГОВОРУ ОБЩНОСТИ ИМУЩЕСТВЪ.

Когда по предбрачному договору установлена общность имуществъ между супругами, то оно простирается на все ихъ имущество настоящее и будущее, если не будетъ доказано, что намѣреніе лица или лицъ, заключавшихъ этотъ договоръ, было противоположное [2]).

Общность имуществъ между супругами по предбрачному договору можетъ быть установлена или при жизни супруговъ, или на случай смерти.

а) *При жизни супруговъ* общность имуществъ имѣетъ только то послѣдствіе, что мужъ безъ согласія жены, а жена безъ согласія мужа, даже съ разрѣшенія суда, не могутъ ни отчуждать, ни обременять половины принадлежащихъ каждому изъ нихъ и подлежащихъ общности недвижимостей и капиталовъ, обезпеченныхъ ипотекою [3]).

б) *На случай смерти* общность имуществъ между супругами считается установленною всегда, когда въ предбрачномъ договорѣ, установляющемъ общность имуществъ, не было упомянуто иначе. При общности имущества на случай смерти пережившій супругъ можетъ отказаться отъ соучастія въ общности имущества чрезъ заявленіе въ подлежащемъ судѣ или принять таковую; въ послѣднемъ случаѣ обоюдные долги вычитаются изъ

---

[1]) Ст. 224 Гр. Улож. 1825 г. Уст. о Польск. Банкѣ 17 января 1828 г. ст. 31 въ Днев. Зак. т. XII, стр. 119.

[2]) Ст. 226 Гр. Улож. 1825 г.

[3]) Тамъ-же, ст. 228.

всего имущества, на которое простирается общность, и остающееся затѣмъ имущество дѣлится на двѣ равныя части, изъ которыхъ одна становится собственностью пережившаго супруга; въ случаѣ же отказа отъ общности переживший супругъ получаетъ собственное имущество обратно, какъ будто общность имущества во все не существовала [1]).

Условіе относительно общности имущества супруговъ можетъ по требованію мужа либо жены, даже безъ согласія мужа, либо по требованію другихъ заинтересованныхъ сторонъ быть внесено въ ипотечную книгу тѣхъ недвижимостей или обезпеченныхъ ипотекою капиталовъ, на которыя простирается общность. Но такое внесеніе условія общности въ ипотечную книгу не должно нарушать правъ третьяго лица, добросовѣстно пріобрѣтенныхъ имъ ранѣе сего внесенія условія въ ипотеку [2]).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О прекращеніи брака.

Какъ все земное бракъ прекращается. Всѣ способы прекращенія брака можно свести къ двумъ видамъ: или бракъ прекращается непосредственно, самъ собою, или прекращеніе брака предполагаетъ актъ общественной власти, т. е. бракъ долженъ быть признанъ прекратившимся со стороны общественной власти, а пока нѣтъ такого признанія, то хотя бы всѣ условія для прекращенія брака были на лицо, онъ все-таки считается существующимъ.

1. *О непосредственномъ способѣ прекращенія брака.* Непосредственно бракъ прекращается только смертью одного изъ супруговъ. Переживший супругъ считается вдовымъ и что касается мужа, то онъ можетъ, пожалуй, тотчасъ по смерти жены

[1]) Ст. 227 и 230 Гражд. Улож. 1825 г. и уст. объ особыхъ производ. въ Варш. Судебномъ округѣ ст. 111.

[2]) Ст. 229 Гр. Улож. 1825 г.

заключить новый бракъ, если нѣтъ къ тому какого либо препятствія. Что же касается жены, то жены вдовы всѣхъ вѣроисповѣданій, кромѣ православнаго, какъ уже было изложено выше, не могутъ вступать въ новый бракъ прежде истеченія десяти мѣсяцевъ со дня смерти мужа [1]).

2. *О посредственныхъ способахъ прекращенія брака.* При прекращеніи брака по приговору общественной власти по рѣшенію суда бракъ можетъ быть признанъ *недѣйствительнымъ* или подлежащимъ *расторженію*—разводу, вмѣсто котораго для лицъ римско-католическаго вѣроисповѣданія установленъ институтъ разлученія супруговъ отъ стола и ложа, ибо римско-католическая церковь въ виду воззрѣнія своего на бракъ, какъ на союзъ неразрывный, развода не допускаетъ.

Понятіе о недѣйствительности брака самостоятельно отлично отъ понятія о его расторженіи: въ послѣднемъ случаѣ бракъ до расторженія существуетъ и даетъ извѣстныя законныя послѣдствія, тогда какъ въ первомъ существованіе брака во все отрицается и онъ не даетъ никакихъ законныхъ послѣдствій дѣйствительности брака; впрочемъ это послѣднее правило въ отношеніи признанія брака недѣйствительнымъ соблюдается лишь вполнѣ строго относительно лицъ православнаго исповѣданія [2]); для лицъ прочихъ вѣроисповѣданій признаніе брака недѣйствительнымъ не уничтожаетъ возникшихъ изъ онаго гражданскихъ послѣдствій, какъ въ отношеніи супруговъ, такъ и въ отношеніи дѣтей, если бракъ былъ заключенъ добросовѣстно, если при заключеніи брака былъ добросовѣстенъ хотя одинъ супругъ [3]). Такимъ образомъ разница между уничтоженіемъ брака по его недѣйствительности и расторженіемъ брака существуетъ только въ отношеніи тѣхъ послѣдствій брака, которыя предшествовали

---

[1]) Ст. 1, 60, 111, 145, 68 и 168 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[2]) Ст. 98 полож. о союзѣ брач. 1836 года и 133 ст. X т. 1 ч. св. зак. изд. 1857 г.

[3]) Ст. 260 и 261 Гр. Улож. 1825 г.

актамъ признанія брака недѣйствительнымъ и расторженнымъ. Что же касается послѣдствій послѣ совершенія сихъ актовъ, то съ воспослѣдованіемъ приговора объ уничтоженіи брака по недѣйствительности или расторженіи брака всѣ взаимныя права и обязанности супруговъ какъ личныя, такъ и имущественныя прекращаются [1]). При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что по Польскому гражданскому праву не только признаніе брака недѣйствительнымъ, разводъ или разлученіе супруговъ отъ стола и ложа влекутъ за собою для супруговъ извѣстныя послѣдствія, но даже самое заявленіе просьбы въ подлежащій судъ о расторженіи брака или его уничтоженіи и начатіе бракоразводнаго дѣла, установливаетъ уже нѣкоторыя особыя отношенія между супругами отличныя отъ тѣхъ отношеній, которыя существовали между супругами до начатія бракоразводнаго дѣла [2]). Такимъ образомъ разсмотримъ законоположенія: 1) о недѣйствительности брака, 2) о расторженіи брака или разводѣ, 3) объ обязанностяхъ и взаимныхъ отношеніяхъ супруговъ послѣ начатія дѣла о расторженіи брака и 4) о послѣдствіяхъ недѣйствительности брака, развода или разлученія.

I. О недѣйствительности брака.

Недѣйствительность брака должна быть признана судомъ и при томъ споръ о недѣйствительности брака долженъ быть заявленъ при жизни обоихъ супруговъ; по смерти же одного изъ супруговъ дѣйствительность брака уже не можетъ быть оспариваема [3]). Если же споръ объ уничтоженіи, расторженіи брака или разлученіи супруговъ отъ стола и ложа (у католиковъ) начался при жизни обоихъ супруговъ, но одинъ изъ супруговъ умеръ до воспослѣдованія въ судѣ первой степени при-

[1]) Ст. 227 и 228 полож. о союзѣ брач. 1836 г.
[2]) Ст. 217—222 Гражд. Улож. 1825 г.
[3]) Ст. 216 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

говора по сему предмету, то начатое дѣло само собою прекращается [1]). — Такимъ образомъ хотя была бы и самая очевидная причина недѣйствительности брака, но бракъ считается дѣйствительнымъ, пока судъ не признаетъ его недѣйствительности. Хотя Польское гражданское право и налагаетъ на супруговъ обязанность разлучиться отъ сожитія, когда они удостовѣрятся въ существованіи препятствій, по коимъ ихъ бракъ долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ [2]); но такая обязанность супруговъ чисто нравственная зависитъ совершенно отъ воли супруговъ. Исключеніе представляется только для браковъ лицъ православнаго исповѣданія, которые въ случаѣ вступленія въ бракъ ранѣе опредѣленнаго возраста разлучаются отъ сожитія, хотябы одна только сторона была несовершеннолѣтняя; но во всякомъ случаѣ и такой бракъ формально расторгается лишь по приговору суда по законномъ изслѣдованіи [3]). Въ какихъ случаяхъ бракъ можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ, изложено выше въ главѣ первой въ ученіи объ условіяхъ заключенія брака, гдѣ мы видѣли, что не всѣ эти условія влекутъ за собою недѣйствительность брака, а только нѣкоторыя. Такъ какъ бракъ можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ только по приговору подлежащаго суда, то необходимо разсмотрѣть: 1) какіе суды вѣдаютъ дѣла о недѣйствительности брака и 2) кто можетъ обжаловать суду недѣйствительность брака.

A. КАКІЕ СУДЫ

вѣдаютъ дѣла о недѣйствительности брака?

Въ древней Польшѣ дѣла о недѣйствительности брака принадлежали вѣдѣнію судовъ духовныхъ или консисторіи; съ вве-

---

1) Ст. 222 полож. о союзѣ брач. 1836 г.
2) Ст. 215 полож. о союзѣ брач. 1836 г.
3) Тамъ-же, ст. 120.

деніемъ же въ Царствѣ Польскомъ французскаго кодекса, допущенъ былъ гражданскій бракъ, который могъ быть признанъ недѣйствительнымъ не иначе, какъ по рѣшенію гражданскаго суда; но римско-католическое духовенство не придавало значенія такимъ рѣшеніемъ и считало бракъ существующимъ, пока недѣйствительность его несанкціровалась судомъ духовнымъ. Чтобы положить конецъ такому дуализму, гражданское уложеніе 1825 г. чрезъ новую комбинацію старалось оставить въ силѣ постановленія церкви и сдѣлать дѣйствительнымъ исполненіе рѣшеній судовъ гражданскихъ по брако-разводнымъ дѣламъ, по сему признало церковныя правила обязательными въ отношеніи недѣйствительности, расторженія брака и разлученія супруговъ отъ стола и ложа, но рѣшеніе въ отношеніи сего предоставило судамъ гражданскимъ, обязавъ ихъ руководствоваться религіозными правилами, для чего при бракоразводныхъ дѣлахъ установленъ былъ такъ называемый брачный защитникъ (obrońca związku małżeńskiego), т. е. духовное лицо того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежали супруги; это духовное лицо обязано было объяснять гражданскому суду церковныя правила и защищать дѣйствительность брачнаго союза [1]). Однако и эти законоположенія гражданскаго уложенія 1825 г. неустановили примиренія и не устранили столкновеній между гражданской и духовной властями,— католическое духовенство и по признаніи недѣйствительности брака судомъ гражданскимъ, не рѣдко отказывало такимъ разведеннымъ супругамъ въ новомъ заключеніи брака, пока и судъ духовный не признавалъ ихъ перваго брака недѣйствительнымъ. Положеніе о союзѣ брачномъ 1836 года подчинило дѣла брачныя судамъ духовнымъ, но лишь въ отношеніи сужденія о дѣйствительности или недѣйствительности совершившагося таинства брака и о причинахъ разлученія

---

[1]) Ст. 249 Гражд. Улож. 1825 года въ днев. зак. т. X, стр. 132—134.

супруговъ отъ стола и ложа, безъ вмѣшательства духовныхъ судовъ въ гражданскія послѣдствія, которыя подлежатъ вѣдѣнію судовъ гражданскихъ [1]). Исключеніе представляется только для бракоразводныхъ дѣлъ лицъ нехристіанскихъ исповѣданій и христіанскихъ исповѣданій, не упомянутыхъ въ первыхъ четырехъ главахъ положенія о союзѣ брач. 1836 г.; бракоразводныя дѣла сихъ исповѣданій разсматриваются гражданскими судами [2]).

Для лицъ рим.-католическаго исповѣданія первую инстанцію суда духовнаго по дѣламъ брачнымъ составляютъ мѣстные епископы, а въ архіепископствѣ Варшавскомъ архіепископъ, съ ихъ консисторіями; вторую инстанцію—архіепископъ Варшавскій, а если онъ разсматривалъ эти дѣла въ первой инстанціи —епископъ одной изъ ближайшихъ епархій по предварительному назначенію римскаго двора; — третью инстанцію въ случаѣ несогласія опредѣленій двухъ первыхъ инстанцій, а равно по апелляціямъ, жалобамъ и протестамъ—римскій престолъ [3]).

Для православнаго и греко-уніатскаго исповѣданій духовными судами по брачнымъ дѣламъ являются консисторіи, приговоры которыхъ относительно лицъ православнаго исповѣданія должны быть утверждены святѣйшимъ синодомъ [4]). Для исповѣданій протестантскихъ, консисторіи являются въ такихъ дѣлахъ единственной окончательной инстанціей [5]). Брачныя дѣ-

---

[1]) Ст. 77, 122, 123, 128 и 173 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[2]) Ст. 189 полож. о союзѣ брач. 1836 г., курсъ Воловскаго, стр. 97 и 98 т. I.

[3]) Ст. 1 мнѣ. Госу. Сов. 4 іюля 1856 г. замѣнившаго ст. 78, 79, 81 и 82 полож. о союзѣ бр. 1836 г. днев. зак. т. I стр. 77.

[4]) Ст. 122, 123 и 128 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[5]) § 141 уст. для евангелическо-аугсбургской церкви въ Ц. Польск. 8 февраля 1849 г. (въ днев. зак. т. XLII стр. 11), и § 7 положенія объ управл. дѣлами евангелическо-реформатской церкви въ Ц. П. 8 февраля 1849 г. (въ днев. зак. т. XLII стр. 23, 91) Губе, стр. 256 ст. 173 Гражд. Улож. 1825 г.

ла иныхъ исповѣданій, вѣдаются гражданскими судами, при чемъ гражданскіе суды обязаны принимать въ основаніе правила того закона, къ которому принадлежитъ жалующаяся сторона [1]).

Всѣ означенные суды несомнѣнно компетентны въ брачныхъ дѣлахъ, если оба супруга одного вѣроисповѣданія. Но если супруги разныхъ исповѣданій, то на эти случаи установлены особыя правила. При различіи исповѣданій супруговъ, прежде всего отдается преимущество исповѣданію православному: если одинъ супругъ православнаго исповѣданія, то сужденіе о дѣйствительности или недѣйствительности брака принадлежитъ православному духовному суду [2]). Это же правило соблюдается и тогда, когда вѣнчаніе совершено православнымъ священникомъ между лицами неправославнаго исповѣданія [3]); но и въ этомъ случаѣ уничтоженія такого брака приговоромъ православнаго духовнаго суда, лицо рим.-католической вѣры не можетъ вступать въ новый бракъ до уничтоженія прежняго его брака духовнымъ судомъ римско-католической церкви [4]). Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ соблюдается общіе правило, что вѣдѣніе брачныхъ дѣлъ предоставляется духовному суду той вѣры, къ которой принадлежитъ священникъ, совершившій бракосочетаніе, и приговоръ сего суда равно обязателенъ для обѣихъ сторонъ. Однако же если при этомъ одинъ супругъ былъ римско-католической вѣры, то онъ можетъ вступить въ новый бракъ не иначе, какъ по предварительномъ уничтоженіи прежняго его брака надлежащею духовною властью римско-католической церкви [5]). Равно если одинъ супругъ римско-католической вѣры и бракъ былъ совершенъ священниками обоихъ вѣ-

---

[1]) Ст. 189 гражд. улож. 1825 г.
[2]) Ст. 199 и 3 п. 200 ст. полож. о союзѣ брач. 1836 г.
[3]) Тамъ-же, ст. 203.
[4]) Тамъ-же, ст. 204.
[5]) Тамъ-же, ст. 196 и 198.

роисповѣданій, то разрѣшеніе дѣла о недѣйствительности брака принадлежитъ духовному суду римско-католической церкви [1]).

Если оба супруга римско-католической вѣры, и оба они или одинъ изъ нихъ примутъ другое христіанское исповѣданіе (кромѣ православнаго), то перешедшій въ другое исповѣданіе супругъ или оба они не перестаютъ въ отношеніи дѣйствительности и неразрывности брачнаго союза подчиняться тѣмъ правиламъ, которыя установлены для лицъ римско-католической вѣры. Но это правило не примѣняется къ перешедшему изъ римско-католическаго въ другое христіанское вѣроисповѣданіе супругу, если онъ былъ въ бракѣ съ лицомъ не римско-католическаго, а другаго христіанскаго вѣроисповѣданія. Также правило это не распространяется на тѣ случаи, если одинъ супругъ принялъ православную вѣру: бракъ въ такомъ случаѣ подчиняется православному духовному суду [2]).

Б. КТО МОЖЕТЪ

ОБЖАЛОВАТЬ СУДУ НЕДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ БРАКА?

Относительно сего установлены особыя правила по вѣроисповѣданіямъ.

а) *Относительно католиковъ* въ слѣдующихъ случаяхъ искъ о недѣйствительности брака можетъ быть предъявленъ въ судѣ не только самими супругами или въ случаѣ ихъ несовершеннолѣтія родителями ихъ или опекунами, *но и прокуроромъ*, именно въ случаѣ наличности препятствій къ браку, возникающихъ: а) отъ иновѣрія (бракъ христіанина съ нехри-

---

[1]) Ст. 197 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[2]) Ст. 205 полож. о союзѣ бр. Она не упоминаетъ о принятіи перемѣняющимъ вѣру православнаго исповѣданія, хотя говоритъ о принятіи всѣхъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, слѣдовательно изложенныя въ ней правила на лицъ, принявшихъ православное исповѣданіе, не распространяется.

стіанномъ) б) отъ прежняго брачнаго союза (двубрачія или многобрачія), в) отъ духовнаго обѣта и священства. г) отъ преступленія и д) отъ родства и свойства въ восходящей и нисходящей линіяхъ, равно брачнаго союза между братьями и сестрами родными, единокровными и единоутробными [1]).

Кромѣ того духовные суды вступаютъ въ разсмотрѣніе брачныхъ дѣлъ по предложенію прокуроровъ независимо отъ жалобы сторонъ. въ тѣхъ случаяхъ, когда правительство само будетъ оспаривать дѣйствительность брака [2]) и когда слѣдуетъ опредѣлить церковное исправительное наказаніе священнику за противузаконное совершеніе брака [3]).

Оба супруга, а въ случаѣ ихъ несовершеннолѣтія, родители ихъ или опекуны, могутъ просить о признаніи недѣйствительности брака, но прокуроръ ex officio требовать такого признанія не можетъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) Когда между супругами существовало родство и свойство не въ линіи прямой и дальнѣйшее. чѣмъ между братьями и сестрами, какъ равно родство духовное, родство или свойство гражданское (по усыновленію) и разрѣшеніе на бракъ отъ духовной власти своевременно не было получено [4]).

2) Когда общественная благопристойность не дозволяла вступить въ бракъ. и когда духовная власть не разрѣшила препятствій къ браку отсюда возникающихъ; объ этомъ было сказано выше въ главѣ объ условіяхъ заключенія брака [5]).

---

[1]) Ст. 92, 93 и 96 полож. о союзѣ брач. 1836 г. и п. 4 Высочайше утвержд. 6 августа 1876 г. правилъ о распред. между судебными установленіями и должност. лицами Варшавскаго Судебнаго Округа нѣкоторыхъ обязанностей прежнихъ судовъ и судебныхъ чиновъ губ. Ц. П. въ собраніи узаконеній 1876 года № 78, ст. 812.

[2]) Въ интересахъ казны напр.: при желаніи доказать выморочность наслѣдства.

[3]) Ст. 39 полож. 1836 г.

[4]) Тамъ-же, ст. 89 и 92.

[5]) Тамъ-же, ст. 89, 92, 37—39.

3) Въ случаѣ совершенія брака не при двухъ по крайней мѣрѣ свидѣтеляхъ или въ случаѣ совершенія брака ненадлежащимъ священникомъ безъ согласія приходскаго священника или епархіальнаго начальства [1]).

4) Также могутъ просить о признаніи недѣйствительности брака обѣ стороны, а въ случаѣ ихъ несовершеннолѣтія или состоянія подъ прещеніемъ, родители ихъ или опекуны въ случаѣ совершенія брака лицомъ мужескаго пола, недостигшимъ 14 лѣтняго, а женскимъ 12 лѣтнаго возраста, или совершенія брака лицомъ умалишеннымъ [2]).

Слѣдуетъ замѣтить, что во всѣхъ сихъ случаяхъ кромѣ послѣдняго, четвертаго, родители и опекуны не могутъ оспаривать брака, если сами дали на оный дозволеніе [3]).

Наконецъ *одна только сторона* можетъ требовать признанія недѣйствительности брака:

1) Когда не было согласія, или когда согласіе исторгнуто насиліемъ или обманомъ, - только сторона, не изъявившая законнаго согласія, и то въ случаѣ насилія не, позже какъ до истеченія 18 мѣсяцевъ съ того времени, какъ насиліе прекратилось [4]),

и 2) По причинѣ физической неспособности одного изъ супруговъ—можетъ жаловаться только другой супругъ [5]).

б) *Для лицъ православнаго исповѣданія* польское гражданское право не даетъ такихъ потребныхъ опредѣленій, какъ для католиковъ, въ разрѣшеніи вопроса о томъ кто можетъ обжаловать суду недѣйствительность брака. Оно отсылаетъ въ этомъ случаѣ къ законамъ имперіи [6]). Несомнѣнно, что

---

[1]) Ст. 91 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[2]) Тамъ-же, ст. 85.

[3]) Тамъ-же, ст. 90 и 91.

[4]) Ст. 86 и 87 полож. о союзѣ бр. 1836 г. и Высоч. указъ 23 апрѣля 1840 г. въ Днев. Зак. т. XXV стр. 106, Губе, т. I, стр. 235.

[5]) Ст. 88 полож. о союзѣ брачномъ 1836 г.

[6]) Тамъ-же, ст. 68,

признаніе брака недѣйствительнымъ могутъ требовать у православныхъ сами супруги, а въ случаѣ ихъ несовершеннолѣтія, родители или опекуны [1]), а въ нѣкоторыхъ случаяхъ (какъ изъяснено выше), когда съ совершеннымъ бракомъ соединено преступленіе, преслѣдуемое ex officio, бракъ можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ и по требованію прокурорскаго надзора [2]).

в) *Для лицъ протестантскихъ исповѣданій* браки, для совершенія которыхъ нужно позволеніе родителей, опекуновъ или начальства, могутъ быть признаны недѣйствительными только по жалобамъ тѣхъ, коихъ права совершеніемъ сихъ браковъ были нарушены [3]).

Обѣ стороны, а если просьбы отъ нихъ не поступятъ, то прокуроръ можетъ во всякомъ случаѣ оспаривать дѣйствительность браковъ, совершенныхъ при наличности препятствій подвергающихъ бракъ уничтоженію, именно: иновѣрія, двубрачія и преступленія, равно родства и свойства физическаго въ линіи прямой и родства между братьями и сестрами, также теткои и племянникомъ. Но означенныя лица, стороны и прокуроръ могутъ оспаривать дѣйствительность браковъ, заключенныхъ съ родною племянницею или съ вдовою роднаго дяди, т. е. роднаго брата отца или матери, а равно между усыновителемъ и лицомъ усыновленнымъ въ томъ только случаѣ, когда на бракъ не было дано разрѣшенія духовною властью [4]).

г) *Для лицъ нехристіанскихъ исповѣданій* прокуроръ ex officio, даже безъ жалобы супруговъ, можетъ требовать признанія недѣйствительности браковъ, заключенныхъ съ христіаниномъ, между родственниками въ прямой линіи и между братьями и сестрами какъ родными, такъ единокровными и единоутробными и при существованіи прежнихъ браковъ [5]). Во всѣхъ

---

[1]) Ст. 17 и 19 уст. Гр. Суд. 341 и 422 Гр. Улож. 1825 г.
[2]) Ст. 215 и 226 полож. о союзѣ брач. 1836 г.
[3]) Тамъ-же, ст. 130.
[4]) Тамъ-же, ст. 175, 176, 177, 132—137 и 138.
[5]) Тамъ-же, ст. 190.

остальныхъ случаяхъ для признанія браковъ нехристіанъ недѣйствительными требуется жалоба супруговъ, а при несовершеннолѣтіи ихъ родителей ихъ или опекуновъ [1]).

II. О разводѣ или расторженіи брака.

Относительно развода или расторженія брака имѣются отдѣльныя правила для каждаго вѣроисповѣданія. Дѣла о расторженіи брака вѣдаются тѣми же духовными судами и съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ, какъ и дѣла о недѣйствительности брака.

a) *Римско-католическая церковь* по своему воззрѣнію на бракъ, какъ на таинство, постановляетъ общее правило неразрывности брачнаго союза. Для католиковъ допускается только одинъ случай прекращенія брака или развода: это когда не послѣдовало консумціи брака (тѣлеснаго союза) и одинъ супругъ приметъ послѣ брака духовный санъ. Въ такомъ случаѣ бракъ прекращается по приговору духовной власти и другому свободному супругу предоставляется право вступить въ новый бракъ [2]).

Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, какъ бы ни тяжка была супружеская жизнь, бракъ считается неразрывнымъ: ни одинъ супругъ не можетъ вступить въ новый бракъ при жизни другаго супруга. Но какъ совмѣстная жизнь супруговъ въ иныхъ случаяхъ бываетъ совершенно невозможна, то римско-католическая церковь допускаетъ прекращеніе супружескаго сожитія—устанавливаетъ институтъ такъ называемаго *разлученія супруговъ отъ стола и ложа или сепарацію* (separatio cubiculi et mensae).

Разлученіе супруговъ отъ стола и ложа по Польскому гражданскому праву опредѣляется духовною властью: 1) по

---

[1]) Ст. 180 и 181 полож. о союзѣ брач. 1836 г.
[2]) Тамъ-же, 3 п. ст. 60 и 61.

просьбѣ одпаго изъ супруговъ: а) за прелюбодѣяніе, б) въ случаѣ жестокаго съ нимъ обхожденія другаго супруга и в) въ случаѣ совершенія другимъ супругомъ преступленія, за которое онъ подвергнутъ уголовному наказанію съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или понужденія симъ супругомъ другаго супруга къ совершенію преступленія [1]), и 2) по взаимному согласію обоихъ супруговъ, но не иначе какъ въ случаѣ уважительныхъ причинъ [2]).

Просьба о разлученіи за прелюбодѣяніе не допускается, если обнаружено будетъ, что обвиняющая сторона и сама виновна въ нарушеніи супружеской вѣрности или когда нарушеніе сей вѣрности изглажено прощеніемъ. Мужъ не имѣетъ права просить о разлученіи отъ него жены за прелюбодѣяніе въ случаѣ ея изнасилованія и если она была понуждаема къ прелюбодѣянію самымъ мужемъ [3]).

Разлученіе супруговъ отъ стола и ложа можетъ быть опредѣляемо на время опредѣленное и неопредѣленное [4]).

б) *Для лицъ православнаго исповѣданія* бракъ расторгается по просьбѣ одного супруга: 1) вслѣдствіе лишенія другаго супруга по суду всѣхъ правъ состоянія [5]); 2) вслѣдствіе безвѣстнаго отсутствія его въ теченіи пяти лѣтъ [6]); 3) по неспособности его къ брачному сожитію, при чемъ неспособность эта должна была существовать до брака и искъ можетъ быть начатъ только чрезъ три года послѣ совершенія брака [7]), и 4) по прелюбодѣянію другаго супруга: при чемъ собственное признаніе

---

[1]) Ст. 62 полож. о союзѣ брач. 1836 года и 17, 25—27 улож. о наказ. изд. 1866 г.

[2]) Ст. 66 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[3]) Тамъ-же, ст. 63 и 65.

[4]) Тамъ-же, ст. 67.

[5]) Тамъ-же, ст. 111 и 112, и ст. 17, 25—27 улож. о наказ. изд. 1866 г.

[6]) Ст. 115 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[7]) 1 п. 45 ст., 48 и 49 св. зак. т. X ч. 1 и 98 ст. полож. о союзѣ брач. 1836 г.

сего супруга въ прелюбодѣяніи не принимается въ уваженіе, если оно не согласуется съ обстоятельствами дѣла и несопровождается доказательствами, несомнѣнно его подтверждающими [1]).

в) *Для протестантскихъ исповѣданій* разводъ допускается по просьбѣ одного изъ супруговъ въ случаяхъ, если на сторонѣ другаго супруга будутъ слѣдующія законныя причины къ разводу:

1) Прелюбодѣяніе. Оно должно быть одностороннее, совершено однимъ лишь виновнымъ супругомъ, не должно быть прощено оскорбленнымъ супругомъ супругу виновному и жалоба за прелюбодѣяніе должна быть принесена до истеченія года со времени его совершенія [2]).

2) Злонамѣренное оставленіе супруга или супруги. Оно должно продолжаться не менѣе года; при чемъ виновный супругъ въ теченіи года со дня публикаціи или врученія ему объявленія чрезъ консисторію о явкѣ къ оставшемуся супругу можетъ возвратиться; но мужъ можетъ просить развода, если жена не представитъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ въ безпорочномъ ея поведеніи во время отсутствія [3]).

3) Долговременная, болѣе пяти лѣтъ продолжающаяся, хотя и не произвольная, отлучка одного изъ супруговъ, удостовѣренная судомъ [4]).

4) Физическая неспособность къ сожитію. Она должна существовать до брака, а происшедшая послѣ брака должна произойти по собственной винѣ супруга, получившаго ее. Жалоба за физическую неспособность къ сожитію можетъ быть подана не прежде, какъ по истеченіи трехъ лѣтъ со дня открытія сей неспособности [5]).

---

[1]) 1 п. 45 ст. и 47 ст. св. зак. т. X, ч. I изд. 1857 г. и 98 ст. полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[2]) Ст. 146 п. 1, ст. 147—149 полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[3]) Тамъ-же, ст. 146 п. 2 и ст. 151—157.

[4]) Тамъ-же, 3 п. 146 и 158 ст.

[5]) Тамъ-же, ст. 159 и 160 и 4 п. 146 ст.

5) Неизлечимая прилипчивая или прилипчивая и крайне отвратительная болѣзнь, которой до брака супругъ не имѣлъ или которую скрывалъ [1]).

6) Сумашествіе. Оно можетъ обнаруживаться въ безуміи или бѣшенствѣ, должно продолжаться болѣе года и быть признано медицинскимъ департаментомъ министерства внутреннихъ дѣлъ за безнадежное; приносящій жалобу супругъ, долженъ обезпечить предварительно умалишенному супругу средства къ существованію, если послѣдній ихъ не имѣетъ [2]).

7) Развратная жизнь, обнаруживающаяся въ пьянствѣ, унизительныхъ порокахъ и безразсудной расточительности. Жалоба о разводѣ можетъ быть въ семъ случаѣ принесена лишь тогда, когда всѣ увѣщанія друзей, пастора и подлежащаго присутственнаго мѣста остались тщетными [3]).

8) Жестокое и угрожающее опасностью жизни обращеніе, выражающееся въ побояхъ, ругательствахъ и иныхъ чувствительныхъ оскорбленіяхъ. Оно не должно быть прощено виновной сторонѣ и жалоба должна быть принесена до истеченія года со времени совершенія такого жестокаго обращенія и послѣ такого лишь увѣщанія друзей и пастора, которое означено въ предидущемъ случаѣ — въ случаѣ развратной жизни, какъ равно послѣ назначеннаго консисторіею временнаго разлученія супруговъ [4]).

9) Доказанное злое намѣреніе лишить супруга клеветами или иными неправильными дѣйствіями чести, свободы, должности или ремесла. Жалоба должна быть подана до истеченія

---

[1]) Ст. 161 и 5 п. 146 ст. полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[2]) 6 п. 146 ст. и 162 ст. полож. о союзѣ брач. 1836 г. и Выс. указа 20 іюля 1867 г. (днев. зак. т. LXVII стр. 226), по которому медицинскій совѣтъ Ц. П. упраздненъ и замѣненъ медицинскимъ департаментомъ министерства внутр. дѣлъ.

[3]) 7 п. 146 ст. и 163 ст. полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[4]) Тамъ-же, 8 п. 146, 164 и 165 ст.

6 мѣсяцевъ со времени совершенія сихъ проступковъ и должна сопровождаться ясными доказательствами [1]).

10) Лишеніе по суду всѣхъ правъ состоянія или наказаніе по суду за противоестественные пороки [2]).

г) *Для нехристіанъ* правила ихъ развода опредѣляются ихъ религіей [3]). По гражданскимъ же законоположеніямъ разводъ для нехристіанъ допускается: 1) по просьбѣ одного супруга, если другой супругъ лишенъ будетъ по суду всѣхъ правъ состоянія [4]) и 2) по несогласію супруга нехристіанина жить съ своимъ супругомъ, перешедшимъ въ христіанскую вѣру [5]). Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что принятіе нехристіаниномъ св. крещенія нерасторгаетъ брачнаго союза его, заключеннаго съ нехристіаниномъ еще до крещенія; но новокрещенный имѣетъ право требовать уничтоженія брака съ лицомъ, невоспріявшимъ крещенія, которое несогласится жить съ нимъ въ прежнемъ брачномъ союзѣ или будетъ препятствовать ему въ исполненіи обязанностей, новою вѣрою на него возложенныхъ [6]).

Для магометанъ.

По Алкорану причины для развода слѣдующія: 1) разлученіе ихъ чрезъ возникшую между ними ссору и непримиреніе ихъ послѣ того въ продолженіи 4-хъ мѣсяцевъ; 2) обоюдное согласіе супруговъ; 3) неподлежащее взаимное уваженіе и непослушаніе жены и 4) нарушеніе супружеской вѣрности [7]).

[1]) 9 п. 146 и 166 ст. полож. о союзѣ брач. 1836 г.
[2]) Тамъ-же 10 п. 146 и 167 ст. также 17, 24—27 улож. о наказаніяхъ изд. 1866 г.
[3]) Ст. 189 полож. о союзѣ брач. 1836 г.
[4]) Ст. 17, 25—27 улож. о наказ. изд. 1866 г.
[5]) Ст. 207 полож. о союзѣ брач. 1836 г.
[6]) Тамъ-же, ст. 206 и 207.
[7]) Завадскій, стр. 334 т. I, Губе, стр. 261, т. I.

Для евреевъ.

По книгѣ Евенъ-Гюзеръ установлены слѣдующія причины для развода: 1) *для мужа:* когда онъ дастъ женѣ разводъ, разрѣшенный раввиномъ въ присутствіи двухъ свидѣтелей, но разводъ этотъ долженъ быть основанъ на причинахъ по крайней мѣрѣ на столько важныхъ, чтобы онѣ въ глазахъ каждаго богобоязненнаго человѣка могли казаться уважительными; 2) *для жены:* а) физическіе недуги мужа, послѣдовавшіе или открытые уже послѣ заключенія брака и дѣлающіе невозможнымъ сожитіе; б) когда мужъ по заключеніи брака приметъ на себя такіе труды и обязанности, которые угрожаютъ женѣ опасностью лишиться жизни или здоровья; в) если мужъ предался отчаяннымъ нравамъ или наклонностямъ, угрожающимъ женѣ потерею жизни; г) когда мужъ по лѣности или злоумышленію не хочетъ работать и доставлять женѣ средства къ содержанію, и д) когда мужъ приметъ другую вѣру или уклоняется отъ исполненія Божескихъ заповѣдей и религіозныхъ предписаній своего исповѣданія и жену вводитъ въ грѣхъ въ религіозномъ отношеніи [1]).

III. Объ обязанностяхъ и взаимныхъ отношеніяхъ супруговъ послѣ начатія дѣла о расторженіи брака.

Для того, чтобы бракъ былъ признанъ расторгнутымъ, необходимо опредѣленіе духовнаго суда о разводѣ, которое постановляется лишь вслѣдствіе жалобы сторонъ. Такимъ образомъ отъ принесенія жалобы до признанія развода или разлученія супруговъ отъ стола и ложа (у католиковъ) проходитъ извѣстный промежутокъ времени, въ теченіи котораго бракъ признается

---

[1]) Завадскій, стр. 335 и слѣдующ. т. I Губе, стр. 262—264 томъ I.

еще существующимъ, но является уже поколебленнымъ въ своемъ основаніи; очевидно что жизнь супруговъ въ этотъ промежутокъ времени можетъ быть такова, какъ въ то время, когда не было еще принесено просьбы о расторженіи брака. По сему Польское гражданское право установляетъ особыя правила объ обязанностяхъ и взаимныхъ отношеніяхъ супруговъ послѣ начатія дѣла о расторженіи брака. Правила эти общи для всѣхъ вѣроисповѣданій и заключаются въ слѣдующемъ:

1. Попеченіе о дѣтяхъ во время производства дѣла объ уничтоженіи и расторженіи, либо разлученіи принадлежитъ отцу независимо отъ того, кѣмъ начатъ искъ. Впрочемъ по просьбѣ жены или родственниковъ или по предложенію прокурора гражданскій судъ можетъ предоставить это временное о дѣтяхъ попеченіе, для большей пользы дѣтей, ихъ матери или постороннему лицу [1]).

2. Женѣ дозволяется во время производства такого дѣла оставить домъ мужа; при чемъ по настоянію супруговъ гражданскій судъ обязанъ назначить жилище, въ которомъ жена должна имѣть безотлучное пребываніе, и опредѣлить содержаніе, какое мужъ обязанъ доставлять ей въ продолженіе самаго дѣла; но если жена по востребованію не докажетъ, что проживаетъ въ назначенномъ ей мѣстѣ, то мужъ въ правѣ прекратить производимое ей содержаніе и просить судъ о принятіи ея подъ надзоръ [2]).

и 3. По начатіи дѣла супруги могутъ заключить у нотаріуса особое условіе о своихъ имущественныхъ отношеніяхъ на случай окончательнаго признанія недѣйствительности брака, развода или разлученія [3]).

[1]) Ст. 217 и 218 полож. о союзѣ брач. 1836 г., ст. 1337—1345 уст. Гражд. Суд. и ст. 231 и 232 полож. о примѣн. Судебн. уст. къ Варшавскому округу.
[2]) Ст. 219 и 220 полож. о союзѣ брач. 1836 г.
[3]) Тамъ-же, ст. 221.

IV. О послѣдствіяхъ недѣйствительности брака и о послѣдствіяхъ развода или разлученія супруговъ отъ стола и ложа.

Установлены особыя правила: а) о послѣдствіяхъ недѣйствительности брака и б) о послѣдствіяхъ развода или разлученія супруговъ отъ стола и ложа.

А. О ПОСЛѢДСТВІЯХЪ НЕДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТИ БРАКА.

Въ случаѣ признанія брака недѣйствительнымъ гражданскія послѣдствія въ отношеніи супруговъ и дѣтей зависятъ отъ того, былъ-ли заключенъ бракъ супругами добросовѣстно или нѣтъ.

а) *Если оба супруга были добросовѣстны,* то признаніе брака ихъ недѣйствительнымъ не уничтожаетъ правъ и выгодъ, уже пріобрѣтенныхъ каждымъ изъ супруговъ по закону или по договору, какъ будто бы бракъ ихъ до признанія его недѣйствительнымъ существовалъ на законномъ основаніи [1]). Супругъ, не имѣющій средствъ, и по признаніи брака недѣйствительнымъ можетъ въ семъ случаѣ просить постановленія суда о признаніи другаго супруга обязаннымъ давать ему средства для содержанія сообразно его дѣйствительнымъ нуждамъ, а также средствамъ другаго супруга [2]). Также и гражданскія послѣдствія въ отношеніи дѣтей не уничтожаются [3]). Но права и выгоды какъ законныя, такъ и договорныя, имѣющія возникнуть для супруговъ впослѣдствіи, а именно въ случаѣ смерти одного изъ супруговъ, прекращаются [4]). Какія права имѣетъ по закону ос-

---

[1]) Ст. 263, Гр. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 243 и 265.
[3]) Тамъ-же, ст. 260.
[4]) Тамъ-же, ст. 263.

тавшійся въ живыхъ супругъ на имущество супруга умершаго изложено въ 231 —235 ст. Гражд. Улож. 1825 г. и ученіе объ этомъ будетъ изложено ниже въ правѣ наслѣдственномъ.

б) *Если добросовѣстность была со стороны одного лишь супруга*, то гражданскими послѣдствіями брака по признаніи его недѣйствительности пользуются только этотъ супругъ и дѣти, отъ него въ семъ бракѣ рожденныя [1]). Права и выгоды супруга добросовѣстнаго, возникшія въ силу закона или на основаніи договора, не уничтожаются. Супругъ же недобросовѣстный теряетъ эти права и выгоды; однако мужъ недобросовѣстный не обязанъ давать отчета въ тѣхъ доходахъ, которые получалъ на основаніи пользовладѣнія имуществомъ жены, какъ равно и жена недобросовѣстная не обязана возвращать издержекъ, сдѣланныхъ на ея содержаніе. Сверхъ сего за супругомъ добросовѣстнымъ сохраняется право на всѣ будущія выгоды, какъ зависящія отъ условія отлагательнаго [2]), если оно осуществится, такъ и на тѣ, которыя по закону или договору имѣютъ возникнуть въ случаѣ смерти, какъ будто супругъ недобросовѣстный умеръ въ минуту признанія брака недѣйствительнымъ. Выгоды для супруга добросовѣстнаго, имѣющія возникнуть въ случаѣ смерти, не могутъ однако быть требуемы въ размѣрѣ, превышающемъ половину имущества супруга недобросовѣстнаго [3]). Если добросовѣстный супругъ не имѣетъ средствъ содержать себя, то судъ можетъ обязать супруга недобросовѣстнаго давать первому такія средства: но обратное не-

---

[1]) Ст. 261 Гражд. Улож. 1825 г.

[2]) Условіемъ отлагательнымъ называется условіе, постановленное въ зависимость отъ будущаго и неизвѣстнаго событія или отъ событія уже совершившагося, но еще не извѣстнаго сторонамъ; въ первомъ случаѣ условіе исполняется по наступленіи событія; во второмъ-оно имѣетъ силу и дѣйствіе со дня, въ который заключено. Ст. 1181 код. Напол.

[3]) Ст. 264 Гражд. Улож. 1825 г.

возможно, т. е. недобросовѣстный супругъ не можетъ требовать сего по суду отъ супруга добросовѣстнаго [1]).

и в) *Если оба супруга были недобросовѣстны*, то признаніе брака недѣйствительнымъ влечетъ за собою уничтоженіе всѣхъ ихъ имущественныхъ отношеній, возникающихъ какъ въ силу закона, такъ и изъ договора, какъ будто супружескій союзъ вовсе не существовалъ; однако мужъ не обязанъ давать отчета въ доходахъ, которые онъ получалъ на основаніи пользовладѣнія имуществомъ жены и, обратно, не имѣетъ права требовать возвращенія издержекъ, сдѣланныхъ на содержаніе жены [2]). Что же касается дѣтей, то они признаются незаконными, рожденными внѣ брака: отсюда ясно, что въ этомъ случаѣ признаніе брака недѣйствительнымъ влечетъ за собою уничтоженіе и всѣхъ личныхъ отношеній между бывшими супругами (жена не можетъ носить фамиліи такого мужа, не пользуется правами его состоянія и пр.) [3]).

Б. О ПОСЛѢДСТВІЯХЪ РАЗВОДА

ИЛИ РАЗЛУЧЕНІЯ СУПРУГОВЪ ОТЪ СТОЛА И ЛОЖА.

Здѣсь различаются: а) послѣдствія относительно личныхъ правъ супруговъ, б) относительно ихъ имущественныхъ правъ и в) относительно ихъ дѣтей.

а) Что касается *личныхъ правъ супруговъ по воспослѣдованіи приговора о разводѣ или разлученіи супруговъ отъ стола и ложа на время неопредѣленное*, то какъ разводъ, такъ и разлученіе (у католиковъ) влекутъ за собою прекращеніе всѣхъ взаимныхъ правъ и обязанностей, вытекающихъ изъ личныхъ отношеній между ними: личныя отношенія между супругами

---

[1]) Ст. 265 Гражд. Улож. 1825 г.

[2]) Тамъ же, ст. 262.

[3]) Воловскій. Kurs kodexu cywilnego. Варшава, 1868 г. т. I, стр. 153. Ср. ст. 291 и 299 Гражд. Улож. 1825 г.

прекращаются [1]). Если же разлученіе на время неопредѣленное будетъ впослѣдствіи отмѣнено, то бракъ въ отношеніи ко всѣмъ гражданскимъ послѣдствіямъ своимъ считается какъ бы вновь совершеннымъ съ того дня, какъ послѣдуетъ въ духовномъ судѣ первой степени приговоръ объ отмѣнѣ разлученія.—Разлученіе супруговъ отъ стола и ложа на время опредѣленное не уничтожаетъ гражданскихъ послѣдствій брака, кромѣ сожительства: сожительство супруговъ прекращается во все время такого разлученія.

б) *Имущественныя права супруговъ въ случаѣ развода или разлученія на неопредѣленное время* зависятъ отъ виновности одного или обоихъ супруговъ. Если оба супруга были виновны, то они теряютъ права какъ на будущія выгоды, возникшія изъ брака въ силу закона или договора, такъ и на выгоды, предоставленныя однимъ супругомъ другому безмездныъ образомъ. Если виновность была съ одной лишь стороны, то такія будущія и существовавшія до брака выгоды теряются только однимъ виновнымъ супругомъ. Если оба супруга были невиновны, то и послѣ развода или разлученія они не теряютъ сихъ выгодъ [2]). При чемъ слѣдуетъ замѣтить, что во всѣхъ сихъ случаяхъ судъ можетъ назначить супругу невиновному содержаніе отъ виновнаго, а если оба супруга были невиновны, то супругу, не имѣющему средствъ, отъ имѣющаго таковыя; въ этихъ случаяхъ относительно предоставленія содержанія однимъ супругомъ другому невиновность супруга имѣетъ то же значеніе, какъ добросовѣстность при недѣйствительности брака [3]). Разлученіе супруговъ отъ стола и ложа на время опредѣленное не производитъ существенныхъ измѣненій

[1]) Ст. 227 и 228 полож. о союзѣ брач. 1836 г. Личныя отношенія между супругами разсмотрѣны выше изложены въ главѣ VII полож. о союзѣ брач. 1836 г.

[2]) Ст. 266 и 267 Гражд. Улож. 1825 г.

[3]) Тамъ-же, ст. 265, 266 и 267.

въ имущественныхъ отношеніяхъ между супругами: отношенія эти опредѣляются такъ же, какъ въ то время, когда начинается дѣло о разводѣ или разлученіи (о чемъ изложено выше) [1]).

и в) Относительно *дѣтей* установлено правило, что разводъ или разлученіе супруговъ отъ стола и ложа не лишаютъ рожденныхъ отъ такого брака дѣтей тѣхъ правъ и выгодъ, которыя предоставлены имъ либо самимъ закономъ, либо предбрачнымъ договоромъ ихъ родителей [2]).

---

[1]) Ст. 269 гражд. улож. 1825 г., ст. 230, 248, 217—222 положенія о союзѣ брач. 1836 г.

[2]) Ст. 270 Гражд. Улож. 1825 г.



РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Права союза между родителями и дѣтьми.

Отношенія между родителями и дѣтьми существуютъ независимо отъ рожденія дѣтей въ бракѣ или внѣ брака, существуютъ слѣдовательно одинаково какъ между родителями и законно-рожденными дѣтьми, такъ и между родителями и незаконными дѣтьми. Выше (въ ученіи о лицахъ) мы видѣли, какія градаціи установило Польское гражданское право въ отношеніи правоспособности дѣтей незаконнорожденныхъ. Слѣдуетъ замѣтить, что какъ незаконнорожденныя дѣти, непризнанныя отцомъ, имѣютъ родственную связь только съ матерью, то относительно ихъ только и можетъ идти рѣчь объ отношеніяхъ между ними и матерью. По сему постановленіе Польскаго гражданскаго права, что дѣти носятъ фамилію отца [1], примѣнимо только къ дѣтямъ законнорожденнымъ или къ дѣтямъ незаконнорожденнымъ, признаннымъ ихъ отцомъ. Такое признаніе незаконнорожденныхъ дѣтей ихъ отцомъ не всегда закономъ допускается, какъ мы видѣли выше въ ученіи о лицахъ. Кромѣ того въ юридическомъ быту отношенія между родителями и дѣтьми могутъ установиться искуственно, путемъ усыновленія, такъ что союзъ между родителями и дѣтьми иногда распространяется далѣе естественныхъ предѣловъ; причемъ Польское

[1]) Ст. 236 Гражд. Улож. 1825 г.

гражданское право усыновленія признаетъ еще институтъ такъ называемой добровольной опеки, по которой добровольный опекунъ пріобрѣтаетъ нѣкоторыя родительскія права надъ опекаемымъ даже безъ усыновленія послѣдняго.—Такимъ образомъ разсмотримъ установленныя Польскимъ гражданскимъ правомъ правила объ отношеніяхъ между родителями и дѣтьми и далѣе объ усыновленіи и добровольной опекѣ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Объ отношеніяхъ между родителями и дѣтьми.

Отношенія между родителями и дѣтьми, подобно отношеніямъ между супругами, также представляются личными и имущественными.

1. *О личныхъ отношеніяхъ между родителями и дѣтьми.* Личныя отношенія между родителями и дѣтьми сводятся: 1) къ праву власти, принадлежащему родителямъ по отношенію къ дѣтямъ, 2) къ вытекающимъ отсюда обязанностямъ дѣтей повиноваться родителямъ и 3) къ обязанности взаимной матеріальной поддержки.

I. Право власти родителей по отношенію къ дѣтямъ.

Принадлежитъ какъ отцу, такъ и матери; однако въ случаѣ разногласія между родителями мнѣніе и воля отца имѣетъ перевѣсъ [1]). Родительская власть проявляется во первыхъ въ томъ, что дитя не можетъ покидать родительскаго дома безъ дозволенія родителей; дитя же, покинувшее домъ родителей, можетъ быть взято ими обратно при помощи мѣстныхъ властей: во вторыхъ въ правѣ родителей наказывать дѣтей за дурные по-

[1]) Ст. 337 Гражд. Улож. 1825 г.

ступки, однако безъ вреда ихъ здоровью и успѣхамъ въ науках.

Такъ какъ родители могутъ злоупотреблять своею властью, то установлены правила, ограждающія дѣтей отъ такихъ злоупотребленій родительской власти. Если родители превышаютъ свою власть употребленіемъ мѣръ, вредныхъ здоровью ихъ дѣтей, то Окружный Судъ, при закрытыхъ дверяхъ, долженъ сдѣлать родителямъ внушеніе и дать имъ наставленіе о болѣе кроткомъ обращеніи. За повтореніе же такого проступка или даже и за совершеніе онаго въ первый разъ, смотря по усиливающимъ вину обстоятельствамъ и угрожающей опасности, судъ можетъ лишить родителей родительской власти и ввѣрить опеку надъ дитятею или дѣтьми кому либо другому на счетъ виновнаго отца или матери [1]). Жалобу о такихъ злоупотребленіяхъ родительской власти имѣютъ право принести ближайшіе родственники. Жалоба эта приносится прокурору окружнаго суда, который обязанъ изслѣдовать жалобу, повѣрить доказательства и въ возможной скорости представить окружному суду, при закрытыхъ дверяхъ, о необходимости потребовать объясненіе отъ обвиняемыхъ отца или матери, или объ оставленіи жалобы безъ послѣдствій. Поступившая отъ прокурора жалоба о злоупотребленіяхъ родительской власти разсматривается окружнымъ судомъ и все производство по такой жалобѣ производится окружнымъ судомъ при закрытыхъ дверяхъ.—По полученіи такой жалобы судъ, если признаетъ нужнымъ, можетъ потребовать объясненіе отъ обвиняемыхъ отца или матери и приглашаетъ ихъ для представленія такого объясненія лично. По разсмотрѣніи же жалобы и объясненія обвиняемыхъ, или одной только жалобы, если объясненіе отъ обвиняемыхъ родителей не представлено, судъ или оставляетъ жалобу безъ послѣдствій, или дѣлаетъ виновнымъ отцу или матери внушеніе, или нако-

[1]) Ст. 338 и 339 Гражд. Улож. 1825 года и 237 ст. полож. о примѣн. Суд. уст. къ Варш. Суд. окр.

нецъ передаетъ дѣло состоящему при судѣ прокурору для вызова къ суду обвиняемаго, а въ случаѣ надобности и того родственника, который принесъ жалобу, и для начатія противъ обвиняемаго дѣла о лишеніи его родительской власти. Окружной судъ постановляетъ рѣшеніе съ предоставленіемъ права апелляціи какъ прокурору, такъ и обвиняемымъ отцу или матери.— За исполненіемъ рѣшенія суда по такимъ жалобамъ наблюдаетъ прокуроръ [1]).

Власть родительская надъ дѣтьми прекращается [2]) 1) по рѣшенію суда, какъ мы видѣли, вслѣдствіе злоупотребленія родительской власти или вслѣдствіе присужденія родителей къ наказанію съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія [3]); 2) вслѣдствіе достиженія дѣтьми совершеннолѣтія, то есть 21-го года отъ роду или вслѣдствіе признанія дѣтей самостоятельными, которое происходитъ по закону чрезъ вступленіе дѣтей въ бракъ или по волѣ родителей чрезъ признаніе ими самостоятельности дѣтей въ окружномъ судѣ [4]); 3) вслѣдствіе смерти дитяти; 4) вслѣдствіе смерти родителей; 5) вслѣдствіе признанія обоихъ родителей пропавшими безъ вѣсти [5]) и 6) вслѣдствіе признанія родителей состоящими подъ законнымъ прещеніемъ [6]).

II. Праву родительской власти надъ дѣтьми соотвѣтствуетъ обязанность дѣтей повиноваться своимъ родителямъ, почитать и уважать ихъ [7]).

---

[1]) Ст. 348 Гражд. Улож. 1825 года и 237 полож. судеб. уст. къ Варш. округу.

[2]) Воловскій т. I стр. 228 и 229.

[3]) Ст. 339 и 340 Гр. Улож. 1825 г. ст. 17, 25, 26 и 2 п. 27 ст. улож. о нак. изд. 1866 г.

[4]) Ст. 336, 467 и 468 Гр. Улож. и 237 ст. полож. о прим. суд. уст. къ Варш. суд. окр.

[5]) Ст. 68 и 69 Гражд. Улож. 1825 г.

[6]) Тамъ-же, ст. 511 и 342.

[7]) Тамъ-же, ст. 336.

III. Обязанность взаимной матеріалной поддержки между родителями и дѣтьми.

Заключается въ томъ, что родители обязаны давать пропитаніе, содержаніе и воспитаніе своимъ дѣтямъ; какъ равно и дѣти обязаны давать содержаніе (alimenta) родителямъ, находящимся въ нуждѣ.—Эта взаимная матеріальная помощь должна соразмѣряться съ имущественными средствами и дѣйствительными нуждами обѣихъ сторонъ родителей и дѣтей. Обязанность давать пропитаніе, содержаніе и воспитаніе дѣтямъ лежитъ преимущественно на отцѣ, какъ главѣ семейства, и если бы отецъ не давалъ дѣтямъ приличнаго содержанія соотвѣтственно своимъ имущественнымъ средствамъ, то мать можетъ домагаться сего судебнымъ порядкомъ [1]).

2. *Объ имущественныхъ отношеніяхъ между родителями и дѣтьми* [2]). Отношенія эти выражаются: 1) въ правѣ управленія имуществомъ дѣтей, 2) въ правѣ пользовладѣнія симъ имуществомъ, и 3) въ приданомъ и выдѣлѣ.

I. Объ управленіи имуществомъ дѣтей.

Во время брака отецъ управляетъ имуществомъ, принадлежащимъ его несовѣршеннолѣтнимъ дѣтямъ, и обязанъ заступать ихъ мѣсто во всѣхъ гражданскихъ дѣйствіяхъ. Во время брака не можетъ быть опеки; семейный совѣтъ не можетъ быть собираемъ, ибо совѣщаніе между отцомъ и матерью является совершенно достаточнымъ и вліяніе на имущественныя отношенія между родителями и дѣтьми иныхъ родственниковъ не возможно: по сему всѣ тѣ дѣйствія, которыя можетъ предпринять

[1]) Ст. 203, 237, 238, 242 и 2 п. 343 ст. Гр. Улож. 1825 г.
[2]) Kurs kodexu cywilnego Воловскій, т. I стр. 224 и слѣдщ.

опекунъ самъ или съ дозволенія семейнаго совѣта, отецъ можетъ совершать безъ всякаго отдѣльнаго полномочія; въ назначеніи опекуна блюстителя тоже нѣтъ надобности, ибо дѣйствія отца во время брака достаточно контролируются матерью; опекунъ же блюститель есть власть контролирующая.—По сему отецъ имѣетъ полное право: 1) Продавать движимыя имущества несовершеннолѣтняго дитяти [1]; 2) нести всякіе расходы по управленію его имуществомъ [2]; 3) помѣщать остающіеся за расходами приходы для приращенія такимъ способомъ, который будетъ найденъ имъ наиболѣе выгоднымъ [3]; 4) принять наслѣдство, открывшееся въ пользу дитяти [4]; 5) принять даръ сдѣланный въ пользу дитяти [5] 6) взыскивать капиталы, какъ необезпеченные, такъ и обезпеченные ипотекою и обременять послѣдніе обязательствами [6]; вчинать отъ имени несовершеннолѣтняго дитяти всякіе иски, даже по спору о границахъ и о правахъ на недвижимыя имущества и ипотеки [7]; 8) признавать всякія требованія, предъявленныя противъ несовершеннолѣтняго, даже основанныя на правахъ, относящихся до недвижимаго имущества [8] и 9) требовать раздѣла имущества, доставшагося несовершеннолѣтнему по наслѣдству [9]. Всѣ же иныя дѣйствія, относительно которыхъ для опекуна, кромѣ уполномочія семейнаго совѣта необходимо утвержденіе опредѣленія семейнаго совѣта гмининымъ или окружномъ судомъ [10], отецъ тоже не можетъ производить безъ соблюденія сихъ законныхъ формъ и условій, ибо онъ есть пользовладѣль-

1) Ст. 429 Гражд. Улож. 1825 г.
2) Тамъ-же, ст. 431.
3) Тамъ-же, ст. 432.
4) Тамъ-же, ст. 438.
5) Ст. 440 Гр. Улож. и 903 код. Нап.
6) Ст. 441 и 442 Гражд. Улож. 1825 г.
7) Тамъ-же, ст. 444.
8) Тамъ-же, ст. 445
9) Тамъ-же, ст. 446.
10) Ст. 24 устава объ особыхъ произв. въ варш. судеб. окр. 19 февраля 1875 г.

цемъ, а не собственникомъ имущества дѣтей и долженъ дать отчетъ относительно сего имущества, находящагося подъ его управленіемъ [1]).

Еслибы во время брака отецъ былъ признанъ состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ, пропавшимъ безъ вѣсти или лишеннымъ всѣхъ правъ состоянія, словомъ, еслибы не могъ осуществлять родительской власти, то мать не имѣетъ права управленія имуществомъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, но является лишь опекуншею надъ несовершеннолѣтними дѣтьми и ихъ имуществомъ, т. е. не можетъ безъ уполномочія семейнаго совѣта совершать тѣхъ дѣйствій, которыя отецъ могъ совершать, какъ управитель имущества дѣтей безъ такаго уполномочія [2]).—Исключеніе изъ этого допускается для матери въ одномъ только случаѣ: по исчезновеніи отца, но до признанія его пропавшимъ безъ вѣсти, мать имѣетъ попеченіе о дѣтяхъ и пользуется всѣми правами мужа касательно ихъ воспитанія и управленія ихъ имуществомъ [3]); это исключеніе объясняется сначала предположеніемъ, что изчезнувшій отецъ еще живъ, что посему, удаляясь, права свои относительно дѣтей онъ предоставилъ матери; но коль скоро онъ признанъ пропавшимъ безъ вѣсти, то болѣе становится вѣроятнымъ предположеніе о смерти его; а съ моментомъ смерти отца открывается надъ дѣтьми опека, которая по закону принадлежитъ матери.

II. О пользовладѣніи имуществомъ дѣтей.

Другое право отца относительно имущества дѣтей есть пользовладѣніе симъ имуществомъ. Право это является для отца слѣдствіемъ родительской власти и продолжается для отца до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ лишенъ родительской власти,

[1]) Ст. 341 и 1 п. 343 ст. Гражд. Улож. 1825 г.
[2]) Ст. 348 Гражд. Улож. 1825 г.
[3]) Тамъ-же, ст. 68.

въ такомъ случаѣ право это предоставляется матери [1]). Отецъ, а въ случаѣ лишенія его родительской власти, мать чрезъ пользовладѣніе имуществомъ дѣтей могутъ осуществлять слѣдующія права и должны нести слѣдующія обязанности въ отношеніи имущества дѣтей:

1) Пользоваться всѣми доходами отъ имущества дѣтей съ обязанностью сохраненія его въ цѣлости [2]).

2) До вступленія въ пользовладѣніе имуществомъ дѣтей отецъ или мать обязаны составить опись движимаго и недвижимаго имущества дѣтей, какъ всякій пользовладѣлецъ; но они освобождаются отъ представленія поручительства въ томъ, что будутъ пользоваться симъ имуществомъ, какъ заботливые хозяева, къ чему обязаны всѣ другіе пользовладѣльцы, не освобожденные отъ такаго поручительства собственникомъ [3]).

3) Должны нести всѣ обязанности, возложенныя закономъ на пользовладѣльца [4]), а именно:

а) Должны производить ремонтныя исправленія имущества дѣтей, а даже капитальныя исправленія, если бы таковыя были необходимы при недостаточности ремонтныхъ исправленій [5]), какія исправленія считаются капитальными означено въ 606 ст. код. Наполеона [6]).

б) Обязаны нести всѣ повинности по имѣнію, какъ-то подати и другіе сборы, которые обыкновенно признаются падающими на доходы имѣнія [7]); обязаны также участвовать въ отбываніи повинностей по имѣнію, налагаемыхъ на пользовла-

---

[1]) Ст. 342 Гражд. Улож. 1825 г.

[2]) Ст. 578 код. Нап.

[3]) Тамъ-же, ст. 600 и 601.

[4]) П. 1 ст. 343 Гр. Улож.

[5]) Ст. 605 код. Нап.

[6]) Ст. 606 код. Нап. „капитальными исправленіями считаются: исправленіе капитальныхъ стѣнъ и сводовъ, постановка новыхъ балокъ и полное перекрытіе крышъ; равнымъ образомъ совершенная перестройка плотинъ, подпорочныхъ стѣнъ и оградъ.“

[7]) Ст. 608 код. Нап.

дѣльца способомъ, указаннымъ въ 609 статьи кодекса Наполеона [1]).

в) Обязаны также участвовать въ платежѣ долговъ, обременяющихъ недвижимое имущество дитяти, способомъ указаннымъ въ ст. 612 код. Наполеона [2]).

г) Отвѣтствовать за судебныя издержки по искамъ, касающимся пользовладѣнія, и по другимъ судебнымъ взысканіямъ, могущимъ возникнуть изъ такихъ исковъ [3]).

д) Отвѣтствовать за всякіе убытки, которые могутъ последовать для имѣнія или вслѣдствіе неохраны имѣнія противъ захвата третьихъ лицъ, или вслѣдствіе другихъ причинъ, происшедшихъ по винѣ родителей [4]).

4) Родители обязаны давать пропитаніе, содержаніе и воспитаніе дѣтямъ соотвѣтственно имуществу послѣднихъ [5]).

[1]) Ст. 609 код. Нап.: „Повинности, налагаемыя на имѣніе въ продолженіе пользовладѣнія, распредѣляются между пользовладѣльцемъ и собственникомъ слѣдующимъ образомъ: Самыя повинности удовлетворяются собственникомъ имѣнія, а пользовладѣлецъ долженъ платить ему проценты на внесенныя суммы. Если же повинности уплачены впередъ самимъ пользовладѣльцемъ, то при окончаніи пользовладѣнія онъ имѣетъ право на возвратъ капитала.“

[2]) Ст. 612 код. Нап. „Пользовладѣлецъ всего имущества либо извѣстной его доли долженъ совмѣстно съ собственникомъ, участвовать въ платежѣ долговъ слѣдующимъ образомъ: оцѣнивается стоимость недвижимаго имѣнія состоящаго въ пользовладѣніи, затѣмъ, сообразно этой стоимости, опредѣляется мѣра участія въ долгахъ. Если пользовладѣлецъ выплатитъ ту сумму, которая падаетъ на самое имѣніе, то при окончаніи пользовладѣнія капиталъ ему возвращается безъ всякихъ процентовъ. Если пользовладѣлецъ не желаетъ произвести такого платежа, то собственнику предоставляется на выборъ, или уплатить эту сумму, и въ семъ случаѣ пользовладѣлецъ платитъ ему проценты во все время пользовладѣнія, или же требовать, чтобы была продана часть состоящаго въ пользовладѣніи имущества, соразмѣрно означенной суммѣ.“

[3]) Ст. 613 код. Нап.

[4]) Тамъ-же, ст. 614.

[5]) 2 п. 343 ст. Гр. Улож. 1825 г.

5) Уплачивать чинши, проценты съ капиталовъ и другихъ долговыхъ обязательствъ [1]),

и 6) Нести издержки на погребеніе и расходы по послѣдней болѣзни того лица, послѣ котораго дитя получило наслѣдство [2]).

Нѣкоторыя *имущества дѣтей изъяты изъ пользовладѣнія родителей.* Пользовладѣніе родителей не простирается на слѣдующія имущества дѣтей: 1) на имущество дѣтей, пріобрѣтенное отдѣльнымъ ихъ трудомъ и промысломъ, и 2) на имущество, доставшееся дѣтямъ по даренію или отказанное имъ по завѣщанію съ положительнымъ условіемъ, что отецъ ихъ и мать не должны имѣть пользовладѣнія на этомъ имуществѣ [3]). — Но и такія имущества дѣтей подлежатъ управленію отца, а въ случаѣ прекращенія родительской власти отца — опекѣ матери, и помѣщеніе въ актѣ даренія или завѣщанія условія противнаго сему, т. е. устраняющаго отца отъ управленія, а мать отъ опеки надъ такими имуществами признавалось бы недѣйствительнымъ, какъ-бы во все не написанымъ [4]).

Пользовладѣніе родителей относительно имущества дѣтей прекращается вмѣстѣ съ прекращеніемъ ихъ родительской власти, когда же власть родительская прекращается — изложено выше въ ученіи о правѣ родительской власти.

III. О приданомъ и выдѣлѣ.

Говоря объ имущественныхъ отношеніяхъ между родителями и дѣтьми, нельзя обойти молчаніемъ отношеній, вытекающихъ изъ приданаго и выдѣла. Въ Польскомъ гражданскомъ правѣ нѣтъ отдѣльныхъ законоположеній, трактующихъ объ

[1]) 3 п. 343 ст. Гр. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ-же 4 п. 343 ст.
[3]) Ст. 344 Гр. Улож.
[4]) Ст. 900 код. Нап.

этомъ. Даже имѣется положеніе, что ни отецъ, ни мать не обязаны при жизни принадлежащее имъ имущество уступать своимъ дѣтямъ [1]). Но вмѣстѣ съ тѣмъ Польское гражданское право допускаетъ такую уступку имущества подъ видомъ приданаго и выдѣла, что̀ оправдывается потребностями самой жизни, въ которой приданое напр.: имѣетъ весьма не маловажное значеніе.

Приданое есть имущество, даваемое родителями (или другими восходящими родственниками и даже лицами посторонними) при выходѣ дочери въ замужество. Дальнѣйшая судьба приданаго по выходѣ дочери за мужъ зависитъ отъ того, былъ ли заключенъ предбрачный договоръ объ имущественныхъ отношеніяхъ между супругами или нѣтъ, о чемъ изложено выше въ ученіи о правѣ союза брачнаго [2]). Приданое, полученное дочерью, зачитается ей въ наслѣдственную долю, которую она можетъ получить изъ имущества отца или матери послѣ ихъ смерти [3]).

Выдѣлъ есть безмездная передача имущества со стороны восходящаго родственника нисходящему. Слѣдовательно выдѣлъ можетъ имѣть мѣсто не только со стороны родителей выдѣляемаго лица, но и со стороны другихъ восходящихъ: дѣда, бабки и т. п.—Вся особенность выдѣла та, что когда выдѣленное лицо призывается къ законному наслѣдованію въ имуществѣ лица, выдѣлившаго совмѣстно съ другими его родственниками, то часть, доставшаяся по выдѣлу, зачитается въ наслѣдственную долю, такъ что лицо, выдѣленное при жизни наслѣдодателя, участвуетъ въ раздѣлѣ наслѣдства лишь въ той мѣрѣ, въ какой выдѣленное имущество недостигаетъ его наслѣдственной доли.

---

1) Ст. 237 Гр. Улож. 1825 г.

2) Ст. 205 и 514 Гражд. Улож. и 932 статьи кодекса Наполеона.

3) Ст. 843 и слѣд. код. Нап.

Если же выделенное лицо получило больше, чѣмъ ему слѣдовало бы по наслѣдованію, то излишне полученную часть оно должно возвратить въ общую массу наслѣдства для раздѣла между другими наслѣдниками [1]. Очень часто выдѣлъ совершается, когда сынъ женится, обзаводится своимъ хозяйствомъ, такъ что выдѣлъ по отношенію къ сыну соотвѣтствуетъ приданому по отношенію къ дочери [2]; хотя конечно выдѣлъ можетъ быть совершенъ родителями и для сына, и для дочери просто въ зачетъ будущей наслѣдственной доли независимо отъ вступленія ихъ въ бракъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ усыновленіи.

Усыновленіе имѣетъ цѣлью установить отношенія между однимъ лицомъ, неимѣющимъ законныхъ дѣтей, и другимъ посторонимъ лицомъ, сходныя съ отношеніями между отцомъ и матерью съ одной стороны и дитятею съ другой стороны.— Путемъ усыновленія между посторонними лицами установляются искуственно отношенія какъ бы между родителями и дѣтьми. Усыновленіе по Польскому гражданскому праву раздѣляется на три категоріи: а) обыкновенное усыновленіе, б) благодарственное, имѣющее мѣсто, когда усыновленіе происходитъ со стороны одного лица въ благодарность за то, что другое лицо (усыновляемое) спасло ему жизнь и в) завѣщательное усыновленіе. Въ настоящей главѣ разсмотримъ ученіе о первыхъ двухъ видахъ усыновленія; что же касается усыновленія завѣщательнаго, то оно имѣетъ мѣсто при добровольной опекѣ одного лица (усыновляющаго) надъ другимъ (усыновляемымъ) и ученіе о немъ будетъ изложено въ слѣдующей главѣ о добровольной опекѣ.—

---

[1]) Ст. 843 и слѣдш. и 1078 ст. код. Нап.

[2]) Ср. ст. 514 Гражд. Улож. 1825 г.

При изложеніи ученія объ усыновленіи необходимо изложить: 1) условія, требуемыя Польскимъ гражданскимъ правомъ для усыновленія, 2) установленный порядокъ усыновленія 3) послѣдствія усыновленія, 4) уничтоженіе акта усыновленія.

1. *Объ условіяхъ для усыновленія.* Условія для усыновленія установлены одни для усыновленія обыкновеннаго, а другія—для усыновленія благодарственнаго.

I. Объ условіяхъ для усыновленія обыкновеннаго.

Для обыкновеннаго усыновленія Польское гражданское право независимо отъ другихъ условій правоспособности требуетъ еще слѣдующихъ условій: А) Для усыновителя: 1) чтобы усыновитель имѣлъ возрастъ свыше 50 лѣтъ; 2) чтобы былъ по крайней мѣрѣ 15-ю годами старше усыновляемаго; 3) чтобы во время усыновленія не имѣлъ ни законныхъ дѣтей, ни другихъ законныхъ нисходящихъ [1]; 4) чтобы по крайней мѣрѣ въ теченіи трехъ лѣтъ во время несовершеннолѣтія усыновленнаго доставлялъ ему нужныя средства къ жизни и имѣлъ о немъ въ теченіи того же времени постоянное попеченіе [2]; 5) если состоитъ въ супружествѣ, чтобы получилъ согласіе своего супруга [3] и 6) чтобы пользовался добрымъ именемъ [4]. Б) Для усыновляемаго: 1) чтобы былъ совершеннолѣтнимъ [5]; 2) чтобы не былъ раньше кѣмъ либо усыновленнымъ: ибо можно быть усыновленнымъ только однимъ лицомъ: можно быть усыновленнымъ другимъ лицомъ въ такомъ только случаѣ, если это другое лицо состоитъ супругомъ перваго усыновителя [6]) и 3) если имѣетъ менѣе 25 лѣтъ, чтобы спросилъ согласіе обоихъ родите-

[1]) Ст. 308 Гражд. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 210.
[3]) Тамъ-же, ст. 309.
[4]) Тамъ-же, ст. 321 и 2.
[5]) Тамъ-же, ст. 311.
[6]) Тамъ-же, ст. 309.

лей или одного только отца, если мать противится усыновлению, или же одного родителя, оставшагося въ живыхъ; если же имѣетъ болѣе 25 лѣтъ, то обязанъ просить совѣта у обоихъ родителей, или же у одного, оставшагося въ живыхъ [1].

При изложеніи условій для усыновленія представляется къ разрѣшенію весьма интересный вопросъ: можетъ-ли быть усыновлено отцомъ или матерью дитя, прижитое внѣ брака? Относительно сего вопроса существуютъ противоположныя мнѣнія за и противъ [2]. — Но нельзя несогласится въ семъ отношеніи съ Воловскимъ, что усыновленіе такого дитяти запрещено; ибо если допустить противное, то дитя рожденное отъ кровосмѣшенія и прелюбодѣянія, которое какъ мы видѣли не можетъ быть признано за свое, которому едва признается отъ родителей содержаніе (алименты), могло бы чрезъ усыновленіе получить все имущество отца или матери [3].

II. Объ условіяхъ для усыновленія благодарственнаго.

Для усыновленія благодарственнаго требуются менѣе стѣснительныя условія, чѣмъ для обыкновеннаго усыновленія. — Благодарственное усыновленіе допускается только тогда, когда усыновляемый спасъ жизнь усыновителю, подвергая опасности собственную жизнь [4]. Чувство благодарности, естественное желаніе усыновителя вознаградить усыновляемаго за спасеніе жизни, послужили достаточнымъ поводомъ къ тому, чтобы законъ при этомъ видѣ усыновленія смягчилъ и отмѣнилъ нѣкоторыя условія обыкновеннаго усыновленія а именно: 1) не надо, чтобы усыновитель имѣлъ 50 лѣтъ отъ роду, достаточно чтобы былъ совершеннолѣтнимъ; 2) достаточно, если онъ хотя на одинъ день старше усыновляемаго, разница въ 15 лѣтъ не

---

[1]) Ст. 311 Гражд. Улож. 1825 г.
[2]) Воловскій. Kurs kodexu cywilnego т. I, стр. 200 и 201.
[3]) Тамъ-же стр. 202. Ср. ст. 299 и 307 Гр. Улож. 1825 г.
[4]) Ст. 310 Гр. Улож. 1825 г.

представляется необходимою; 3) не надо, чтобы въ теченіи трехъ лѣтъ или какого либо времени доставлялъ средства къ жизни или имѣлъ постоянное попеченіе объ особѣ усыновляемаго въ продолженіи его несовершеннолѣтія. Всѣ же другія условія, требуемыя для обыкновеннаго усыновленія—необходимы и при усыновленіи благодарственномъ [1]).

2) *О порядкѣ усыновленія.* При усыновленіи для признанія его дѣйствительнымъ должны быть соблюдены слѣдующія формальности:

1) Долженъ быть составленъ актъ усыновленія у нотаріуса по взаимному согласію сторонъ, т. е. лица усыновляющаго и лица усыновляемаго [2]).

2) Нотаріальный актъ объ усыновленіи долженъ быть представленъ одною изъ сторонъ въ оффиціальной выписи прокурору окружнаго суда, въ округѣ котораго находится мѣстожительство усыновителя, для полученія на сей актъ утвержденія означеннаго суда; такое представленіе акта прокурору должно послѣдовать не позже 3-хъ мѣсяцевъ со дня его совершенія, иначе актъ признается несуществовавшимъ [3]).

3) По полученіи акта усыновленія отъ прокурора окружной судъ удостовѣряется, соблюдены ли всѣ требуемыя закономъ условія для усыновленія, и затѣмъ по выслушаніи заключенія прокурора безъ всякихъ другихъ формъ судопроизводства и безъ означенія мотивовъ постановляетъ рѣшеніе въ словахъ: усыновленіе допускается или усыновленіе недопускается [4]).

4) Въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ со дня объявленія рѣшенія окружнаго суда это рѣшеніе должно быть представлено одною

---

[1]) Ст. 310 Гр. Улож. 1825 г. Воловскій т. I, стр. 202 и 203.

[2]) Ст. 319 Гр. Улож. 1825 г. и ст. 16 уст. объ особ. производ. въ Варш. суд. окр.

[3]) Ст. 320 Гражд. Улож. 1825 года и ст. 16 уст. объ особ. производ.

[4]) Ст. 321 и 322 Гр. Улож. 1825 года и ст. 16 уст. объ особ. производ.

изъ сторонъ на утвержденіе судебной палаты подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ недѣйствительности рѣшенія.—Судебная палата съ соблюденіемъ тѣхъ же формъ судопроизводства, какъ и окружной судъ, безъ мотивовъ постановляетъ такъ называемое апелляціонное рѣшеніе въ словахъ: рѣшеніе окружнаго суда утверждается или рѣшеніе отмѣняется [1]).

5) Въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня объявленія апелляціоннаго рѣшенія, допускающаго усыновленіе, официальная выпись сего рѣшенія, должна быть представлена чиновнику гражданскаго состоянія для записки акта усыновленія въ книгу актовъ о рожденіи той мѣстности, гдѣ усыновитель имѣетъ мѣсто жительства.—Этотъ актъ усыновленія долженъ быть записанъ въ книгу актовъ о рожденіи непремѣнно въ выше означенный 3-хъ мѣсячный срокъ, иначе усыновленіе останется безъ послѣдствій [2]).

6) Выпись акта объ усыновленіи представляется чиновникомъ гражданскаго состоянія, въ теченіи восьми дней, на счетъ стороны, требующей внесенія, прокурору мѣстнаго окружнаго суда для оглашенія посредствомъ вывѣшенія въ тѣхъ мѣстахъ и въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какъ прокуроръ признаетъ нужнымъ [3]).

и 7) Если усыновитель по составленіи у нотаріуса акта объ усыновленіи, но до окончательнаго рѣшенія судебной палаты, умретъ, то производство продолжается и усыновленіе разрѣшается, если можетъ быть допущено. Наслѣдники усыновителя, если полагаютъ, что усыновленіе не должно быть допущено, имѣютъ право представить прокурору всякія по этому предмету возраженія и замѣчанія [4]).

---

[1]) Ст. 323 и 324 Гр. Улож. и ст. 16 уст. объ особ. произв.
[2]) Ст. 321 Гражд. Улож. 1825 г.
[3]) Ст. 16 уст. объ особ. произв. и 321 ст. Гр. Улож. 1825 г.
[4]) Ст. 325 Гр. Улож. 1825 г. и ст. 16 уст. объ особ. произв. въ Варш. суд. окр.

3) *О послѣдствіяхъ усыновленія.* Послѣдствіемъ усыновленія является родство гражданское, не устраняющее родства физическаго. Родство гражданское, вытекающее изъ усыновленія, не вводитъ усыновленнаго въ родъ усыновителя, не дѣлаетъ родства съ его родственниками: усыновленный остается членомъ своей родной семьи, остается сыномъ своихъ родителей, обрѣтаетъ только чрезъ усыновленіе другаго отца, или другую мать; поэтому онъ не теряетъ никакихъ правъ въ своей родной семьѣ; получаетъ наслѣдства, которыя бы открылись для него въ его родной семьѣ, такъ какъ бы не былъ усыновленнымъ [1]; не лишаясь собственной своей фамиліи по родному отцу, онъ получаетъ и фамилію усыновителя, которую прибавляетъ къ собственной своей фамиліи [2]; въ случаѣ нужды можетъ требовать содержанія (alimenta) отъ своихъ естественныхъ родителей, или восходящихъ родственниковъ и можетъ также требовать его и отъ усыновителя; но отъ восходящихъ послѣдняго требовать алиментовъ не можетъ, ибо съ послѣдними онъ не соединенъ никакими родственными узами; также взаимно онъ обязанъ давать алименты какъ роднымъ своимъ отцу, или матери, такъ и усыновителю, и даже обязанность давать алименты своимъ естественнымъ родителямъ безъ сомнѣнія есть важнѣйшая [3]. Что касается права наслѣдованія, то усыновленный имѣетъ тѣ же права *наслѣдованія* послѣ усыновителя, какъ и дитя, рожденное отъ брака; правами наслѣдованія въ имуществѣ усыновителя онъ пользуется и тогда, если бы отъ брака усыновителя остались дѣти, рожденныя послѣ усыновленія. Но въ имуществѣ родственниковъ усыновителя усыновленный не пріобрѣтаетъ никакихъ правъ наслѣдованія, какъ равно и родственники усыновителя не получаютъ никакого участія въ наслѣдствѣ послѣ усыновленнаго, состоящемъ изъ имущества получен-

---

[1]) Ст. 313 Гражд. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 312.
[3]) Тамъ-же, ст. 314.

наго имъ не отъ усыновителя: это объясняется тѣмъ, что, какъ выше упомянуто, усыновленный не вводится въ родъ усыновителя [1]. При дальнѣйшей судьбѣ наслѣдства, пріобрѣтеннаго усыновленнымъ отъ усыновителя, по смерти усыновленнаго соблюдаются слѣдующія правила: 1) вслѣдствіе того, что усыновленный получаетъ право наслѣдованія послѣ усыновителя, какъ дитя законно рожденное, наслѣдуютъ въ семъ имуществѣ (полученномъ отъ усыновителя) нисходящіе усыновленнаго, которые въ случаѣ смерти усыновленнаго при жизни усыновителя пользуются по смерти послѣдняго правомъ представленія въ наслѣдствѣ, слѣдующемъ усыновленному отъ усыновителя [2]; 2) если усыновленный умретъ, не оставивъ по себѣ нисходящихъ, или нисходящіе усыновленнаго умрутъ безъ потомства при жизни усыновителя, то имущества, полученныя усыновленнымъ въ даръ отъ усыновителя, или въ видѣ выдѣла наслѣдственной доли, возвращаются изъ наслѣдства послѣ усыновленнаго усыновителю или нисходящимъ послѣдняго [3]; 3) наслѣдство это послѣ усыновленнаго (полученное имъ изъ имущества усыновителя) переходитъ къ другимъ родственникамъ усыновленнаго, если онъ не имѣетъ нисходящихъ и нѣтъ въ живыхъ ни усыновителя, ни нисходящихъ послѣдняго. Въ семъ случаѣ родственники усыновленнаго исключаютъ родственниковъ усыновителя [4]. Во всякомъ случаѣ, коль скоро родственники усыновленнаго вступили во владѣніе такимъ наслѣдствомъ, то они не обязаны возвращать его и нисходящимъ усыновителя, если они унаслѣдовали это имущество отъ усыновленнаго или его нисходящихъ при жизни послѣднихъ, но по смерти усыновителя [5].

---

1) Ст. 315, 316 и 313 Гр. Улож. 1825 г.

2) Ст. 315 Гр. Улож. 1825 г. см. Волловскаго „Kodex cywilny Królestwa Polsk." Варш. 1872 г. к. 1, комментарій къ ст. 315 Гр. Улож. 1825 г.

3) Ст. 316 и 318 Гр. Улож. 1825 г.

4) Тамъ-же, ст. 316.

5) 2-я часть 318 ст. Гр. Улож. 1825 г.

Означенное выше во 2-мъ пунктѣ право требовать возвращенія имуществъ, полученныхъ усыновленнымъ отъ усыновителя, можетъ быть распространено, или ограничено по договору между усыновленнымъ и усыновителемъ: оно можетъ быть распространено на дальнѣйшихъ родственниковъ усыновителя, кромѣ нисходящихъ, или, на оборотъ, можетъ быть ограничено и даже вовсе устранено [1]).

4) *Уничтоженіе акта усыновленія.* Исполненіе предписанныхъ закономъ формальностей при совершеніи акта усыновленія, давая силу и значеніе сему акту, не дѣлаетъ еще актъ усыновленія окончательно безспорнымъ.

Можетъ случиться, что какъ окружный судъ, такъ и судебная палата, утвердившіе актъ усыновленія, совершенный у нотаріуса, были введены въ заблужденіе, или въ силу нѣкоторыхъ упущеній утвердили актъ усыновленія незаконно. Въ такихъ случаяхъ, какъ разъяснилъ бывшій Варшавскій Сенатъ, заинтересованныя лица имѣютъ право оспаривать актъ усыновленія обыкновеннымъ судебнымъ порядкомъ путемъ гражданскаго процесса [2]). Такой искъ объ уничтоженіи акта усыновленія долженъ быть предъявленъ въ окружномъ судѣ [3]).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О добровольной опекѣ и завѣщательномъ усыновленіи.

1) *О добровольной опекѣ.* Добровольная опека установлена для лицъ, которыя не имѣютъ законныхъ дѣтей или нисходящихъ и желаютъ, за неимѣніемъ таковыхъ, привязать къ себѣ законнымъ образомъ чужое несовершеннолѣтнее дитя; добровольная опека ведетъ за собою обязанность давать пропита-

---

1) Ст. 317 Гр. Улож. 1825 г.

2) Воловскій. Kurs kod. cywilnego. т. I, стр. 210 и 211.

3) Ст. 237 полож. о прим. судеб. устав. къ Варшав. судеб. округу 19 февраля 1875 г.

ые принятымъ въ опеку дѣтямъ, воспитать ихъ и давать имъ возможность пріобрѣтать средства къ дальнѣйшему существованію и даетъ право опеки надъ лицомъ и имуществомъ принятыхъ въ опеку дѣтей [1]). Добровольная опека имѣетъ преобладающее значеніе, исключаетъ всякую другую опеку, которая была бы, или могла-бы быть учреждена надъ лицомъ, принятымъ въ добровольную опеку [2]). Институтъ добровольной опеки, заимствованный изъ код. Нап. —изъ Франціи, по замѣчанію Воловскаго, не привился ни въ своемъ отечествѣ, ни въ Цар. Поль. [3]). При установленіи его законодатель имѣлъ въ виду облегчить актъ усыновленія и приготовить обѣ стороны къ сему акту. По сему лицо, принятое въ опеку, можетъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ по достиженіи имъ совершеннолѣтія просить добровольнаго опекуна, чтобы этотъ его усыновилъ; если же просьбы эти добровольнымъ опекуномъ не будутъ удовлетворены, а принятое въ опеку лица не въ состояніи болѣе содержать себя, то добровольный опекунъ можетъ быть присужденъ къ вознагражденію принятаго въ опеку лица, если-бы послѣднее оказалось неспособнымъ само себя содержать. Вознагражденіе это должно состоять въ назначеніи лицу, принятому въ опеку, пособія, достаточнаго для пріобрѣтенія имъ средствъ къ жизни. Какъ равно, если бы случилось, что добровольный опекунъ умретъ, не усыновивъ несовершеннолѣтняго, принятаго въ опеку (чрезъ завѣщаніе), то сему лицу, пока оно находится въ несовершеннолѣтіи, должны быть доставляемы средства къ жизни, количество и родъ которыхъ при отсутствіи формальнаго договора установляются или по взаимному соглашенію между лицами, какъ замѣняющимъ добровольнаго опекуна, такъ и лицомъ, принятымъ въ опеку, или въ случаѣ спора судебнымъ порядкомъ [4]).

---

1) Ст. 326, 329 и 330 Гр. Улож. 1825 г.

2) Тамъ-же, ст. 347.

3) Воловскій. Kurs kodexu cywilnego, стр. 212 т. I, 1868.— Кодексъ Наполеона ст. 361—370.

4) Ст. 332, 333 и 334 Гр. Улож. 1825 г.

Относительно добровольной опеки въ Польскомъ гражданскомъ правѣ установлены правила, опредѣляющія: 1) порядокъ установленія добровольной опеки; 2) условія, требуемыя для добровольной опеки, и 3) права и обязанности, изъ нея вытекающія.

I. Порядокъ установленія добровольной опеки.

Для установленія добровольной опеки необходимо составленіе протокола тѣмъ мировымъ судьею, въ участкѣ коего проживаетъ дитя, надъ которымъ устанавливается опека. Въ протоколъ этотъ вносятся словесныя заявленія сторонъ о желаніи и согласіи относительно добровольной опеки; при чемъ несовершеннолѣтняго заступаютъ лица, его представляющія, а именно: его родители, или по крайней-мѣрѣ одинъ отецъ, а въ случаѣ смерти одного изъ родителей—родитель, оставшійся въ живыхъ; если же нѣтъ родителей, то опекуны по уполномочію семейнаго совѣта, а если дитя находится на попеченіи благотворительнаго заведенія, то начальство сего заведенія. Въ протоколъ, составленный мировымъ судьею, могутъ быть внесены условія, касающіяся воспитанія и содержанія дитяти и доставленія ему средствъ къ дальнѣйшему существованію [1].

II. Условія, требуемыя для добровольной опеки.

Для установленія добровольной опеки необходимы слѣдующія условія:

1) Чтобы лицо, установляющее добровольную опеку, имѣло исполнившихся 50 лѣтъ отъ роду.

2) Чтобы оно не имѣло законныхъ дѣтей и нисходящихъ.

3) Чтобы получило согласіе супруга, если состоитъ въ супружествѣ.

---

[1] Ст. 326 и 328 Гр. Улож. 1825 года. Воловскій, Kurs kod. cywil. т. I, стр. 213 § 374.

4) Чтобы малолѣтній имѣлъ менѣе 18 лѣтъ отъ роду, ибо иначе трехлѣтнее попеченіе надъ малолѣтнимъ, требуемое до его усыновленія, не могло бы имѣть мѣста.

5) Чтобы на добровольную опеку дали согласіе вышеозначенныя лица, заступающія малолѣтняго при совершеніи протокола у мирового судьи, или семейный совѣтъ [1]).

III. Права и обязанности вытекающія изъ добровольной опеки.

По составленіи мировымъ судьею протокола объ установленіи добровольной опеки добровольный опекунъ принимаетъ на себя обязанность содержать несовершеннолѣтняго, воспитать его и доставить ему возможность пріобрѣтать средства къ дальнѣйшему существованію [2]); вмѣстѣ съ тѣмъ добровольный опекунъ пріобрѣтаетъ право управленія имуществомъ несовершеннолѣтняго, если надъ послѣднимъ раньше была установлена опека (т. е. если несовершеннолѣтній не имѣетъ ни отца, ни матери), и право попеченія о лицѣ несовершеннолѣтняго; но при управленіи имуществомъ несовершеннолѣтняго добровольный опекунъ не можетъ возмѣщать издержки содержанія его изъ доходовъ, а долженъ нести эти издержки изъ собственнаго своего имущества и во всякомъ случаѣ добровольный опекунъ обязанъ представлять отчетъ въ управленіи имуществомъ несовершеннолѣтняго [3]).

2) *О завѣщательномъ усыновленіи.* Добровольная опека имѣетъ своею цѣлью, какъ выше пояснено, облегчить для сторонъ актъ усыновленія. Но добровольный опекунъ, воспитывая дитя съ малаго возраста, можетъ опасаться, чтобы смерть его предъ достиженіемъ дитятею совершеннолѣтія не помѣшала осуществленію усыновленія, такъ какъ одно изъ условій усыно-

---

1) Ст. 326, 327, 329, 332 и 334 Гр. Улож. 1825 г.
2) Тамъ-же, ст. 329.
3) Тамъ-же, ст. 330 и 335.

вленія — совершеннолѣтіе усыновляемаго; въ виду этого Польское гражданское право и установило институтъ усыновленія завѣщательнаго, или усыновленія по духовному завѣщанію. Для дѣйствительности такого завѣщательнаго усыновленія необходимо: 1) чтобы прошло по меньшей мѣрѣ два года отъ установленія добровольной опеки, т. е. отъ составленія протокола о добровольной опекѣ мировымъ судьею, при чемъ бывшій Варшавскій Сенатъ разъяснилъ, что попеченіе объ особѣ малолѣтняго чрезъ его воспитаніе въ теченіи двухъ лѣтъ не даетъ права воспитателю усыновить воспитанника завѣщаніемъ, а для завѣщательнаго усыновленія необходимо положеніе воспитателя въ теченіи двухъ лѣтъ въ качествѣ добровольнаго опекуна, обусловленное непремѣнно составленіемъ протокола у мироваго судьи въ формѣ, указанной 328 ст. Гр. Улож. 1825 г. [1]); 2) чтобы смерть опекуна наступила или во время несовершеннолѣтія воспитанника, принятаго въ опеку, или въ теченіи 3 мѣсяцевъ со времени достиженія имъ совершеннолѣтія и 3) что бы въ моментъ смерти усыновляющій опекунъ не оставилъ законныхъ дѣтей или нисходящихъ, хотя бы онъ и имѣлъ таковыхъ во время составленія духовнаго завѣщанія [2]).

[1]) См. Zbiór Jurysprudencyi Senatu Kapuścińskiego съ 1842—1867 г. изд. 1869 г. рѣш. Сената 1857 г. № 364, ст. 331 Гр. Улож. 1825 года.

[2]) Ст. 331 Гр. Улож. 1825 г.



РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Право союза родственнаго.

Источникомъ союза родственнаго есть бракъ: законно рожденныя дѣти и дальнѣйшіе нисходящіе въ связи съ восходящими и боковыми родственниками составляютъ *родственный союзъ* въ юридическомъ значеніи этого слова. Отношенія между ближайшими членами родственнаго союза, между родителями и дѣтьми, нами уже разсмотрѣны. Что же касается другихъ членовъ сего союза, которыхъ мы и должны имѣть въ виду при изложеніи настоящаго раздѣла, то вліяніе союза родственнаго, или родства, на отношенія между ними весьма ограничено. Юридическое значеніе родственнаго союза обнаруживается: 1) въ запрещеніи брака между извѣстными членами родственнаго союза, 2) въ правѣ наслѣдованія и 3) въ правѣ участія по опекѣ надъ несовершеннолѣтнимъ родственникомъ, оставшимся безъ родителей, или надъ родственникомъ, находящимся подъ законнымъ прещеніемъ.

1) *О запрещеніи брака между родственниками.* Между какими родственниками браки запрещаются—это было изложено уже въ раздѣлѣ первомъ сей части въ правѣ союза брачнаго.

2) *О вліяніи союза родственнаго на право наслѣдованія.* Вліяніе родственнаго союза, обнаруживаемое на правѣ наслѣдо-

ванія совершенно особеннаго свойства: оно обнаруживается, когда родство уже прекращается. Пока лицо въ живыхъ, о правѣ наслѣдованія не можетъ быть и рѣчи [1]; но когда лицо умираетъ, когда родственныя связи его вмѣстѣ со всѣми другими земными отношеніями прекращаются, открывается право наслѣдованія: тутъ, слѣдовательно, не представляется никакихъ отношеній между родственниками, а родство составляетъ лишь указаніе, для кого должно открыться право наслѣдованія въ случаѣ смерти извѣстнаго лица. Кругъ союза родственнаго относительно права наслѣдованія ограничивается двѣнадцатой степенью [2].

3) *О вліяніи союза родственнаго на право участія въ опекѣ.* Надъ несовершеннолѣтнимъ родственникомъ, оставшимся безъ родителей, ближайшее право опеки имѣютъ его восходящіе родственники по близости степеней родства [3]. Если же нѣтъ такихъ родственниковъ, то опека надъ совершеннолѣтнимъ, не имѣющимъ родителей, назначается семейнымъ совѣтомъ, членами котораго должны состоять ближайшіе родственники, а за недостаткомъ ихъ и далекіе родственники и свойственники и даже просто друзья родителей несовершеннолѣтняго [4]. Такой же семейный совѣтъ, образованный изъ родственниковъ, свойственниковъ или друзей, устанавливаетъ опеку надъ лицомъ, состоящимъ подъ законнымъ запрещеніемъ, т. е. признаннымъ приговоромъ соотвѣтственнаго суда лишеннымъ свободной воли по причинѣ слабоумія, сумасшествія, или бѣшенства [5]. Слѣдовательно право союза родственнаго вліяетъ въ отношеніи опеки въ томъ отношеніи что родственникамъ дается предпочтеніе предъ другими лицами и налагается на нихъ обязанность пещись о несовершеннолѣтнемъ ихъ родственникѣ, не имѣю-

---

[1] Ст. 718 код. Наполеона.
[2] Тамъ-же, ст. 775.
[3] Ст. 369—371 Гр. Улож. 1825 г.
[4] Тамъ-же, ст. 375 и 378.
[5] Тамъ-же, ст. 489, 504—508.

щемъ родителей, а равно и о родственникѣ совершеннолѣтнемъ, находящемся въ состоянии душевной болѣзни и потому ограниченномъ въ правоспособности.

Кромѣ изложеннаго еще весьма важно влiянiе союза родственнаго въ отношенiи права на содержанiе.

4) *О влiянiи союза родственнаго въ отношенiи права на содержанiе (alimenta).* Мы уже видѣли, что обязанность давать содержанiе (alimenta) взаимна между родителями и дѣтьми. Но не только родители, но и всѣ другiе родственники обязаны давать содержанiе одни другимъ, находящимся въ нуждѣ. Въ этомъ отношенiи Польское гражданское право опредѣляетъ: 1) порядокъ, въ которомъ родственники должны давать содержанiе; 2) размѣры сего содержанiя и 3) отмѣну или уменьшенiе сей обязанности.

а) О порядкѣ, въ которомъ родственники должны давать содержанiе.

Лицу, находящемуся въ нуждѣ, прежде всего обязаны давать содержанiе ближайшiе родственники, а при одинаковыхъ степеняхъ родства восходящiе родственники должны давать содержанiе прежде нисходящихъ. Обязанность давать содержанiе лежитъ на родственникахъ преимущественно предъ свойственниками, а родственники и свойственники дальнѣйшихъ степеней должны давать содержанiе тогда, когда родственники и свойственники ближайшихъ степеней не въ состоянiи сего исполнить [1]).

б) О размѣрахъ содержанiя.

Содержанiе должно быть доставляемо только соразмѣрно нуждамъ лицъ, имѣющихъ на то право, и соразмѣрно имуществу тѣхъ лицъ, которыя обязаны давать оное [2]).

---

[1]) Ст. 238—241 Гр. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 242.

в) Объ отмѣнѣ или уменьшеніи содержанія.

Когда матеріальныя средства дающаго содержаніе родственника или свойственника уменьшатся или получающаго содержаніе увеличатся, то по просьбѣ сихъ лицъ судъ можетъ уменьшить или и вовсе отмѣнить обязанность давать содержаніе. Равно судъ можетъ разрѣшить замѣну денежнаго содержанія на содержаніе въ натурѣ (пищу, одежду и жилище), если лицо, дающее содержаніе, докажетъ, что оно не въ состояніи давать содержаніе деньгами. —Кромѣ того въ Польскомъ гражданскомъ правѣ установлены еще особыя правила объ отмѣнѣ содержанія, даваемаго нѣкоторыми свойственниками именно зятьями и невѣстками родителямъ своихъ женъ и мужей.

Обязанность зятьевъ и невѣстокъ давать содержаніе родителямъ своихъ женъ и мужей прекращается: 1) когда мать мужа или жены вступитъ въ новый бракъ и 2) когда умерли супругъ, посредствомъ котораго установилось это свойство, и дѣти, рожденныя въ этомъ бракѣ [1].

---

[1]) Ст. 243, 244 и 239 Гр. Улож. 1825 г.



РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Права опеки и попечительства.

Опека стоитъ какъ-бы на рубежѣ гражданскаго права и государственнаго. Съ одной стороны она направляется къ интересамъ частныхъ лицъ: лицо по малолѣтству или по лишенію свободной воли нуждается въ призрѣніи и находитъ его въ опекѣ; съ другой— она преслѣдуетъ цѣли государства—на государствѣ лежитъ обязанность имѣть попеченіе о тѣхъ, которые сами не могутъ заботиться о своихъ интересахъ, слѣдовательно для государства есть поводъ создать учрежденіе, которое оказало бы пособіе нуждающимся въ призрѣніи и попеченіи. По этому въ послѣднемъ смыслѣ опека есть безвозмездная обязанность, налагаемая государствомъ на обывателей, пещись какъ о лицѣ, такъ и объ имуществѣ неправоспособныхъ лицъ въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ. Что же касается попечительства, то оно установляется, какъ мы видѣли въ общей части, надъ несовершеннолѣтними, признанными самостоятельными то есть достигшими 18 лѣтъ. Отличіе попечительства отъ опеки состоитъ въ томъ, что опекунъ совершенно заступаетъ собою личность несовершеннолѣтняго, имъ опекаемаго, дѣйствуетъ за несовершеннолѣтняго самостоятельно безъ его участія; между тѣмъ какъ попечитель не замѣняетъ несовершеннолѣтняго въ гражданскихъ дѣйствіяхъ, онъ лишь руководитъ несовершеннолѣтнимъ, даетъ ему совѣты при управле-

ніи имуществомъ, которымъ управляетъ самъ несовершеннолѣтній. Такимъ образомъ кругъ дѣйствія опеки шире, нежели попечительства.

По Польскому гражданскому праву опека учреждается или надъ несовершеннолѣтними, или надъ лицами, лишенными свободной воли по причинѣ душевной болѣзни. Правила, установленныя для опеки надъ несовершеннолѣтними, большею частію относятся и къ опекѣ надъ лишенными свободной воли или, какъ ихъ называетъ Польское Гражданское право, надъ состоящими подъ законнымъ прещеніемъ. Мы разсмотримъ при настоящемъ изложеніи лишь институтъ опеки надъ несовершеннолѣтними, ибо относительно опеки надъ лицами, состоящими подъ законнымъ прещеніемъ, мы говорили уже выше въ общей части при изложеніи обстоятельствъ, опредѣляющихъ мѣру правоспособности лица физическаго (см. здоровье). Кромѣ того въ отношеніи опеки надъ несовершеннолѣтними различается опека надъ дѣтьми законными, рожденными въ бракѣ, и дѣтьми незаконными, рожденными внѣ брака. Такимъ образомъ настоящій раздѣлъ будетъ состоять у насъ изъ трехъ отдѣленій: I. объ опекѣ, II. о попечительствѣ и III. объ опекѣ и попечительствѣ надъ дѣтьми, рожденными внѣ брака.

I. ОБЪ ОПЕКѢ.

По Польскому гражданскому праву государственный характеръ опеки обнаруживается въ томъ, что никто не можетъ отказаться отъ опеки, отъ обязанности опекуна безъ законныхъ причинъ. Также участіе правительственной власти въ дѣлахъ опеки обнаруживается въ учрежденіи по всякой опекѣ такъ называемаго опекуна блюстителя, который избирается всегда при участіи должностнаго лица—семейнымъ совѣтомъ подъ предсѣдательствомъ мироваго судьи или лавника гминнаго суда. Но вообще опека въ Цар. Польск. носитъ характеръ болѣе домаш-

nii, семейственный, нежели правительственный, государственный, и по сему является полное основаніе отвести ей мѣсто въ системѣ права семейственнаго.

Въ польскомъ гражданскомъ правѣ различаются слѣдующіе виды опеки относительно способовъ назначенія опекуна: 1) *опека законная* (tutela legitima), принадлежащая отцу или матери, а при назначеніи ими опеки завѣщательной —восходящимъ; 2) *опека завѣщательная* (tutela testamentaria), принадлежащая лицу назначенному опекуномъ въ завѣщаніи, оставленномъ послѣднимъ умершимъ родителемъ, и 3) *опека, назначенная семейнымъ совѣтомъ* (tutela dativa), предоставляемая лицу, избранному симъ совѣтомъ при отсутствіи опеки законной или завѣщательной [1]).

Прежде чѣмъ приступимъ къ изложенію постановленій объ отдѣльныхъ видахъ опеки, разсмотримъ сначала общіе постановленія, касающіяся всѣхъ видовъ опекъ, именно: организацію опеки въ общихъ чертахъ и виды семейныхъ совѣтовъ по различію председателей ихъ; затѣмъ разсмотримъ каждый видъ опеки въ отдѣльности, скажемъ объ опекунскомъ управленіи и отдѣльныхъ органахъ, его составляющихъ, ихъ правахъ и обязанностяхъ, о прекращеніи опеки и наконецъ объ отчетахъ и отвѣтственности по опекѣ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія постановленія относящіяся ко всѣмъ опекамъ.

Постановленія эти касаются: 1) организаціи опекъ въ общихъ чертахъ и 2) семейныхъ совѣтовъ по различію ихъ председателей.

---

[1]) Мейеръ, стр. 622. Воловскій, т. I, стр. 233.

1. *Организація опеки въ общихъ чертахъ* [1]). Каждая опека состоитъ изъ опекуна главнаго и опекуна блюстителя. Главный опекунъ исключительно печется о лицѣ и имуществѣ несовершеннолѣтняго. Опекунъ блюститель контролируетъ дѣйствія главнаго опекуна, принимаетъ отъ него отчеты, можетъ въ случаѣ нужды требовать устраненія его отъ опеки и можетъ изыскивать всякія средства для охраненія интересовъ и правъ несовершеннолѣтняго.—Опекунъ блюститель для болѣе успѣшнаго контроля не можетъ быть избранъ изъ родственниковъ той линіи, къ которой принадлежитъ главный опекунъ. Во всѣхъ случаяхъ установленія главнаго опекуна по закону, по завѣщанію или по избранію семейнаго совѣта, опекунъ блюститель долженъ быть назначенъ семейнымъ совѣтомъ.

Вмѣстѣ съ такимъ составомъ опеки, вмѣстѣ съ двумя опекунами главнымъ и блюстителемъ, Польское Гражданское право устанавливаетъ еще семейный совѣтъ, состоящій изъ ближайшихъ родственниковъ подъ предсѣдательствомъ мироваго судьи или лавника гминнаго суда. Семейный совѣтъ исполняетъ слѣдующія дѣйствія въ отношеніи опеки.

1) Назначаетъ въ случаѣ надобности главнаго опекуна и во всякомъ случаѣ опекуна блюстителя.

2) Заботится о приведеніи въ извѣстность имущества несовершеннолѣтняго чрезъ составленіе инвентарной описи.

3) Относительно управленія имуществомъ несовершеннолѣтняго въ указанныхъ закономъ случаяхъ дѣлаетъ распоряженія, даетъ уполномочія и утверждаетъ дѣйствія опекуновъ по управленію симъ имуществомъ.

4) Обсуждаетъ причины отказа опекуновъ отъ опеки, равно устраняетъ ихъ отъ опеки по неспособности или по другимъ причинамъ и постановляетъ о привлеченіи ихъ къ имущественной отвѣтственности за небрежныя и не правильныя дѣйствія по опекѣ.

---

[1]) Воловскій. Kurs kodexu cywilnego, т. I. стр. 233 и 234.

Наконецъ для охраненія важнѣйшихъ имущественныхъ интерессовъ несовершеннолѣтняго, когда дѣло касается отчужденія или обремененія долгами его недвижимыхъ имуществъ, опредѣленія семейныхъ совѣтовъ въ семъ отношеніи утверждаетъ судъ, какъ высшая опекунская власть. Но такое утвержденіе дѣлается судомъ не ex officio, а по представленію семейнаго совѣта. Это утвержденіе совершается окружнымъ судомъ по опредѣленіямъ тѣхъ семейныхъ совѣтовъ, въ которыхъ председательствуютъ мировые судьи и гминнымъ судомъ по опредѣленіямъ тѣхъ семейныхъ совѣтовъ, въ которыхъ предсѣдательствуютъ лавники гминнаго суда [1]).

2. *Виды семейныхъ совѣтовъ по различію ихъ предсѣдателей.* Какъ мы упомянули — семейные совѣты собираются подъ предсѣдательствомъ мироваго судьи или лавника гминнаго суда. Это предсѣдательство въ семейныхъ совѣтахъ мироваго судьи или лавника гминнаго суда зависитъ отъ того, гдѣ имущество несовершеннолѣтняго находится, какое имущество принадлежитъ несовершеннолѣтнему и какой оно стоимости. Мировые судьи предсѣдательствуютъ въ семейныхъ совѣтахъ по дѣламъ слѣдующихъ лицъ:

1) По дѣламъ всѣхъ несовершеннолѣтнихъ, проживающихъ въ городахъ.

2) По дѣламъ несовершеннолѣтнихъ, живущихъ въ уѣздахъ и непринадлежащихъ къ крестьянскому званію (не подѣленныхъ землею по указамъ отъ 19 февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ), если цѣнность движимаго имущества ихъ превышаетъ 1,500 р., если пространство недвижимаго имущества ихъ превышаетъ одну уволоку, или наконецъ если на земляхъ принадлежащихъ несовершеннолѣтнимъ кромѣ необходимыхъ въ обыкновенномъ хозяйствѣ, находятся еще другія строенія, напр.: фабрики, мельницы, склады товаровъ, заводы и т. п.

---

[1]) Уст. объ особ. произв. въ Варш. судеб. окр. отъ 19 февраля 1875 г. ст. 24.

3) По дѣламъ несовершеннолѣтнихъ крестьянскаго званія, живущихъ въ уѣздахъ (надѣленныхъ землею по указамъ отъ 19 февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ), если вмѣстѣ съ крестьянскою землею, т. е. пріобрѣтенною въ надѣлъ по указамъ 19 февраля 1864 г. имъ принадлежитъ еще и другое недвижимое имущество не крестьянское, превышающее одну уволоку, обладающее другими строеніями, кромѣ необходимыхъ въ обыкновенномъ хозяйствѣ.

Лавники гминныхъ судовъ предсѣдательствуютъ въ семейныхъ совѣтахъ по дѣламъ лицъ проживающихъ лишь въ уѣздахъ, въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) По дѣламъ несовершеннолѣтнихъ не крестьянскаго званія, если цѣнность движимаго имущества ихъ не превышаетъ 1,500 руб., если пространство недвижимаго имущества ихъ не превышаетъ одной уволоки и если нѣтъ на немъ другихъ строеній, кромѣ необходимыхъ въ обыкновенномъ хозяйствѣ.

2) По дѣламъ несовершеннолѣтнихъ крестьянскаго званія, т. е. надѣленныхъ землею по указамъ отъ 19 февраля 1864 года, объ устройствѣ крестьянъ безъ различія пространства недвижимаго имущества и цѣнности движимаго имущества, если недвижимое имущество состоитъ изъ однихъ лишь крестьянскихъ участковъ, полученныхъ въ надѣлъ, и если на немъ нѣтъ другихъ строеній, кромѣ необходимыхъ въ обыкновенномъ хозяйствѣ, или если къ нему принадлежитъ и не крестьянское недвижимое имущество, но величина его непревышаетъ одной уволоки [1]).

---

[1]) Ст. 18 уст. объ особ. произ. въ Варш. судеб. окр. Ст. 374 Граж. Улож. 1825 г. Ст. 1, 2 и 3 постановленія учред. комитета Ц. П. отъ 30 іюня 1866 г., изданнаго въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія отъ 25 іюня 1866 г. (дневн. зак. по XLV стр. 383). Губе ч. I стр. 153. Микляшевскій, руководство для мировыхъ судовъ Ц. П. Варшава 1878 г. стр. 16, 36—40. По сравненіи 18 ст. уст. объ особ. произ. въ Варш. судеб. окр. съ 374 ст. Гражд. Улож. 1825 г. слѣдуетъ заключить, что признакъ принесенія имущест-

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О видахъ опеки по способу назначенія опекуна.

Теперь разсмотримъ виды опеки отдѣльно по способу назначенія опекуна, т. е. 1) *опеку законную* — опеку отца или матери, или восходящихъ; 2) *опеку завѣщательную*, установляемую отцомъ или матерью, и 3) *опеку, установляемую семейнымъ совѣтомъ.*

1) *Опека законная.* Она принадлежитъ отцу или матери, если же они не назначили дѣтямъ опекуна въ завѣщаніи,— то восходящимъ; посему скажемъ сначала объ опекѣ отца или матери, затѣмъ объ опекѣ восходящихъ.

I. Объ опекѣ отца или матери.

Пока существуетъ брачный союзъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и родительская власть обоихъ родителей, установлять надъ дѣтьми опеку нѣтъ надобности. Потребность установить опеку является только съ прекращеніемъ брачнаго союза родителей или по причинѣ смерти одного изъ родителей, или по причинѣ признанія брака недѣйствительнымъ или расторгнутымъ; равно и при существованіи брака опека надъ дѣтьми установляется если отецъ состоитъ подъ законнымъ запрещеніемъ, или признанъ пропавшимъ безъ вѣсти, или по суду лишенъ всѣхъ правъ состоянія. Родительской власти предоставляется такое большое значеніе, что еслибы даже отецъ или мать были устранены отъ опеки надъ дѣтьми, или мать отказалась отъ принятія опеки, то они не лишаются и тогда права наблюдать за содержаніемъ и воспитаніемъ своихъ дѣтей [1]).

вомъ принадлежащимъ несовершеннолѣтнему годоваго дохода 500 злот. (75 руб.) не можетъ оказывать вліянія на созваніе семейнаго совѣта лавникомъ или мировымъ судьею относительно лицъ проживающихъ въ уѣздѣ.

[1]) Ст. 363 Гражд. Улож. 1825 г.

Такимъ образомъ законная опека отца или матери имѣетъ мѣсто:

1) По прекращеніи брака смертью однаго изъ супруговъ— опека принадлежитъ оставшемуся въ живыхъ родителю [1]).

2) Въ случаяхъ признанія брака недѣйствительнымъ, расторженія брака разводомъ или разлученія супруговъ на неопредѣленное время (у католиковъ), кому изъ родителей принадлежитъ въ этихъ случаяхъ опека зависитъ отъ добросовѣстности родителей при вступленіи въ бракъ (при признаніи брака недѣйствительнымъ) и отъ невиновности родителей (при расторженіи брака или разлученіи). Если отецъ былъ добросовѣстенъ или невиновенъ, то опека принадлежитъ по закону во всякомъ случаѣ ему; если же отецъ былъ не добросовѣстенъ или виновенъ, то опека принадлежитъ добросовѣстной или невинной матери; если оба родителя были виновны, то опека установляется непремѣнно семейнымъ совѣтомъ [2]). Что касается того случая, если оба родителя были не добросовѣстны при признаніи брака недѣйствительнымъ, то законъ упоминаетъ, что опека по закону надъ дѣтьми ни одному изъ родителей не принадлежитъ. Это объясняется тѣмъ, что такія дѣти признаются незаконными, рожденными внѣ брака и объ опекѣ надъ ними установлены особыя правила, о которыхъ скажемъ ниже.

Въ случаѣ смерти отца, которому предоставлена была опека по причинѣ недѣйствительности брака, развода или разлученія, опека принадлежитъ матери, если она была добросовѣстна или невиновна; если же мать была не добросовѣстна или виновна, то законная опека ей не принадлежитъ, а принадлежитъ опекуну завѣщательному, назначенному отцемъ или восходящимъ, или лицу, назначенному семейнымъ совѣтомъ [3]).

---

[1]) Ст. 349 Гражд. Улож. 1825 г.
[2]) Ст. 354 и 356 Гражд. Улож. 1825 г.
[3]) Ст. 355 Гр. Улож. 1825 г. Воловскій т. I, стр. 236.

3) Законная опека надъ дѣтьми, узаконенными по Высочайшему повелѣнію, принадлежитъ отцу, который просилъ о семъ узаконеніи; если же оба родителя просили объ этомъ,— то опека принадлежитъ также отцу, а послѣ его смерти, или когда онъ не можетъ быть опекуномъ, матери [1]).

4) Законная опека самой матери имѣетъ мѣсто также и въ случаѣ признанія отца состоящимъ подъ законнымъ запрещеніемъ (лишеннымъ свободной воли по душевной болѣзни), пропавшимъ безъ вѣсти или лишеннымъ всѣхъ правъ состоянія по суду. Въ такихъ случаяхъ власть надъ дѣтьми принадлежитъ матери въ силу опеки. Между тѣмъ, если мать будетъ находиться въ такомъ же положеніи, то родительская власть отца надъ дѣтьми сохраняется [2]).

Кромѣ того въ Польскомъ Гражданскомъ правѣ установлены еще нѣкоторыя *особыя правила, касающіяся законной опеки матери.* Правила эти установлены по вниманію къ слабости женскаго пола и къ тѣмъ ограниченіямъ правоспособности, которымъ подвержена женщина и жена по Польскому Гражданскому праву,—онѣ слѣдующія:

1) Мать во всякомъ случаѣ можетъ отказаться отъ принятія опеки надъ дѣтьми; но обязанности опеки должна исполнять до тѣхъ поръ, пока ихъ не приметъ другой опекунъ. Между тѣмъ какъ отецъ отъ принятія опеки надъ дѣтьми отказаться не можетъ. Мать можетъ чувствовать себя неспособной къ управленію дѣлами опеки, и никто въ случаѣ ея отказа не можетъ принудить ее къ принятію опеки. Но если она приняла опеку, то отказаться отъ нея уже не можетъ безъ представленія законныхъ причинъ [3]).

[1]) Ст. 359 Гражд. Улож. 1825 г.

[2]) Ст. 318 Гражд. Улож. 1825 г. Воловскій т. I стр. 236 и 237.

[3]) Ст. 358 Гражд. Улож. 1825 г. Послѣднее соображеніе объясняется текстомъ сей статьи, въ которой говорится, что мать можетъ отказаться отъ *принятія* опеки, а не отъ опеки, когда эта уже существуетъ, принята ею.

2) Мать опекунша, желающая вступить въ бракъ, непремѣнно должна требовать созванія семейнаго совѣта для опредѣленія, должна ли опека за нею остаться. Если же она вышла за мужъ безъ разрѣшенія семейнаго совѣта, то можетъ быть лишена опеки, а новый мужъ ея подлежитъ съ нею солидарной отвѣтственности по опекѣ, удержанной его женою незаконнымъ образомъ. Это правило установлено для огражденія интересовъ малолѣтнихъ опекуемыхъ, ибо мать, вышедшая за мужъ, не можетъ уже дѣйствовать самостоятельно въ гражданскихъ сдѣлкахъ, можетъ находиться подъ вліяніемъ своего новаго мужа, и семейному совѣту, по сему, весьма важно знать, на кого палъ ея выборъ, чтобы, въ случаѣ неудачнаго выбора, во время охранить интересы малолѣтнихъ устраненіемъ матери отъ опеки и назначеніемъ новаго опекуна. Въ случаѣ если семейный совѣтъ оставитъ опеку за матерью, вступившею въ новый бракъ безъ увѣдомленія и разрѣшенія семейнаго совѣта, то онъ непремѣнно долженъ назначить новаго ея мужа солидарнымъ соопекуномъ, который со дня заключенія брака становится солидарно съ женою отвѣтственнымъ по опекѣ [1].

3) Отецъ можетъ оставшейся въ живыхъ матери и опекуншѣ назначить одного или болѣе совѣтниковъ, съ которыми мать обязана совѣщаться по дѣламъ, относящимся до опеки. Мать обязана только совѣтоваться съ сими совѣтниками, выслушивать ихъ мнѣніе по дѣламъ опеки; но можетъ и не подчиниться ему, такъ что совѣтники эти могутъ имѣть только нравственное воздѣйствіе на мать опекуншу. Если въ распоряженіи отца неуказано, при какихъ дѣйствіяхъ по опекѣ жена опекунша должна испрашивать совѣта у назначенныхъ мужемъ совѣтниковъ, то жена должна совѣщаться съ ними при всѣхъ дѣйствіяхъ, предпринимаемыхъ по опекѣ; въ противномъ случаѣ, при тѣхъ только дѣйствіяхъ, которыя указаны въ распоряженіи

---

[1]) Ст. 361 и 362 Гражд. Улож. 1825 г.

отца. Такое назначеніе отцомъ одного или нѣсколькихъ совѣтниковъ матери-опекуннѣ можетъ послѣдовать не иначе: 1) какъ посредствомъ завѣщанія —акта, заключающаго въ себѣ послѣднюю волю, или 2) посредствомъ акта, совершеннаго въ присутствіи двухъ свидѣтелей въ какомъ либо судебномъ или правительственномъ учрежденіи [1]).

Наконецъ законъ предвидѣлъ случаи, когда жена останется беременною во время смерти мужа, когда чрезъ это зачатое дитя имѣетъ уже извѣстныя права, но права, зависящія отъ рожденія его способнымъ къ жизни. Для охраненія интересовъ имѣющаго родиться ребенка жена должна требовать созванія семейнаго совѣта для назначенія ей попечителя по поводу беременности (curator ventris); если же она сего не исполнила, то можетъ быть устранена отъ опеки надъ ребенкомъ, когда онъ родится. Попечитель обязанъ наблюдать за сохраненіемъ въ цѣлости всего наслѣдства или той части онаго, которая приходилась бы на долю имѣющаго родиться ребенка. Съ рожденіемъ же ребенка мать дѣлается опекункою его, а попечитель становится по закону его опекуномъ блюстителемъ, по сему при назначеніи попечителя по поводу беременности семейный совѣтъ долженъ имѣть въ виду, что попечитель будетъ по рожденіи ре-

---

[1]) Ст. 350, 351 и 360 Гражд. Улож. 1825 г. Воловскій (т. I стр. 239 и 240) придерживается того мнѣнія, что выраженіе „въ правительственномъ учрежденіи" предполагаетъ составленіе акта лишь у нотаріуса. Я прихожу къ тому заключенію, что это выраженіе, независимо отъ нотаріуса, означаетъ всякое правительственное учрежденіе, какъ напр.: Гминное управленіе (Войтъ гмины), Магистратъ (Бургомистръ), Уѣздное управленіе и проч. Это доказывается какъ тѣмъ, что законъ (Гражд. Улож.) вездѣ указываетъ нотаріальную форму акта, гдѣ она требуется, такъ и тѣмъ, что председательство въ нѣкоторыхъ семейныхъ совѣтахъ до введенія новой судебной реформы въ Царствѣ Польскомъ принадлежало не только органамъ судебнымъ, но и органамъ правительственнымъ, Бургомистру, Войту, которые, слѣдовательно, принимали участіе въ дѣлахъ опеки.

бенка его опекуномъ блюстителемъ и долженъ назначить попечителя не изъ линіи матери [1]).

II. Объ опекѣ восходящихъ.

Если опека не могла быть предоставлена отцу или матери, или избранному ими назначенному завѣщаніемъ (объ этомъ рѣчь будетъ ниже) опекуну, то опека принадлежитъ восходящимъ, которые вступаютъ въ права опекуновъ въ силу самаго закона [2]). Такимъ образомъ опека восходящихъ по общему правилу имѣетъ мѣсто всегда, когда отецъ или мать устранены отъ опеки, или мать отказалась отъ принятія опеки, и когда родители не назначили дѣтямъ опекуна завѣщательнаго. Исключеніе изъ этого правила представляется лишь въ томъ случаѣ, когда бракъ расторгается разводомъ или постановляется о разлученіи супруговъ отъ стола и ложа и притомъ оба супруга были виновны, тогда законная опека восходящихъ надъ дѣтьми отъ такого брака не имѣетъ мѣста, а опеку установляетъ семейный совѣтъ [3]).

Порядокъ установленія законной опеки восходящихъ слѣдующій: прежде всего опека принадлежитъ дѣду со стороны отца; если бы его небыло, или если бы онъ отказался отъ опеки по законнымъ причинамъ, или если бы не могъ ею завѣдывать, то дѣду со стороны матери; а при отсутствіи этихъ восходящихъ—дальнѣйшимъ восходящимъ. Но слѣдуетъ замѣтить, что восходящіе по отцовской линіи имѣютъ преимущество предъ восходящими по линіи материнской: если бы были два прадѣда съ отцовской линіи, то опека принадлежитъ прадѣду по отцу, т. е. дѣду отца. Если бы при такихъ условіяхъ были два прадѣда по матери, то семейный совѣтъ избираетъ опекуномъ одного изъ нихъ, который все-таки является опекуномъ законнымъ [4]).

---

[1]) Ст. 352, 353, 357 и 394 Гражд. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ же, ст. 369.
[3]) Тамъ-же, ст. 354.
[4]) Тамъ-же, ст. 369—371.

О дальнѣйшихъ степеняхъ восходящаго родства законъ неговорить, безъ сомнѣнія въ виду того, что трудно допустить, чтобы малолѣтній имѣлъ восходящаго родственника старѣе прадѣда.

Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что законная опека принадлежитъ только восходящимъ мужескаго пола; это подтверждается тѣмъ, что, говоря о законной опекѣ восходящихъ, законъ о женщинахъ не упоминаетъ и что восходящія женскаго пола (кромѣ матери) могутъ быть избраны опекунами лишь по опредѣленію семейнаго совѣта и могутъ отъ принятія опеки отказаться [1]).

2. *Опека завѣщательная.* Опека завѣщательная, какъ самое названіе ея показываетъ, установляется отцомъ или матерью въ актѣ послѣдней воли — въ актѣ духовнаго завѣщанія; но кромѣ завѣщанія она можетъ быть установлена посредствомъ акта спеціальнаго, для дѣйствительности коего достаточно, чтобы онъ былъ совершенъ въ какомъ либо судебномъ или правительственномъ учрежденіи въ присутствіи двухъ свидѣтелей [2]).

Только отецъ или мать могутъ установить такую опеку надъ дѣтьми на случай своей смерти, если другаго родителя нѣтъ въ живыхъ или если онъ по закону неспособенъ завѣдывать опекою.

Относительно сего рода опеки, установляемой отцомъ или матерью, существуютъ слѣдующія правила, вытекающія отчасти изъ изложеннаго, а отчасти имѣющія самостоятельный характеръ:

1) Избрать опекуна—установить опеку для дѣтей могутъ только родители, имѣвшіе сами права опеки: отецъ, устраненный отъ опеки, и мать, отъ нея отказавшаяся или устранен-

---

[1]) Ст. 372 и 401 Гражд. Улож. 1825 года. Воловскій т. I, стр. 246.

[2]) Ст. 365 и 351 Гражд. Улож. 1825 г.

ная отъ нея семейнымъ совѣтомъ при вступленіи въ новый бракъ, не могутъ избрать опекуна для своихъ дѣтей [1]).

Если однимъ изъ родителей избранъ опекунъ по тому поводу, что другой родитель, находящійся въ живыхъ, состоитъ подъ законнымъ прещеніемъ или лишенъ по суду всѣхъ правъ состоянія, или находится въ безвѣстномъ отсутствіи, то послѣдствія такого распоряженія теряютъ свою силу съ прекращеніемъ повода, по которому этотъ другой родитель, оставшійся въ живыхъ, былъ устраненъ отъ опеки [2]).

3) Если семейный совѣтъ оставитъ опеку за матерью, вступившею въ новый бракъ или вновь предоставитъ ей таковую по вступленіи въ новый бракъ и мать опекунша изберетъ опекуна для дѣтей отъ перваго брака, состоящихъ у нея подъ опекою, то таковой выборъ опекуна считается действительнымъ лишь послѣ утвержденія его семейнымъ совѣтомъ [3]).

и 4) Опекунъ, избранный отцомъ или матерью, не обязанъ принять опеку, если онъ непринадлежитъ къ разряду тѣхъ лицъ, которыхъ семейный совѣтъ, при отсутствіи таковаго избранія, могъ бы принудить къ принятію этой опеки [4]). Кого семейный совѣтъ можетъ принудить къ принятію опеки—будетъ изложено ниже.

3. *Опека установляемая семейнымъ совѣтомъ.* Какъ выше пояснено, этотъ видъ опеки имѣетъ мѣсто тогда, когда несовершеннолѣтнія дѣти остаются безъ отца и матери, безъ опекуна, избраннаго отцомъ или матерью, и безъ восходящихъ родственниковъ мужескаго пола; за отсутствіемъ этихъ лицъ, а равно когда онѣ устранены отъ опеки или отказались отъ нея по законнымъ причинамъ, опекунъ назначается семейнымъ совѣтомъ [5]).

---

[1]) Ст. 364 и 367 Гр. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 366.
[3]) Тамъ-же, ст. 367.
[4]) Тамъ-же, ст. 368.
[5]) Тамъ-же, ст. 372.

Въ Польскомъ гражданскомъ правѣ постановлены правила: 1) относительно созванія семейнаго совѣта; 2) относительно его состава; 3) объ обязанности явки въ семейный совѣтъ и взысканіи за неявку; 4) о правахъ председательствующаго относительно членовъ семейнаго совѣта, мѣста для собранія семейнаго совѣта, совѣщаній въ немъ, отсрочки и продолженія засѣданія, и 5) о предметѣ совѣщаній первоначально собраннаго семейнаго совѣта, устройствѣ опеки и дальнѣйшихъ собраніяхъ семейнаго совѣта.

I. О созваніи семейнаго совѣта.

Семейный совѣтъ созывается мировымъ судьею или лавникомъ гминнаго суда по назначенію послѣдняго, находящимися въ той мѣстности, въ которой до учрежденія опеки, несовершеннолѣтній имѣлъ послѣднее мѣстожительство [1]).

Такъ какъ малолѣтній не имѣетъ самостоятельнаго мѣстожительства, то мѣстожительствомъ малолѣтняго считается мѣстожительство того лица, подъ властью котораго онъ находится т. е. мѣсто жительства отца, матери, или опекуна [2]).

Здѣсь представляется къ разрѣшенію вопросъ: всегда ли семейный совѣтъ долженъ быть созванъ мировымъ судьею или лавникомъ гминнаго суда по мѣсту жительства малолѣтняго и можетъ ли онъ быть переносимъ изъ однаго уѣзда или округа гминнаго суда въ другіе по мѣрѣ перемѣны мѣста жительства малолѣтняго?

Чтобы правильно разрѣшить этотъ вопросъ, нужно принять во вниманіе съ одной стороны, что желательно для интересовъ малолѣтняго, чтобы семейный совѣтъ, разъ собранный, и на дальнѣйшее время занимался сими интересами, требующими его разрѣшенія, ибо онъ съ ними ознакомился; далѣе, что пере-

[1]) Ст. 372 Гражд. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 32.

мѣна мѣста можетъ затруднить собраніе тѣхъ самихъ членовъ и облегчить опекуну избраніе иныхъ членовъ, болѣе къ нему приближенныхъ; что, наконецъ, семейный совѣтъ, разъ установленный, есть власть постоянная, которую члены, а особенно председательствующій, не могутъ измѣнять безъ законныхъ причинъ.—за этимъ мнѣніемъ стоитъ и буква закона, который говоритъ о последнемъ мѣстѣ жительства малолѣтняго, но не безусловно о мѣстѣ жительства малолѣтняго, которое потомъ измѣняется съ перемѣною мѣста жительства опекуна. Съ другой же стороны слѣдуетъ принять во вниманіе, что могутъ быть случаи, которые требуютъ этой перемѣны для блага малолѣтняго; такъ напр. если въ мѣстѣ жительства отца или законнаго или завѣщательнаго опекуна нѣтъ родственниковъ малолѣтняго, а опекунъ этотъ переноситъ свое жительство въ мѣсто, гдѣ живутъ ближайшіе родственники малолѣтняго, отъ чего бы семейный совѣтъ на основаніи закона, не могъ быть собранъ въ семъ послѣднемъ мѣстѣ? Буква закона (ст. 373 Гражд. Улож.) говоритъ только о первомъ собраніи семейнаго совѣта для учрежденія опеки и не запрещаетъ собранія послѣдующихъ семейныхъ совѣтовъ въ мѣстѣ жительства малолѣтняго.

Нѣкоторые французскіе авторы допускаютъ такія перемѣщенія семейныхъ совѣтовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда опека установлена закономъ, и основываютъ это свое мнѣніе на слѣдующихъ аргументахъ: что власть такого законнаго опекуна не исходитъ отъ семейнаго совѣта, но установляется въ силу самаго закона и предъ семейнымъ совѣтомъ является уже готовою; что вмѣстѣ съ естественною привязанностью къ дѣтямъ или нисходящему перемѣна мѣста жительства несомнѣнно происходитъ въ интерессахъ малолѣтняго; тогда какъ опекунъ, избранный семейнымъ совѣтомъ, имъ установленный, не можетъ произвольно измѣнять состава семейнаго совѣта, отъ котораго происходитъ его власть, и произвольные перемѣны такимъ опекуномъ мѣста жительства, не могутъ быть достаточнымъ пово-

домъ перемѣщеній семейнаго совѣта, можетъ быть, въ такія мѣста, гдѣ будутъ назначены членами сторонники опекуна, а лица, проникнутыя интересами малолѣтняго, будутъ устранены отъ семейнаго совѣта по причинѣ отдаленности мѣстожительства. Таковы мнѣнія по этому вопросу.

Что же касается практическаго разрѣшенія сего вопроса, то бывшій варшавскій сенатъ въ 1861 или 1862 г. разъяснилъ, что трибуналъ, какъ высшая инстанція надъ семейнымъ совѣтомъ, можетъ оцѣнить въ каждомъ данномъ случаѣ, согласно-ли съ интересомъ малолѣтняго, чтобы семейный совѣтъ былъ созванъ другимъ мировымъ судьею или должностнымъ лицомъ, а не тѣмъ, которымъ созывался первый семейный совѣтъ, и если трибуналъ на эту перемѣну согласится, то и предпишетъ подлежащему мировому суду или должностному лицу отослать по принадлежности отъ себя опекунское дѣло [1]).

Теперь по введеніи новой судебной реформы въ Царствѣ Польскомъ власть бывшихъ трибуналовъ по отношенію къ семейнымъ совѣтомъ, принадлежитъ окружному суду или гминному суду, смотря потому, подъ чьимъ предсѣдательствомъ происходитъ семейный совѣтъ [2]). По сему, до разъясненія сего вопроса гражданскимъ кассаціоннымъ департаментомъ сената слѣдуетъ придерживаться разъясненія бывшаго варшавскаго сената, что перемѣщеніе семейнаго совѣта отъ одного мироваго судьи къ другому и изъ одного гминнаго суда въ другой зависитъ въ первомъ случаѣ отъ окружнаго суда, а во второмъ отъ гминнаго суда.

Семейный совѣтъ созывается мировымъ судьею или лавникомъ гминнаго суда соотвѣтственно тому, кто изъ нихъ обязанъ предсѣдательствовать въ семейномъ совѣтѣ; когда же въ семейныхъ совѣтахъ предсѣдательствуютъ мировые судьи, а когда

---

[1]) Воловскій, т. I стр. 251 и 252 § 435.

[2]) Ст. 19 и 24 уст. объ особ. производ. въ Вар. судебномъ округѣ 19 февраля 1875 г.

лавники гминнаго суда, разсмотрѣно выше. Требовать и ходатайствовать о собраніи семейнаго совѣта могутъ родственники несовершеннолѣтняго, его кредиторы и другія заинтересованныя лица и даже самъ судъ (мировой судья или гминный судъ) ex officio; каждый вправѣ увѣдомить судъ о тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ требуется учрежденіе опеки [1]).

II. О составѣ семейнаго совѣта.

Семейный совѣтъ, не считая мироваго судьи или лавника гминнаго суда, долженъ состоять изъ шести родственниковъ или свойственниковъ, вызванныхъ изъ округа того суда [2]), гдѣ учреждается опека, на половину съ отцовской и на половину съ материнской стороны; при чемъ родственники устраняютъ свойственниковъ, ближайшіе родственники и свойственники, а при одинаковыхъ степеняхъ родства или свойства, старшіе по возрасту устраняютъ дальнѣйшихъ и младшихъ по возрасту во всякомъ случаѣ, хотя бы первые жили и въ другомъ округѣ, но явились сами или добровольно прислали уполномоченнаго [3]); за отсутствіемъ же родственниковъ и свойственниковъ въ семейный совѣтъ приглашаются въ городахъ домовладѣльцы, а въ деревняхъ сельскіе хозяева, при чемъ преимущество дается тѣмъ изъ нихъ, которые находились въ постоянныхъ дружескихъ отношеніяхъ съ отцомъ или матерью несовершеннолѣтняго [4]).

Польское гражданское право указываетъ порядокъ, въ ко-

---

[1]) Ст. 374 Граж. Улож. 1825 г., ст. 18 уст. объ особ. произ. въ Варш. судеб. округѣ, Губе стр. 152—154, часть I.

[2]) Въ сихъ случаяхъ округомъ мироваго судьи считается весь уѣздъ, хотя по 5 ст. полож. 19 февраля 1875 г. о примѣненіи судеб. уст. къ Варш. судеб. округу, мировые судьи учреждаются въ городахъ.

[3]) Ст. 375 и 376 Гр. Улож. 1825 г.

[4]) Тамъ-же, ст. 379.

торомъ должны приглашаться въ семейный совѣтъ родственники и свойственники несовершеннолѣтняго по близости родства.

Порядокъ этотъ слѣдующій:

1) Прежде всего отдается преимущество роднымъ братьямъ несовершеннолѣтняго (т. е. рожденнымъ съ несовершеннолѣтнимъ отъ общихъ отца и матери) и мужьямъ находящихся въ живыхъ родныхъ сестеръ его. Всѣ эти лица, хотя бы ихъ было болѣе шести, приглашаются въ семейный совѣтъ вмѣстѣ съ восходящими мужескаго пола и вдовами восходящими женскаго пола, хотябы эти восходящіе и отказались отъ опеки по законнымъ причинамъ. Родные братья несовершеннолѣтняго и мужья родныхъ сестеръ его приглашаются въ семейный совѣтъ всѣ, хотя-бы ихъ было и болѣе шести, потому что они ближайшіе родственники несовершеннолѣтняго по обѣимъ линіямъ, какъ со стороны отца, такъ и матери; восходящіе же тоже приглашаются въ семейный совѣтъ во всякомъ случаѣ, потому что были бы опекунами по закону, если бы не отказались отъ опеки по законнымъ причинамъ [1]).

2) Если родныхъ братьевъ несовершеннолѣтняго, мужей родныхъ его сестеръ и восходящихъ родственниковъ согласно предыдущему будетъ менѣе шести или вовсе ихъ не будетъ, то въ семейный совѣтъ приглашаются братья единокровные и единоутробные, мужья находящихся въ живыхъ единокровныхъ или единоутробныхъ сестеръ, родные дяди и двоюродные братья. Эти лица, какъ равно родные братья, мужья родныхъ сестеръ и восходящіе несовершеннолѣтняго приглашаются въ семейный совѣтъ во всякомъ случаѣ, хотя бы они жили и внѣ уѣзда, гдѣ созывается семейный совѣтъ мировымъ судьею, или внѣ округа гминнаго суда, если семейный совѣтъ долженъ происходить подъ предсѣдательствомъ лавника гминнаго суда [2]).

---

[1]) Ст. 377 Гражд. Улож. 1825 г. Воловскій т. 1, стр. 255.

[2]) Ст. 378 Гражд. Улож. 1825 г.

3) Если бы мѣстожительство означенныхъ родственниковъ или свойственниковъ до 4 степени включительно не было извѣстно, или же если бы они находились не въ предѣлахъ Царства Польскаго, либо по поводу отдаленности ихъ мѣстожительства или по другимъ причинамъ, отказались явиться, мировый судья или лавникъ гминнаго суда приглашаетъ или родственниковъ, или свойственниковъ дальнѣйшихъ степеней, проживающихъ въ другомъ округѣ, или же изъ своего округа обывателей домовладѣльцевъ или сельскихъ хозяевъ, давая преимущество тѣмъ изъ нихъ, которые находились въ постоянныхъ дружескихъ отношеніяхъ съ отцомъ или матерью несовершеннолѣтняго. При чѣмъ приглашеніе этихъ родственниковъ, живущихъ внѣ округа суда, зависитъ отъ усмотрѣнія мироваго судьи или лавника гминнаго суда, созывающихъ семейный совѣтъ, или отъ требованія заинтересованныхъ сторонъ [1]).

4) Если бы въ судебномъ округѣ находилось даже достаточное число родственниковъ или свойственниковъ, судъ можетъ разрѣшить приглашеніе родственниковъ или свойственниковъ, проживающихъ въ какомъ бы то ни было разстояніи, по степени болѣе близкихъ или даже въ такихъ же самыхъ степеняхъ, въ коихъ находятся присутствующіе родственники или свойственники: судъ дѣлаетъ это тогда, когда ближайшій родственникъ или свойственникъ живущій внѣ округа, изъявитъ желаніе, быть членомъ семейнаго совѣта или временно будетъ находится въ томъ округѣ, гдѣ собирается семейный совѣтъ, или добровольно пришлетъ уполномоченнаго. Въ такомъ случаѣ эти ближайшіе родственники или свойственники исключаютъ изъ числа членовъ семейнаго совѣта дальнѣйшихъ [2]).

Эти правила о порядкѣ приглашенія членовъ въ семейный совѣтъ имѣютъ категорическое значеніе; никто не можетъ ихъ нарушить, даже родители въ отношеніи своихъ дѣтей: бывшій

---

[1]) Ст. 378 и 379 Гражд. Улож., 1825 г.

[2]) Тамъ-же, ст. 375 и 380.

Варшавскій сенатъ призналъ, что родители не могутъ назначать членовъ семейнаго совѣта съ устраненіемъ ближайшихъ родственниковъ или свойственниковъ, напр. указывать пріятелей, когда есть родственники или свойственники [1]).

III. Обязанность явки въ семейный совѣтъ и взысканіе за неявку.

Лицо, вызываемое въ семейный совѣтъ въ качествѣ члена, обязано явиться, такъ какъ установленіе опеки есть обязанность общегражданская и никто отъ нея не можетъ отказываться. Если не можетъ явиться лично, то можетъ прислать вмѣсто себя уполномоченнаго (повѣреннаго), который долженъ быть совершеннолѣтнимъ и мужескаго пола; при чемъ членъ семейнаго совѣта не можетъ быть уполномоченнымъ другого члена, и уполномоченный можетъ заступать въ семейномъ совѣтѣ одно только лицо [2]). Лицо, неявившееся въ семейный совѣтъ по вызову, если повѣстка о вызовѣ была ему вручена, подвергается штрафу за неявку въ семейный совѣтъ, гдѣ предсѣдательствуетъ мировой судья, до 7 р. 50 к., а за неявку въ семейный совѣтъ, гдѣ предсѣдательствуетъ лавникъ гминнаго суда, до 30 коп. [3]).

IV. О правахъ и обязанностяхъ предсѣдательствующаго.

Предсѣдательствующій въ семейномъ совѣтѣ имѣетъ извѣстныя права и обязанности относительно: а) созванія членовъ

[1]) Воловскій, т. I. стр. 256 § 446.

[2]) Ст. 382 и 1 и 3 п. 414 ст. Гражд. Улож. 1825 г. и ст. 45 уст. Граж. Судопр.

[3]) Ст. 383 Гражд. Улож. 1825 г. (Относительно количества штрафа за неявку въ семейный совѣтъ я придерживаюсь изложеннаго выше мнѣнія, что лавникъ гминнаго суда можетъ штрафовать лишь до 30 к. въ томъ количествѣ, какъ президентъ, бургомистръ или войтъ до времени введенія судебной реформы. Мнѣніе это я основываю на томъ, что лавникъ гминнаго суда собираетъ семейные совѣты почти тогда же, какъ собирали ихъ прежде президентъ,

семейнаго совѣта. б) мѣста для собранія семейнаго совѣта и в) совѣщаній въ немъ, отсрочки и продолженія засѣданія.

а) *Относительно созванія членовъ семейнаго совѣта.* Председательствующій въ семейномъ совѣтѣ мировой судья или лавникъ гминнаго Суда по полученіи увѣдомленія объ учрежденіи опеки долженъ выяснить: какіе члены на основаніи изложенныхъ правилъ должны быть вызваны въ семейный совѣтъ и за тѣмъ послать этимъ лицамъ повѣстки, въ которыхъ должны быть означены: мѣсто, день и часъ собранія семейнаго совѣта; впрочемъ повѣстки могутъ быть и не посланы, если заинтересованное въ собраніи семейнаго совѣта лицо заявитъ, что члены семейнаго совѣта въ назначенный срокъ соберутся добровольно. Председательствующій не долженъ довольствоваться указанными заинтересованною стороною членами, если только онъ узнаетъ, что вмѣсто указанныхъ членовъ есть другіе ближайшіе родственники или свойственники, имѣющіе преимущественное право быть членами семейнаго совѣта. Срокъ для явки въ семейный совѣтъ долженъ быть назначенъ председательствующимъ по возможности кратчайшій, ибо опека устанавливается въ огражденіе интересовъ малолѣтнихъ и чѣмъ скорѣе она будетъ учреждена, тѣмъ лучше. Срокъ сей долженъ быть назначенъ такимъ образомъ, чтобы между днемъ врученія повѣстки и днемъ, назначеннымъ для собранія совѣта, осталось по крайней мѣрѣ три свободныхъ дня, если всѣ лица, которыхъ слѣдуетъ пригласить, проживаютъ на разстояніи двухъ миль; а если въ числѣ лицъ, которыхъ слѣдуетъ пригласить, находились проживающіе на болѣе далекомъ разстояніи, то срокъ долженъ быть назначенъ такимъ образомъ, чтобы сверхъ вышеу-

---

бургомистръ и войтъ, т. е., по дѣламъ крестьянъ или лицъ, обладающихъ незначительнымъ имуществомъ. Очевидно законодатель, назначая штрафъ въ 30 к., имѣлъ въ виду это послѣднее обстоятельство, незначительность имущественныхъ средствъ вызываемыхъ въ семейный совѣтъ лицъ.

помянутыхъ трехъ свободныхъ дней, каждый проживающій на разстояніи болѣе двухъ миль. имѣлъ по крайней мѣрѣ одинъ день на каждые три мили разстоянія. Такъ какъ вызываемыя лица, живущія въ томъ городѣ или деревни, гдѣ назначено собраніе семейнаго совѣта, могутъ явиться безпрепятственно въ самое непродолжительное время, то такимъ лицамъ можетъ быть назначенъ для явки въ семейный совѣтъ болѣе краткій срокъ безъ трехдневнаго перерыва между днемъ врученія повѣстки и днемъ явки [1]).

б) *Относительно мѣста для собранія семейнаго совѣта.* Семейный совѣтъ по распоряженію предсѣдательствующаго мироваго судьи или лавника гминнаго суда долженъ собраться въ мѣстѣ судебнаго засѣданія мироваго судьи или лавника гминнаго суда. Впрочемъ отъ усмотрѣнія предсѣдательствующаго зависитъ назначить засѣданіе семейнаго совѣта и въ другомъ мѣстѣ [2]).

в) *Относительно совѣщаній въ семейномъ совѣтѣ, отсрочки и продолженія засѣданія семейнаго совѣта.* Для совѣщаній въ семейномъ совѣтѣ и постановленія опредѣленія необходимо присутствіе по крайней мѣрѣ пяти приглашенныхъ членовъ, кромѣ предсѣдательствующаго мироваго судьи или лавника гминнаго суда; такимъ образомъ засѣданіе семейнаго совѣта можетъ состояться и онъ можетъ постановить свое опредѣленіе лишь при отсутствіи одного изъ шести членовъ семейнаго совѣта. Если же въ засѣданіе семейнаго совѣта явится менѣе пяти членовъ, то въ такомъ случаѣ предсѣдательствующій долженъ или отсрочить засѣданіе семейнаго совѣта до новаго вызова членовъ въ засѣданіе повѣстками, или продолжить оное, т. е. тотъ часъ же назначить для засѣданія семейнаго совѣта другой срокъ, на который члены должны явиться безъ по-

---

[1]) Ст. 381 Гр. Улож. 1825 г. Воловскій, т. I стр. 260 и 261 § 455.

[2]) Ст. 385 и 375 Гр. Улож. 1825 г.

вѣстокъ. Такую же отсрочку или продолженіе засѣданія семейнаго совѣта председательствующій можетъ допустить и въ тѣхъ случаяхъ, когда въ интерессахъ несовершеннолѣтняго это окажется необходимымъ [1]).

Предсѣдательствующій руководитъ совѣщаніями членовъ семейнаго совѣта, который постановляетъ свои опредѣленія по большинству голосовъ; въ случаѣ равенства голосовъ, рѣшительный голосъ принадлежитъ предсѣдательствующему, т. е. перевѣсъ получаетъ то мнѣніе, къ которому предсѣдательствующій присоединитъ свой голосъ [2]). Относительно вопроса о томъ, какъ семейный совѣтъ долженъ постановлять свои опредѣленія по абсолютному или относительному большинству голосовъ, слѣдуетъ придти къ заключенію, что законодатель имѣлъ въ виду абсолютное большинство голосовъ. Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ принять въ руководство правило 699 ст. уст. Гражд. Судопр. изд. 1864 г., которая вполнѣ соотвѣтствуетъ 117 ст. французск. Уст. Гражд. Судопроизвод. [3]), дѣйствовавшаго въ Царствѣ Польскомъ до введенія судебной реформы 1 іюля 1876 г.—По аналогіи этихъ статей слѣдуетъ заключить, что когда въ семейномъ совѣтѣ послѣдуетъ болѣе двухъ мнѣній и не составится ни большинства, ни равенства голосовъ, то члены семейнаго совѣта принадлежащіе къ тому мнѣнію, которое соединяетъ въ себѣ меньшее число голосовъ, объявляютъ: которое изъ мнѣній, принятыхъ большимъ числомъ членовъ каждый изъ нихъ признаетъ болѣе справедливымъ и тогда ихъ голоса присоединяются къ одному изъ мнѣній, принятыхъ большимъ числомъ членовъ. Такимъ образомъ напр., если въ семейномъ совѣтѣ послѣдуетъ три мнѣнія и въ пользу одного мнѣнія бу-

---

[1]) Ст. 384 Гр. Улож. 1825 г.

[2]) Тамъ-же, ст. 386.

[3]) Завадскій, kodeks postępowania cywilnego, т. II стр. 163, 223 и 224, въ изданіи его „Prawo cywilne obow. w Król. Polskiem" Варшава 1861 г.

детъ три голоса, но безъ предсѣдательствующаго, въ пользу другаго два голоса, въ томъ числѣ и голосъ предсѣдательствующаго, въ пользу третьяго одинъ голосъ, то послѣднiй членъ съ однимъ голосомъ, какъ представляющiй меньшее число голосовъ, долженъ присоединится къ одному изъ двухъ другихъ мнѣнiй; если онъ присоединится къ тому мнѣнiю, въ пользу котораго были два члена, тогда будетъ имѣть перевѣсъ это мнѣнiе, ибо между этими тремя голосами будетъ рѣшительный голосъ предсѣдательствующаго; если же онъ присоединится къ тремъ голосамъ, то получится абсолютное большинство голосовъ [1]).

V. О предметѣ совѣщанiй первоначально собраннаго семейнаго совѣта, устройствѣ опеки и дальнѣйшихъ собранiяхъ семейныхъ совѣтовъ.

Въ срокъ, когда соберется въ семейный совѣтъ узаконенное число членовъ, предсѣдательствующiй представляетъ семейному совѣту цѣль его собранiя, именно семейному совѣту собравшемуся представляетъ о необходимости избрать главнаго опекуна и опекуна блюстителя. Избранiе обоихъ сихъ опекуновъ происходитъ посредствомъ голосованiя по большинству голосовъ, какъ изложено выше. Сначала избирается главный опекунъ, а потомъ опекунъ блюститель [2]). Опекунъ блюститель долженъ быть избранъ изъ той линiи, къ которой не принадлежитъ главный опекунъ; исключенiе представляется для родныхъ братьевъ, которые принадлежатъ къ обѣимъ линiямъ, какъ къ линiи отцовской, такъ и къ материнской, въ семъ случаѣ родной братъ малолѣтнихъ можетъ быть избранъ опекуномъ блюстителемъ, съ какой бы линiи ни былъ избранъ главный опекунъ, хотя бы послѣднимъ былъ другой родный братъ [3]).

[1]) Воловскiй, т. I. стр. 258.
[2]) Ст. 392 Гр. Улож. 1825 г.
[3]) Воловскiй т. I. стр. 261, § 456.

Главный опекунъ не можетъ подавать голосъ при избраніи опекуна блюстителя, хотябы онъ былъ избранъ изъ числа членовъ семейнаго совѣта, хотя можетъ присутствовать при избраніи опекуна блюстителя [1]. Если бы семейный совѣтъ состоялъ изъ пяти членовъ и одинъ изъ нихъ былъ избранъ главнымъ опекуномъ, тогда для избранія опекуна блюстителя не было бы уже законнаго числа членовъ и председательствующій долженъ тогда засѣданіе отсрочить или продолжить и призвать еще одного члена въ семейственный совѣтъ. Главный опекунъ не можетъ подавать голоса своего при избраніи опекуна блюстителя потому, что последній долженъ контролировать его дѣйствія.

Когда семейный совѣтъ изберетъ такимъ образомъ главнаго опекуна и опекуна блюстителя, тогда опека представляется уже устроенною; но дѣйствія опекуновъ начинаются съ этого момента, съ момента ихъ назначенія въ томъ лишь случаѣ, когда они присутствовали на засѣданіи семейнаго совѣта, ихъ избравшаго; въ противномъ случаѣ дѣйствія ихъ по новой обязанности опекуновъ начинаются лишь съ того дня, въ который имъ будетъ объявлено объ ихъ назначеніи [2].

По учрежденіи опеки семейный совѣтъ въ случаѣ надобности можетъ быть созванъ столько разъ, сколько потребуется: требовать собранія семейнаго совѣта могутъ какъ главный опекунъ и опекунъ блюститель, такъ и каждый изъ членовъ семейнаго совѣта [3].

При дальнѣйшихъ собраніяхъ семейнаго совѣта представляется къ разрѣшенію вопросъ: по устройствѣ опеки главный опекунъ и опекунъ блюститель, избранные изъ членовъ семейнаго совѣта, должны-ли быть замѣнены иными членами семей-

[1] Ст. 449 и 395 Гр. Улож. 1825 г.
[2] Тамъ-же, ст. 387.
[3] Воловскій, т. I, стр. 262 § 458 Гражд. Улож. 1825 года, ст. 373.

наго совѣта, какъ не имѣющіе голоса, или принадлежатъ къ числу членовъ семейнаго совѣта, указанному закономъ, и имѣютъ голосъ въ совѣщаніяхъ? По смыслу 394 и 449 ст. Гр. Улож. 1825 года этотъ вопросъ слѣдуетъ разрѣшить въ утвердительномъ смыслѣ, ибо статьи эти, запрещая главному опекуну подавать голосъ при избраніи опекуна блюстителя и во всѣхъ случаяхъ, когда дѣло касается собственнаго его интереса, тѣмъ самымъ допускаютъ подачу голосовъ ими во всѣхъ другихъ случаяхъ; въ пользу этого мнѣнія говоритъ также и то, что опекуны, какъ имѣющіе самыя близкія свѣдѣнія о дѣлахъ малолѣтняго, имѣютъ полную возможность подать въ семейномъ совѣтѣ наилучшее мнѣніе.

Однако же если опекуны главный и блюститель избраны не изъ числа членовъ семейнаго совѣта, тогда они не могутъ участвовать и подавать голосъ въ совѣщаніяхъ послѣдняго, потому что нѣтъ повода, чтобы они исключали членовъ семейнаго совѣта, призванныхъ въ указанномъ закономъ порядкѣ изъ ближайшихъ родственниковъ и свойственниковъ, ибо они подаютъ голосъ, какъ члены семейнаго совѣта, а не какъ опекуны. Это мнѣніе подтверждается 449 ст. Гр. Улож. 1825 г. Правило въ этой статьѣ, постановляя, что опекунъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ состоитъ членомъ семейнаго совѣта, не можетъ подавать въономъ голоса, ни присутствовать при подачѣ голосовъ, когда дѣло касается собственно его интереса,—даетъ возможность допустить, что опекунъ можетъ и не быть членомъ семейнаго совѣта и что когда онъ не есть таковымъ, то совершенно не можетъ подавать голоса, хотя бы дѣло и не касалось его собственнаго интереса [1]).

---

[1]) Воловскій. Kurs kod. cywilnego, т. I, стран. 262 и 263, § 459.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Объ опекунскомъ управленіи и отдѣльныхъ органахъ, его составляющихъ, ихъ правахъ, обязанностяхъ и отвѣтственности.

Какъ уже выше изложено въ главѣ первой настоящаго раздѣла главными органами опеки представляются опекуны: главный и опекунъ блюститель и семейный совѣтъ. Оба эти органа составляютъ опекунское управленіе. Дѣйствія опекуновъ подлежатъ контролю семейнаго совѣта; но и опредѣленія послѣдняго не представляются окончательными; на нихъ допускаются жалобы: на опредѣленія семейныхъ совѣтовъ, въ коихъ предсѣдательствуютъ лавники гминнаго суда, жалобы приносятся гминному суду, а на опредѣленія семейныхъ совѣтовъ, въ коихъ предсѣдательствуютъ мировые судьи—окружному суду [1]). При чемъ по нѣкоторымъ опекунскимъ дѣламъ, для которыхъ необходимо утвержденіе опредѣленія семейнаго совѣта гминнымъ или окружнымъ судомъ и опредѣленія сихъ послѣднихъ не представляются окончательными, и на эти опредѣленія допускаются частныя жалобы: на опредѣленія гминнаго суда—мировому съѣзду, а на опредѣленія окружнаго суда—судебной палатѣ [2]).

Такимъ образомъ настоящая глава, какъ посвященная органамъ опеки, будетъ имѣть своимъ предметомъ опекуновъ: главнаго и блюстителя и семейный совѣтъ, причемъ при разсмотрѣніи ихъ правъ, обязанностей и отвѣтственности придется объяснить и порядокъ жалобъ на опекунскія дѣла, то есть объяснить дѣятельность гминнаго и окружнаго судовъ и судебной палаты, какъ опекунскихъ учрежденій.

---

[1]) Ст. 19 уст. объ особ. производ. къ Варш. суд. округѣ, 19 февраля 1875 года.

[2]) Тамъ-же, ст. 24 и 25.

Главный опекунъ, опекунъ-блюститель и семейный совѣтъ въ отношенiи опеки надъ малолѣтними представляютъ собою одно цѣлое — опекунское управленiе. По сему качества, требуемыя отъ опекуна-блюстителя, главнаго опекуна и членовъ семейнаго совѣта представляются почти тождественными, а право и обязанности и отвѣтственность по опекѣ главнаго опекуна, опекуна-блюстителя и членовъ семейнаго совѣта такъ тѣсно переплетены между собою, что почти нѣтъ возможности разсматривать каждый изъ этихъ вопросовъ отдѣльно. При изложенiи этихъ вопросовъ придется принять систему Гр. Улож. 1825 г. съ нѣкоторыми небольшими измѣненiями. Такимъ образомъ въ настоящей главѣ разсмотримъ постановленiя Польскаго Гражданскаго права: 1) объ опекунѣ блюстителѣ, его правахъ и обязанностяхъ; 2) о причинахъ, освобождающихъ отъ опеки; 3) о неспособности, объ устраненiи отъ опеки и удаленiи отъ оной; 4) о правахъ и обязанностяхъ главнаго опекуна и семейнаго совѣта въ отношенiи лица и имущества малолѣтняго и 5) о порядкѣ обжалованiя опекунскихъ дѣлъ.

I. Объ опекунѣ-блюстителѣ.

По каждой опекѣ законной, завѣщательной или установленной семейнымъ совѣтомъ долженъ быть назначенъ опекунъ-блюститель. Этотъ опекунъ назначается только семейнымъ совѣтомъ, не можетъ быть назначенъ по завѣщанiю отца или матери, какъ это возможно въ отношенiи главнаго опекуна. Необходимость учрежденiя опекуна блюстителя представляется изъ того, что онъ охраняетъ интересы малолѣтняго, если они сталкиваются съ интересами главнаго опекуна, и контролируетъ дѣйствiя послѣдняго, представляя семейному совѣту о всѣхъ вредныхъ послѣдствiяхъ, которыя могутъ произойти для малолѣтняго отъ неправильныхъ дѣйствiй главнаго опекуна [1].

[1]) Ст. 389 и 390 Гражд. Улож. 1825 г.

Въ виду такого характера опекуна-блюстителя, какъ власти контролирующей, необходима полная независимость его отъ главнаго опекуна, и посему Польское гражд. право постановляетъ: 1) что главный опекунъ не можетъ подавать своего голоса въ семейномъ совѣтѣ при назначеніи опекуна блюстителя; 2) не можетъ быть избранъ изъ той линіи, къ которой принадлежитъ по родству или свойству главный опекунъ, т. е. если главный опекунъ избранъ изъ линіи отца малолѣтняго, то опекунъ блюститель долженъ быть избранъ изъ линіи матери (ст. 394 Гр. Улож.), и 3) что главный опекунъ не можетъ требовать удаленія опекуна-блюстителя, ни подавать своего голоса въ созванномъ съ этою цѣлью семейномъ совѣтѣ (ст. 397 Гражд. Улож.)

Какъ мы выше упомянули, опекунъ блюститель избирается семейнымъ совѣтомъ по избраніи главнаго опекуна, но какъ послѣдній можетъ уже имѣть мѣсто и до созванія семейнаго совѣта, какъ въ опекѣ законной или завѣщательной, то въ сихъ случаяхъ такой законный или завѣщательный главный опекунъ долженъ исходатайствовать немедленно созваніе семейнаго совѣта для назначенія опекуна-блюстителя, а до такого назначенія главный опекунъ не можетъ вмѣшиваться въ дѣла опеки подъ опасеніемъ лишенія его опеки, если въ дѣйствіяхъ его обнаружится злой умыселъ, и вознагражденія несовершеннолѣтняго [1]. Такое же исходатайствованіе созванія семейнаго совѣта главнымъ опекуномъ необходимо въ случаѣ смерти или увольненія опекуна-блюстителя для назначенія новаго опекуна-блюстителя [2]; законъ требуетъ, чтобы опекунъ-блюститель во время опеки всегда былъ на лицо.

Права и обязанности опекуна-блюстителя двоякаго рода:

1) Онъ контролируетъ дѣйствія главнаго опекуна и въ семъ отношеніи: а) получаетъ ежегодно отъ главнаго

---

[1] Ст. 391 Гражд. Улож. 1825 г.
[2] Тамъ-же, ст. 391.

опекуна (кромѣ отца и матери) отчетъ по его управленію опекою въ срокъ, назначенный семейнымъ совѣтомъ [1]); б) обязанъ представлять семейному совѣту о всѣхъ дѣйствіяхъ главнаго опекуна въ которыхъ можно усмотрѣть или предвидѣть вредныя послѣдствія для малолѣтняго, и если бы эти вредныя послѣдствія онъ усмотрѣлъ изъ отчетовъ, представляемыхъ ему главнымъ опекуномъ то обязанъ представить эти отчеты съ документами семейному совѣту [2]) и в) долженъ требовать созванія семейнаго совѣта всякій разъ, когда представляется необходимость признать главнаго опекуна неспособнымъ или удалить его отъ опеки [3]).

2) Дѣйствуетъ вмѣсто главнаго опекуна въ интересахъ малолѣтняго всякій разъ, когда эти интересы находятся въ противорѣчіи съ интересомъ главнаго опекуна; въ этихъ случаяхъ опекунъ-блюститель обязанъ заботиться о взысканіи и выгодномъ помѣщеніи того, что слѣдуетъ несовершеннолѣтнему [4]), т. е. въ этихъ случаяхъ опекунъ блюститель заступаетъ главнаго опекуна и представляетъ собою послѣдняго.

Но кромѣ этихъ случаевъ ни въ какомъ случаѣ опекунъ-блюститель не можетъ вмѣшиваться въ дѣла опеки и выполнять обязанность главнаго опекуна, котораго долженъ только контролировать. Онъ даже не заступаетъ главнаго опекуна и тогда, когда мѣсто сего послѣдняго сдѣлается вакантнымъ; но долженъ въ такомъ случаѣ требовать назначенія новаго главнаго опекуна подъ опасеніемъ вознагражденія за вредъ и убытки, которые могли бы оттого произойти для несовершеннолѣтняго и даже съ моментомъ открытія вакансіи на мѣсто главнаго опекуна онъ самъ перестаетъ быть опекуномъ-блюстителемъ; послѣднею его обязанностью должно бытьтребованіе созванія семейнаго совѣта для избранія новаго главнаго опекуна, а вмѣстѣ

---

1) Ст. 452 Гражд. Улож. 1825 г.
2) Тамъ-же, ст. 390 и 453.
3) Тамъ-же, ст. 418.
4) Тамъ-же, ст. 389 и 462.

съ тѣмъ и новаго опекуна блюстителя: новое избраніе опекуна-блюстителя должно наступить потому, что новый главный опекунъ можетъ быть родственникомъ или свойственникомъ изъ той самой линіи, къ которой принадлежитъ опекунъ-блюститель или же по причинѣ дружбы или другимъ отношеніямъ последній не можетъ его дѣйствительно надлежащимъ образомъ контролировать; но и въ семъ случаѣ семейному совѣту не запрещено избрать и того же самаго опекуна-блюстителя [1]).

II. О причинахъ, освобождающихъ отъ опеки.

Причины эти общи какъ для главнаго опекуна, такъ и для опекуна-блюстителя [2]). Польское гражданское право указываетъ причины освобожденія отъ опеки однѣ общія для всѣхъ опекуновъ, другія же для нѣкоторыхъ: однѣ изъ этихъ причинъ допускаютъ освобожденіе отъ опеки и при ея открытіи, а другія и отъ опеки, уже выполняемой. Законъ болѣе затрудняетъ освобожденіе отъ принятой уже опеки, чѣмъ отказъ отъ ея принятія, потому что перемѣна опекуна всегда сопряжена съ извѣстными неудобствами, а иногда и потерями для интересовъ малолѣтняго.

а) *Причины освобожденія отъ всякой опеки.* Есть двѣ только причины отказа и освобожденія отъ всякой опеки:

1) Возрастъ по окончаніи 65 лѣтъ.

2) Тяжкая доказанная болѣзнь.

Эти причины могутъ служать также поводомъ и увольненія отъ принятой уже опеки. Но лицо, принявшее опеку до окончанія 65 лѣтъ, можетъ требовать увольненія отъ опеки лишь по достиженіи 70 лѣтъ отъ роду [3]).

---

1) Ст. 395 Гражд. Улож. 1825 г.
2) Тамъ-же, ст. 397.
3) Тамъ-же, ст. 405 и 406.

б) *Причины отказа отъ всякой опеки, кромѣ опеки законной отца, матери или восходящихъ*, вытекаютъ изъ службы государственной или общественной, именно:

a) Жительство лица, состоящаго на службѣ государственной или общественной, не въ томъ уѣздѣ, въ которомъ учреждается опека [1]).

b) Состояніе въ дѣйствительной военной службѣ, такъ какъ лицо, состоящее въ военной службѣ, можетъ по необходимости часто перемѣнять свое мѣсто пребываніе и потому не можетъ предаться вполнѣ дѣламъ малолѣтняго по опекѣ.

и c) Отправленіе должностнаго лица по порученію правительства за границу, напр. при посольствѣ или съ ученою цѣлью [2]).

Лица, находящіяся въ такихъ условіяхъ по государственной службѣ, (кромѣ родителей или восходящихъ) могутъ отказаться отъ принятія открывающейся опеки; но если не смотря на эти условія они приняли опеку, то уже не могутъ отказаться отъ нея по симъ только причинамъ [3]).

Если же лицо по принятіи уже опеки будетъ поставлено въ означенныя условія по службѣ, то въ продолженіи мѣсяца со дня наступленія такихъ условій оно можетъ требовать созванія семейнаго совѣта для назначенія на его мѣсто новаго опекуна; по окончаніи же этихъ условій по службѣ, если новый опекунъ пожелаетъ увольненія или прежній пожелаетъ снова вступить въ завѣдываніе опекою, то сему послѣднему опека можетъ быть вновь ввѣрена семейнымъ совѣтомъ, который впрочемъ можетъ и отказать этому желанію, если сочтетъ болѣе выгоднымъ въ интересахъ малолѣтняго оставленіе новаго опекуна [4]).

---

[1]) Ст. 398 Гражд. Улож. 1825 г.

[2]) Тамъ-же, ст. 399.

[3]) Тамъ-же, ст. 400.

[4]) Тамъ-же, ст. 401.

в) *Причинами отказа отъ всякой опеки, кромѣ законной опеки отца или матери*, служатъ:

1) Состояніе уже опекуномъ въ другихъ опекахъ. Двѣ опеки освобождаютъ уже каждаго отъ принятія третьей. Однако супругъ или отецъ, завѣдывающій уже одною опекою, не можетъ быть принужденъ къ принятію другой, исключая опеки надъ собственными дѣтьми. Это послѣднее правило слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что сдѣлавшійся супругомъ или отцемъ можетъ имѣть одну только постороннюю опеку, ибо ему по закону принадлежитъ опека надъ собственными дѣтьми, которыхъ если не имѣетъ теперь, то можетъ имѣть впослѣдствіи. По сему имѣя одну настоящую или предполагаемую опеку надъ собственными дѣтьми, супругъ или отецъ можетъ принять еще одну постороннюю опеку, что и составитъ двѣ опеки, при наличности которыхъ третья опека уже не можетъ имѣть мѣста. Такимъ образомъ законъ ставитъ лицо, сдѣлавшееся супругомъ и даже не имѣющее дѣтей, въ готовность всегда принять на себя священныя и естественныя обязанности опекуна—отца надъ собственными дѣтьми [1]).

2) Извѣстное количество собственныхъ дѣтей. Имѣющіе пятерыхъ законныхъ дѣтей могутъ отказаться отъ всякой опеки, за исключеніемъ опеки надъ сими же дѣтьми; при этомъ на равнѣ съ живыми дѣтьми считаются:

а) Дѣти, лишившіяся жизни вслѣдствіе службы въ войскахъ Россійской Имперіи, б) дѣти умершія, если они оставили по себѣ дѣтей; сколько бы умершее дитя ни оставило по себѣ дѣтей, оно считается во всякомъ случаѣ за одно живое дитя, и в) дѣти зачатыя.

Но если лицо приняло опеку и при пятерыхъ законныхъ дѣтяхъ, то оно уже не можетъ отказаться отъ опеки по причи-

¹) Ст. 407 Гр. Улож. 1825 г. Воловскій, т. I, стр. 270 и 271, § 472.

нѣ количества дѣтей; равно не можетъ отказаться отъ опеки и тогда, когда количество дѣтей до пяти увеличилось у него уже во время опеки [1]).

г) *Причиною отказа отъ опеки завѣщательной или установленной семейнымъ совѣтомъ* представляется для лица посторонняго наличность родственниковъ или свойственниковъ, способныхъ быть опекунами и по законнымъ причинамъ отъ опеки не отказавшихся, при чемъ чтобы постороннее лицо могло отказаться въ семъ случаѣ отъ опеки необходимо, чтобы по опекунскимъ дѣламъ, вѣдаемымъ мировыми судьями, родственники или свойственники эти жили въ томъ же уѣздѣ, гдѣ учреждена опека, или хотя и внѣ этого округа, но по разстоянію не долѣе восьми миль отъ мѣста учрежденія опеки (города, гдѣ живетъ мировой судья), а по дѣламъ, вѣдаемымъ лавниками гминнаго суда, чтобы родственники эти или свойственники жили въ разстояніи не долѣе двухъ миль отъ мѣста учрежденія опеки (деревни, гдѣ имѣетъ постоянное пребываніе гминный судъ).

Лицо же постороннее, принявшее опеку хотя бы и при наличности родственниковъ или свойственниковъ, имѣвшихъ право на опеку или явившихся послѣ учрежденія опеки, не можетъ уже требовать освобожденія отъ опеки на семъ лишь основаніи; но оно можетъ отказаться отъ дальнѣйшаго завѣдыванія опекою въ опекунскихъ дѣлахъ, вѣдаемыхъ лавникомъ гминнаго суда, если переѣзжаетъ на другое мѣсто жительства въ разстояніи двухъ миль отъ мѣста учрежденія опеки, т. е. мѣста пребыванія гминнаго суда. Это послѣднее правило не относится къ опекунскимъ дѣламъ, вѣдаемымъ мировыми судьями: въ такихъ дѣлахъ переѣздъ опекуна хотя бы и на далекое разстояніе не можетъ служить законною причиною отказа отъ опеки [2]).

---

1) Ст. 408 и 409 Гражд. Улож. 1825 г.

2) Ст. 402 и 403 Гражд. Улож. 1825 г. Воловскій т. I, стр. 272 и 273, § 475—478.

Такимъ образомъ, резюмируя все вышеизложенное, мы можемъ перечислить какъ причины, допускающія освобожденіе отъ опеки при самомъ ея открытіи, дающія возможность вовсе не принимать на себя обязанности опекуна, такъ и причины, освобождающія отъ опеки уже выполняемой послѣ ея принятія. Первыя причины слѣдующія:

1) Достиженіе 65 лѣтняго возраста.

2) Тяжкая болѣзнь.

3) Состояніе опекуномъ по двумъ опекамъ.

4) Наличность пятерыхъ законныхъ дѣтей и

5) Для постороннихъ лицъ — наличность родственниковъ или свойственниковъ.

Вторые причины — слѣдующія:

1) Достиженія 70-ти лѣтняго возраста.

2) Тяжкая болѣзь, полученная во время опеки.

3) Женитьба и возможность быть отцомъ при состояніи уже опекуномъ по двумъ опекамъ и

4) Переѣздъ опекуна — посторонняго лица на разстояніе далѣе двухъ миль отъ мѣста учрежденія опеки по опекунскимъ дѣламъ, вѣдаемымъ лавникомъ гминнаго суда [1]).

д) *О причинахъ отказа отъ опеки опекунъ долженъ представить семейному совѣту.* При этомъ Польское гражданское право постановляетъ общее правило, что опекунъ, принявшій опеку, уже не можетъ отъ нея отказаться, развѣ позднѣе наступила бы одна изъ вышеупомянутыхъ причинъ, освобождающихъ отъ опеки и послѣ ея принятія. Принятіе опеки можетъ быть положительное или безмолвное. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ отличить опеку законную и завѣщательную отъ опеки, установленной семейнымъ совѣтомъ. Въ законной или завѣщательной опекѣ назначеніе главнаго опекуна не зависитъ отъ семейнаго совѣта и по сему здѣсь положительное принятіе

---

[1]) Воловскій, т. I стр. 273, § 479.

опеки имѣетъ мѣсто тогда, когда лицо, назначенное опекуномъ, совершило какое-либо дѣйствіе въ качествѣ опекуна, назвало себя опекуномъ, или на собраніи семейнаго совѣта заявило, что принимаетъ опеку. Безмолвное же принятіе опеки наступаетъ чрезъ выполненіе симъ лицомъ какихъ либо дѣйствій, присущихъ только опекуну, — чрезъ „вмѣшательство въ завѣдываніе опекою".

Въ опекѣ уже установленной семейнымъ совѣтомъ лицо, избираемое опекуномъ (главнымъ или блюстителемъ) должно тотчасъ же при постановленіи семейнымъ совѣтомъ рѣшенія о представленіи опеки представить совѣту основанія, по которымъ оно отказывается отъ принятія опеки; всякія же впослѣдствіи сдѣланныя заявленія во все не принимаются (ст. 410 Гр. Улож. 1825 г.) Если же назначенный опекунъ не присутствовалъ лично при постановленіи совѣтомъ рѣшенія о предоставленіи ему опеки, то можетъ требовать созванія семейнаго совѣта для разсмотрѣнія представленныхъ имъ основаній къ отказу отъ опеки.

Это представленіе основаній къ отказу отъ опеки должно быть исполнено опекуномъ въ продолженіи трехъ дней со времени врученія ему сообщенія о назначеніи его опекуномъ, каковой срокъ увеличивается однимъ днемъ на каждыя три мили разстоянія его мѣста жительства отъ того мѣста, въ которомъ учреждается опека; по прошествіи сего срока заявленія сего не принимается. Въ обоихъ сихъ случаяхъ семейный совѣтъ разсматриваетъ эти причины отказа отъ опеки и находитъ ихъ заслуживающими или незаслуживающими уваженія [1]. Если семейный совѣтъ не приметъ во вниманіе причинъ отказа отъ опеки, представленныхъ опекуномъ, то послѣдній съ требованіемъ объ освобожденіи отъ опеки можетъ обратиться въ гминный судъ или въ окружный судъ, смотря по тому, предсѣдательствовалъ-ли

[1]) Ст. 411 Гр. Улож. 1825 г.

въ семейномъ совѣтѣ лавникъ гминнаго суда или мировой судья; но до разрѣшенія судомъ вопроса объ освобожденіи его отъ обязанности опекуна онъ долженъ временно въ теченіи производства спорнаго дѣла, завѣдывать опекою [1]. Если опекунъ будетъ освобожденъ отъ опеки, то тѣ, которые отказъ его отвергли, могутъ быть присуждены къ возмѣщенію ему судебныхъ издержекъ; а если же домагательства опекуна будутъ признаны судомъ неосновательными, то издержки обращаются на его счетъ [2].

III. О неспособности, объ устраненіи отъ опеки и удаленіи отъ оной.

Отказъ отъ принятія опеки и освобожденія отъ опеки уже принятой имѣютъ тѣ же послѣдствія, какъ неспособность, устраненіе и удаленіе отъ опеки, то есть: опека поручается кому-либо иному. Но разница между первыми и послѣдними та, что отказъ и освобожденіе отъ опеки вполнѣ зависятъ отъ опекуна и если онъ не будетъ ходатайствовать объ освобожденіи его отъ опеки, то онъ и остается опекуномъ; между тѣмъ въ случаѣ неспособности, устраненія или удаленія отъ опеки хотя бы опекунъ и желалъ остаться опекуномъ опека не можетъ быть ввѣрена ему и таковая, или во все не поручается ему, или, если была уже поручена, то отымается [3].

Слѣдуетъ отличать причины неспособности къ опекѣ, не безчестящія того, кого законъ не считаетъ способнымъ къ опекѣ, отъ причинъ устраненія и удаленія, которыя вытекаютъ вслѣдствіе совершенія лицомъ преступленія или вслѣдствіе дурнаго его поведенія.

а) *Причины неспособности къ опекѣ* влекутъ за собою и неспособность быть членомъ семейнаго совѣта; причины эти слѣдующія:

---

[1] Ст. 412 Гр. Улож. 1825 г. и ст. 18 уст. объ особ. произ. въ Варш. суд. округѣ 19 февраля 1875 г.

[2] Ст. 413 Гр. Улож. 1825 г.

[3] Воловскій, т. I, стр. 276, § 484.

1) Несовершеннолѣтіе: несовершеннолѣтніе недостигшіе двадцати одного года не могутъ быть опекунами, исключая отца или матери; коль скоро отецъ и мать, хотя и несовершеннолѣтнія могли вступить въ бракъ, то могутъ исполнять и опеку надъ своими дѣтьми, ибо чрезъ бракъ несовершеннолѣтніе дѣлаются самостоятельными по самому закону, но, какъ увидимъ ниже, нѣкоторыя дѣйствія они могутъ совершать не иначе какъ съ разрѣшенія семейнаго совѣта, и если имъ, какъ опекунамъ, придется совершать эти послѣднія дѣйствія, то для совершенія таковыхъ они должны имѣть разрѣшеніе семейнаго совѣта, который долженъ быть созванъ въ составѣ, компетентномъ для опекаемыхъ ихъ дѣтей.

2) Состояніе подъ законнымъ прещеніемъ по поводу слабоумія, сумашествія или бѣшенства; такія лица сами требуютъ опеки, по сему опека и не можетъ быть имъ ввѣрена.

3) Полъ: лица женскаго пола не могутъ быль опекунками, кромѣ добровольной опекунки; однако мать можетъ быть опекункою по закону съ правомъ отказаться отъ опеки; вдовыя восходящія родственницы не могутъ быть опекунками по закону, но могутъ быть назначены опекунками по завѣщанію и по опредѣленію семейнаго совѣта съ правомъ тоже отказаться отъ опеки (ст. 368 и 404 Гр. Улож. 1825 г.)

4) Монашеское званіе: лица, вступившія въ монашество отказываются отъ міра, а по сему не могутъ быть опекунами, хотя бы и надъ собственными дѣтьми.

5) Состояніе иностранца: иностранцы могутъ быть опекунами только надъ собственными дѣтьми и нисходящими: но если заключенный съ иностраннымъ государствомъ трактатъ допускаетъ опеку иностранца надъ туземцемъ—полякомъ, то слѣдуетъ руководствоваться симъ трактатомъ.

6) Религія: нехристіанинъ не можетъ быть опекуномъ надъ христіаниномъ, ни принадлежать къ семейному совѣту по дѣлу христіанина: въ этомъ отношеніи не дѣлается исключенія даже для отца и матери.

7) Тяжба съ малолѣтнимъ: всѣ тѣ, которые сами, или которыхъ восходящіе и нисходящіе родственники или супругъ имѣютъ съ несовершеннолѣтними тяжбу, грозящую гражданскому состоянію несовершеннолѣтняго, имуществу его въ цѣломъ составѣ или въ значительной его части, не могутъ быть ни опекунами, ни членами семейнаго совѣта. Для того, чтобы лицо не могло быть ни опекуномъ, ни членомъ семейнаго совѣта по дѣлу малолѣтняго необходимо, чтобы тяжба этого лица съ малолѣтнимъ не ограничивалась незначительнымъ процессомъ, а чтобы процессъ этотъ угрожалъ гражданскому состоянію малолѣтняго, имуществу его въ цѣломъ составѣ или въ значительной его части, ибо въ первомъ случаѣ если бы интересы опекуна или члены семейнаго совѣта сталкивались съ интересами малолѣтняго въ нѣкоторой лишь части, то какъ мы выше видѣли опекунъ или членъ семейнаго совѣта не могъ бы лишь только участвовать и подавать голосъ въ засѣданіи семейнаго совѣта, разсматривающемъ это столкновеніе интересовъ [1]).

8) Духовныя лица евангелическо - аугсбургской церкви не могутъ быть опекунами безъ разрѣшенія консисторіи, но членами семейнаго совѣта могутъ быть [2]).

б) *Причины устраненія или удаленія отъ опеки вслѣдствіе преступленія:* Лица подвергнутыя по судебному приговору наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ лично и по состоянію обвиняемаго ему присвоенныхъ, или съ лишеніемъ нѣкоторыхъ личныхъ правъ и преимуществъ, не могутъ быть ни опекунами, ни членами семейныхъ совѣтовъ [3]).

---

[1]) Ст. 414 Гражд. Улож. 1825 г. Воловскій, т. I, стр. 276—278, § 485.

[2]) Уставъ евангелическо-аугсбургской церкви въ Цар. Пол. 8 (20) февраля 1849 г. т. XLII, стр. 11.

[3]) Ст. 26, 27, 43 и 50 Улож. о нак. изд. 1866 года, ст. 415 и 417 Гр. Улож. 1825 г.

Причемъ слѣдуетъ замѣтить, что приговоренные къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и по сему лишенные всѣхъ правъ семейственныхъ не могутъ быть опекунами даже и надъ собственными дѣтьми, если дѣти не послѣдовали за осужденными въ мѣсто ихъ ссылки: приговоренные же къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, и къ лишенію нѣкоторыхъ личныхъ правъ и преимуществъ могутъ быть опекунами надъ собственными дѣтьми, если только не будутъ устранены отъ опеки семейнымъ совѣтомъ, ибо право родительской власти они не теряютъ [1]).

в) *По причинѣ дурнаго поведенія* удаляются и устраняются отъ опеки, если уже завѣдываютъ таковою:

1) Лица, извѣстныя по безпорядочному распоряженію своимъ имуществомъ или по дурному поведенію, такъ какъ надъ расточителями устраивается попечительство — они сами нуждаются въ опекѣ; а дурное поведеніе опекуна можетъ дурно вліять на несовершеннолѣтняго опекаемаго.

2) Тѣ, которые во время завѣдыванія опекою, оказались неспособными или недобросовѣстными [2]).

Для признанія опекуна неспособнымъ или удаленія его отъ опеки необходимо соблюденіе слѣдующихъ правилъ:

1) Необходимо собраніе семейнаго совѣта для обсужденія причинъ неспособности или удаленія опекуна: такой семейный совѣтъ созывается или самимъ судомъ (мировымъ судьею или лавникомъ гминнаго суда) или по требованію опекуна-блюстителя, одного или болѣе изъ родственниковъ или свойственниковъ несовершеннолѣтняго до четвертой степени включительно: этимъ лицамъ судъ не въ правѣ отказать въ созваніи совѣта [3]).

2) Каждое постановленіе семейнаго совѣта о неспособности, устраненіи или удаленіи опекуна должно заключать въ се-

[1]) Ср. 2 п. 27 ст. и 43 и 50 ст. улож. о нак. изд. 1866 г.
[2]) Ст. 416 Гражд. Улож. 1825 г.
[3]) Тамъ-же, ст. 418.

бѣ мотивы и можетъ состояться не иначе, какъ по выслушаніи или приглашеніи опекуна [1]);

и 3) Если на постановленіе семейнаго совѣта объ удаленіи или устраненіи опекуна отъ опеки послѣдній изъявилъ положительное согласіе, которое должно быть записано въ протоколъ, или если въ продолженіи трехъ дней со дня объявленія постановленія присутствующему опекуну или врученія онаго отсутствующему, при чемъ на каждыя три мили разстоянія его мѣста жительства отъ мѣста жительства опекуна-блюстителя прибавляется одинъ день, опекунъ не подаетъ жалобы въ судъ, то новый опекунъ немедленно вступаетъ въ отправленіе своихъ обязанностей [2]).

Жалобы на опредѣленія семейныхъ совѣтовъ объ устраненіи или удаленіи опекуна отъ опеки приносятся гминному суду, если предсѣдательствовалъ въ семейномъ совѣтѣ лавникъ, и окружному суду, если семейный совѣтъ былъ подъ предсѣдательствомъ мироваго судьи [3]).

Если такое опредѣленіе семейнаго совѣта обжаловано опекуномъ, то опекунъ-блюститель ходатайствуетъ объ утвержденіи его въ гминномъ или окружномъ судѣ, которые постановляютъ по этому предмету рѣшеніе съ правомъ обжалованія его въ мировой съѣздъ или въ судебную палату. При чемъ устраненный или удаленный опекунъ, недовольный опредѣленіемъ семейнаго совѣта, можетъ и самъ вызвать опекуна - блюстителя въ судъ, предъявивъ въ оный требованіе объ оставленіи за нимъ опеки и въ качествѣ стороны при разбирательствѣ сего дѣла въ судѣ могутъ участвовать также родственники или свойственники, которые требовали созванія семейнаго совѣта для устраненія опекуна [4]).

---

1) Ст. 419 Гражд. Улож. 1825 г.

2) Тамъ-же, ст. 420.

3) Ст. 19 Уст. объ особ. производ. въ Варш. суд. округѣ.

4) Ст. 420 и 421 Гр. Улож. 1825 г. и 25 ст. Уст. объ особ. производ. въ Варш. суд. округѣ.

IV. О правахъ и обязанностяхъ главнаго опекуна и семейнаго совѣта въ отношеніи лица и имущества несовершеннолѣтняго.

Право и обязанности опекуна по принятіи опеки заключаются въ слѣдующемъ: онъ долженъ заботиться объ особѣ малолѣтняго, заступать его во всѣхъ гражданскихъ дѣйствіяхъ и управлять имуществомъ малолѣтняго. Такимъ образомъ разсмотримъ: 1) попеченіе опекуна объ особѣ малолѣтняго, 2) заступленіе малолѣтняго въ гражданскихъ дѣйствіяхъ и 3) управленіе имуществомъ малолѣтняго [1].

Относительно всѣхъ сихъ правъ и обязанностей главнаго опекуна семейный совѣтъ является высшей инстанціей, къ которой въ случаѣ недоумѣній опекунъ можетъ обращаться, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ при совершеніи нѣкоторыхъ дѣйствій и обязанъ обращаться; посему при разсмотрѣніи сихъ правъ и обязанностей опекуна разсмотримъ права и обязанности въ отношеніи сего и семейнаго совѣта.

А. ПОПЕЧЕНІЕ ОПЕКУНА ОБЪ ОСОБѢ МАЛОЛѢТНЯГО.

Состоитъ въ правѣ власти, принадлежащемъ опекуну надъ опекаемымъ и аналогичномъ праву родителей надъ дѣтьми. Родительская власть безъ сомнѣнія является полнѣе; но тѣмъ не менѣе несомнѣнно, что опекаемый подвластенъ опекуну: опекунъ указываетъ ему мѣсто и образъ жизни, изъявляетъ или не изъявляетъ согласіе на его бракъ, можетъ подвергнуть его наказанію и т. д.; впрочемъ относительно послѣдняго установлено ограниченіе, что опекунъ, если онъ не изъ восходящихъ родственниковъ несовершеннолѣтняго, въ случаѣ необходимости

---

[1]) Ст. 422 Гражд. Улож. 1825 г.

примѣнить болѣе строгое домашнее взысканіе обязанъ о поступкахъ несовершеннолѣтняго и о необходимости принятія болѣе строгихъ мѣръ представить семейному совѣту, который можетъ вполнѣ замѣнить родительскую власть и опредѣлить способъ наказанія [1]). Главная же обязанность опекуна въ отношеніи опекаемаго дать послѣднему воспитаніе. При этомъ слѣдуетъ отличать опеку законную отъ опеки завѣщательной или установленной семейнымъ совѣтомъ. При существованіи опеки законной отецъ, мать или восходящіе родственники въ качествѣ опекуновъ, должны удѣлять средства на воспитаніе изъ собственнаго имущества, ибо родители должны давать содержаніе и воспитаніе своимъ дѣтямъ безусловно во всякомъ случаѣ, хотя бы у дѣтей было и собственное имущество, а восходящіе должны давать содержаніе (alimenta) нисходящимъ, находящимся въ нуждѣ, а наибольшая нужда — это недостатокъ средствъ къ воспитанію. Для опекуновъ же завѣщательнаго и назначеннаго семейнымъ совѣтомъ послѣдній назначаетъ сумму, потребную ежегодно на содержаніе и воспитаніе несовершеннолѣтняго, и если бы сей суммы было на воспитаніе недостаточно, то опекунъ долженъ представить о семъ семейному совѣту и требовать или увеличенія суммы или, при недостаткѣ доходовъ, позволенія расходовать на воспитаніе капиталъ или сдѣлать заемъ [2]).

Б. ЗАСТУПЛЕНІЕ

малолѣтняго въ гражданскихъ дѣйствіяхъ.

Составляетъ также право и обязанность опекуна. Во всѣхъ процессахъ, какіе предъявляются къ несовершеннолѣтнему или какіе онъ предъявляетъ къ другимъ, опекунъ заступа-

---

[1]) Ст. 423 Гражд. Улож. 1825 г.

[2]) Тамъ-же, ст. 237, 238, 240 и 431.

етъ несовершеннолѣтняго, является его уполномоченнымъ и упоминаетъ, что онъ дѣйствуетъ въ качествѣ опекуна за такого-то несовершеннолѣтняго. Всѣ гражданскія дѣйствія, совершенныя опекуномъ отъ имени несовершеннолѣтняго считаются совершенными какъ-бы симъ послѣднимъ. За безпечность или недобросовѣстность въ совершеніи гражданскихъ дѣйствій за несовершеннолѣтняго или охраненіи его интересовъ опекунъ подвергается отвѣтственности. Но есть нѣкоторыя гражданскія дѣйствія, которыя по закону должны быть совершаемы несовершеннолѣтнимъ лично или совершеніе которыхъ дозволено закономъ самому несовершеннолѣтнему; такъ напр.: при актѣ бракосочетанія, при предбрачномъ договорѣ несовершеннолѣтній долженъ присутствовать лично, опекунъ не можетъ его заступить; равно по достиженіи 16 лѣтъ несовершеннолѣтній можетъ совершить самъ духовное завѣщаніе безъ участія опекуна, самъ является въ качествѣ свидѣтеля въ судъ и т. п. [1]).

В. УПРАВЛЕНІЕ ИМУЩЕСТВОМЪ НЕСОВЕРШЕННОЛѢТНЯГО.

Опекунъ долженъ управлять имуществомъ несовершеннолѣтняго, какъ заботливый хозяинъ [2]). При вступленіи въ обязанности опекуна онъ долженъ исполнить нѣкоторыя дѣйствія, необходимыя въ интересахъ малолѣтняго для охраненія и опредѣленія его имущества; въ этихъ дѣйствіяхъ опекуна принимаютъ участіе и семейный совѣтъ въ качествѣ инстанціи наблюдающей и распредѣляющей матеріальныя средства несовершеннолѣтняго. При дальнѣйшемъ же управленіи имуществомъ несовершеннолѣтняго нѣкоторыя дѣйствія опекуну совершенно воспрещены, для другихъ же онъ долженъ имѣть уполномочіе семейнаго совѣта, которое еще въ нѣкоторыхъ случаяхъ должно

[1]) Воловскій т. I, стр. 287 и 288, § 503.
[2]) Ст. 422 Гражд. Улож. 1825 г.

быть утверждено надлежащимъ судомъ: нѣкоторыя дѣйствія кромѣ уполномочія семейнаго совѣта, утвержденнаго судомъ, требуютъ еще нѣкоторыхъ особенныхъ формальностей, наконецъ остальныя дѣйствія опекунъ можетъ совершать самъ непосредственно въ силу своей опекунской власти. Такимъ образомъ разсмотримъ: а) первоначальныя дѣйствія опекуна и семейнаго совѣта для охраненія и опредѣленія имущества несовершеннолѣтняго и распредѣленія сего имущества; б) дѣйствія, совершенно воспрещенныя опекуну; в) дѣйствія, требующія уполномочія семейнаго совѣта; г) дѣйствія, требующія уполномочія семейнаго совѣта, утвержденнаго судомъ; д) дѣйствія, требующія нѣкоторыхъ особенныхъ формальностей и е) дѣйствія, совершаемыя опекуномъ непосредственно.

а) *О первоначальныхъ дѣйствіяхъ опекуна и семейнаго совѣта для охраненія и опредѣленія имущества несовершеннолѣтняго и распредѣленія сего имущества.* Первоначальныя дѣйствія опекуна по принятіи имъ опеки заключаются въ охраненіи и опредѣленіи имущества несовершеннолѣтняго переходящаго въ его управленіе: для этой цѣли служатъ: опечатаніе имущества несовершеннолѣтняго и составленіе инвентарной описи сему имуществу, которую опекунъ долженъ представить семейному совѣту; затѣмъ семейный совѣтъ по разсмотрѣніи инвентарной описи дѣлаетъ извѣстныя распоряженія съ имуществомъ несовершеннолѣтняго. Разсмотримъ каждое изъ сихъ дѣйствій въ отдѣльности.

аа) *Опечатаніе имущества несовершеннолѣтняго.* Такъ какъ опека открывается по смерти одного изъ родителей несовершеннолѣняго, для котораго открывается право наслѣдства въ имуществѣ умершаго родителя, то опекунъ, если опечатаніе не произведено, обязанъ безъ замедленія требовать опечатанія такого имущества, на которое несовершеннолѣтній имѣетъ наслѣдственное право; опечатаніе такого наслѣдства не требуется

лишь въ томъ случаѣ, если оно находится во владѣніи одного изъ родителей [1]). Такое опечатаніе открывшагося въ пользу несовершеннолѣтняго наслѣдства производится состоящимъ при мировомъ съѣздѣ судебнымъ приставомъ или замѣняющимъ его лицомъ или же гминнымъ войтомъ, при опечатаніи долженъ присутствовать какъ самъ опекунъ (главный), такъ и опекунъ-блюститель, если лица эти находятся на мѣстѣ; если же ихъ нѣтъ, то къ опечатанію приглашаются родственники и свойственники несовершеннолѣтняго; если же и послѣднихъ нѣтъ, то посторонніе свидѣтели изъ мѣстныхъ домовладѣльцевъ или сельскихъ хозяевъ, которыхъ должно быть не менѣе двухъ [2]).

бб) *Составленіе инвентарной описи и представленіе ея семейному совѣту.* Опекунъ, въ теченіи десяти дней со времени полученія имъ надлежащаго увѣдомленія о призваніи его къ опекѣ обязанъ требовать снятія печатей, если опечатаніе имущества несовершеннолѣтняго было произведено, и во всякомъ случаѣ долженъ озаботиться безотлагательнымъ составленіемъ инвентарной описи имуществу несовершеннолѣтняго [3]).

Инвентарная опись имуществу несовершеннолѣтняго совершается или одновременно со снятіемъ печатей или отдѣльно, если имущество не было опечатано, что можетъ быть въ томъ случаѣ, когда оно находилось во владѣніи одного изъ родителей несовершеннолѣтняго.

Снятіе печатей и составленіе инвентарной описи производится тѣми же должностными лицами, какъ и опечатаніе, но по просьбѣ опекуна судъ (мировой судья или гминный судъ) можетъ разрѣшить составленіе инвентарной описи и избранному нотаріусу, но не иначе какъ съ согласія послѣдняго.

---

[1]) Ст. 425 Гр. Улож. 1825 г.

[2]) Ст. 426 Гражд. Улож. 1825 г. и 42—43 ст. уст. объ особ. производ. въ варш. суд. округѣ.

[3]) Ст. 427 Гражд. Улож. 1825 г.

Инвентарная опись производится порядкомъ, указаннымъ въ уставѣ объ особыхъ производствахъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ (ст. 77 — 86) и уставѣ гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 г. (нов. изд. 1876 г.), и должна заключать въ себѣ описаніе всего движимаго и недвижимаго имущества, принадлежащаго несовершеннолѣтнему, съ означеніемъ цѣны сего имущества, которая опредѣляется свѣдущими людьми, приглашаемыми по возможности изъ мѣстныхъ жителей.

Если опекунъ уже во время завѣдыванія опекою получитъ извѣстіе объ открывшемся въ пользу несовершеннолѣтняго наслѣдствѣ, то обязанъ требовать снятія печатей и составленія инвентарной описи тоже въ теченіи десяти дней со времени полученія имъ сего извѣстія. Если опекуну слѣдуетъ что либо отъ несовершеннолѣтняго, то онъ долженъ заявить объ этомъ въ инвентарной описи, подъ опасеніемъ потери того, что ему слѣдуетъ.

Должностное лицо, составляющее инвентарную опись, должно предупредить опекуна объ этомъ и объ исполненіи сего упомянуть въ описи. Отъ потери слѣдуемаго опекуну отъ несовершеннолѣтняго опекунъ можетъ быть освобожденъ только тогда, когда докажетъ, что онъ узналъ объ этомъ уже впослѣдствіи по совершеніи инвентарной описи [1].

Составленную такимъ образомъ инвентарную опись имущества несовершеннолѣтняго опекунъ представляетъ семейному совѣту въ теченіи мѣсяца послѣ ея составленія [2].

вв) *Распоряженія семейнаго совѣта съ имуществомъ несовершеннолѣтняго по представленіи на его разсмотрѣніе инвентарной описи.* Во всѣхъ опекахъ, кромѣ опеки отца и матери, семейный совѣтъ при разсмотрѣніи представленной опекуномъ инвентарной описи долженъ сдѣлать слѣдующія распоряженія въ отношеніи имущества несовершеннолѣтняго:

¹) Ст. 427 и 428 Гражд. Улож. 1825 г.

²) Тамъ-же, ст. 429.

1) Въ отношеніи продажи движимостей.

2) Въ отношеніи количества годовыхъ издержекъ, предназначаемыхъ на содержаніе несовершеннолѣтняго и на управленіе его имуществомъ;

и 3) Относительно суммы, которая должна быть помѣщаема для приращенія. Разсмотримъ каждое изъ сихъ распоряжений въ отдѣльности и при томъ укажемъ тѣ отличія, которыя установлены въ отношеніи сего для отца и матери.

1. Семейный совѣтъ на основаніи инвентарной описи опредѣляетъ, какія движимости, гдѣ и когда должны быть проданы и какія должны быть сохранены въ натурѣ. Продажа сихъ движимостей, принадлежащихъ несовершеннолѣтнему, должна производиться по общимъ правиламъ уст. Гр. Суд. 20 ноября 1864 г. о публичной продажѣ; семейный совѣтъ можетъ назначить такой порядокъ производства публичной продажи, который сопряженъ съ менѣе значительными издержками. Въ видахъ охраненіе интересовъ несовершеннолѣтняго вещи, подлежащія скорой порчѣ, и тѣ, сохраненіе которыхъ потребовало-бы слишкомъ большихъ издержекъ, должны быть проданы самимъ опекуномъ безъ постановленія и собранія семейнаго совѣта [1]). Въ семъ отношеніи относительно продажи движимостей, представляется исключеніе, если опекунами будутъ отецъ или мать; имъ не поставляется въ непремѣнную обязанность продавать движимость, если они желаютъ сохранить ее для возвращенія впослѣдствіи въ натурѣ; но въ такомъ случаѣ они обязаны позаботиться о производствѣ на собственный счетъ оцѣнки настоящей стоимости сей движимости посредствомъ эксперта, назначеннаго опекуномъ-блюстителемъ; по такой оцѣнкѣ отецъ или мать обязаны заплатить за тѣ движимости, которыхъ не могли бы возвратить въ натурѣ по окончаніи опеки [2]).

---

[1]) Ст. 429 Гражд. Улож. 1825 г. и 122 ст. уст. объ особыхъ производ. въ варш. судеб. округѣ.

[2]) Ст. 430 Гражд. Улож. 1825 г.

2. Семейный совѣтъ приблизительно и соразмѣрно управляемому имуществу опредѣляетъ ту сумму, болѣе которой опекунъ не долженъ тратить въ годъ на содержаніе несовершеннолѣтняго и на управленіе его имуществомъ. Равно въ случаѣ необходимости семейный совѣтъ постановляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдуетъ-ли уполномочить опекуна на избраніе себѣ въ помощь одного или болѣе особыхъ управляющихъ, получающихъ особое вознагражденіе и дѣйствующихъ подъ его отвѣтственостью. Но отецъ или мать, какъ имѣющіе пользовладѣніе имуществомъ дитяти, будучи опекунами, дѣйствуютъ въ отношеніи сихъ обоихъ вопросовъ самостоятельно и не требуютъ указаній семейнаго совѣта [1]).

3. Семейный совѣтъ опредѣляетъ сумму, по накопленіи которой опекунъ обязанъ остающіеся сверхъ издержекъ доходы помѣщать для приращенія. Такъ какъ для помѣщенія суммы для выгоднаго приращенія необходимо извѣстное время, то такимъ временемъ назначается шесть мѣсяцевъ со времени принятія опеки, по истеченіи которыхъ опекунъ обязанъ платить проценты съ суммъ, выгодно не помѣщенныхъ. Если бы однако опекунъ усматривалъ необходимость или пользу для несовершеннолѣтняго въ томъ, чтобы не отдавать накопившихся суммъ для приращенія болѣе шести мѣсяцевъ, то обязанъ исходатайствовать для сего уполномочіе семейнаго совѣта, по полученіи котораго онъ освобождается уже отъ платежа процентовъ за непомѣщеніе сихъ суммъ для приращенія. Если бы семейный совѣтъ не опредѣлилъ той суммы, по накопленіи которой должно начаться выгодное помѣщеніе доходовъ, то опекунъ долженъ самъ просить о семъ семейный совѣтъ немедленно по принятіи опеки, въ противномъ случаѣ по истеченіи 6-ти мѣсячнаго срока онъ обязанъ платить проценты со всякой, хотя бы самой незначительной суммы, выгодно не помѣщенной [2]).

---

[1]) Ст. 431 Гр. *Улож.* 1825 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 433.

Это ограниченіе относительно указанія семейнымъ совѣтомъ суммы, накопляемой изъ доходовъ и отдаваемой опекуномъ для приращенія, не примѣнимо тогда, когда опекунами будутъ отецъ или мать, ибо имъ по закону принадлежитъ пользовладѣніе имуществомъ опекаемаго дитяти, и они, какъ пользовладѣльцы, могутъ распоряжаться всѣми доходами съ имущества своего несовершеннолѣтняго дитяти по своему усмотрѣнію [1]).

б) *О дѣйствіяхъ, совершенно воспрещенныхъ опекуну.* Опекуну воспрещены слѣдующія дѣйствія:

1) Покупка имущества опекаемаго несовершеннолѣтняго; исключеніе допускается только въ такомъ случаѣ, если опекунъ будетъ изъ восходящихъ родственниковъ несовершеннолѣтняго; такой опекунъ можетъ покупать съ публичныхъ торговъ имущество, принадлежащее опекаемому.

2) Пріобрѣтенія посредствомъ уступки какого-либо права или долговаго обязательства противъ лица, состоящаго подъ его опекой.

3) Взятіе въ арендное содержаніе или въ наемъ недвижимости опекаемаго; но иногда въ интересахъ несовершеннолѣтняго опекунъ можетъ быть допущенъ и къ симъ дѣйствіямъ и въ такомъ случаѣ необходимо, чтобы семейный совѣтъ уполномочилъ опекуна-блюстителя заключить съ опекуномъ договоръ объ арендномъ содержаніи или наймѣ имущества несовершеннолѣтняго [2]).

4) Согласіе на разбирательство дѣла третейскимъ судомъ [3]).

5) Совершеніе дара изъ имущества несовершеннолѣтняго; хотя объ этомъ въ законѣ и не упоминается, но ограниченіе

---

[1]) Ст. 342 и 343 Гражд. Улож. 1825 г. ср. ст. 578, 586, 587 и слѣд. код. Нап. Воловскій, т. I, стр. 301, § 520.

[2]) Ст. 424 Гр. Улож. 1825 г.

[3]) Тамъ-же, ст. 448.

это понятно потому, что опекунъ лишь управляетъ имуществомъ несовершеннолѣтняго [1]).

в) *О дѣйствіяхъ, требующихъ уполномочія семейнаго совѣта.* Слѣдующія дѣйствія могутъ быть совершены опекуномъ не иначе, какъ по уполномочію семейнаго совѣта:

1) Продажа движимости. Такая продажа должна производиться не иначе какъ съ публичныхъ торговъ по правиламъ, означеннымъ въ уставѣ гражданскаго судопр. 20 ноября 1864 года (2-е изд. 1876 г.). Впрочемъ на первыхъ порахъ принятія опеки, какъ мы видѣли, вещи подлежащіе скорой порчѣ и тѣ, сохраненіе которыхъ потребовало бы большихъ издержекъ, опекунъ обязанъ продать немедленно, не выжидая собранія семейнаго совѣта [2]).

2) Принятіе наслѣдства, открывшагося въ пользу несовершеннолѣтняго. Такое принятіе можетъ послѣдовать не иначе, какъ на правѣ инвентарномъ, т. е. опись наслѣдственнаго имущества должна быть составлена въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со дня открытія наслѣдства, и за тѣмъ разсмотрѣна въ теченіи сорока дней по ея окончаніи съ цѣлью: принять наслѣдство или отказаться отъ него. Такое указаніе закона и принятіе наслѣдства, открывшагося для несовершеннолѣтняго, не иначе какъ на правѣ инвентарномъ сдѣлано въ интересахъ несовершеннолѣтняго, ибо наслѣдникъ вступаетъ во всѣ права и обязанности наслѣдодателя и легко можетъ случиться, что долги наслѣдодателя будутъ превышать стоимость всего наслѣдственнаго имущества; тогда въ случаѣ принятія наслѣдства произошелъ бы явный ущербъ для несовершеннолѣтняго [3]).

3) Принятіе дара, сдѣланнаго въ пользу несовершеннолѣтняго. Исключеніе представляется въ тѣхъ случаяхъ, когда

---

[1]) Воловскій, т. I стр. 325, § 551.

[2]) Ст. 429 Гр. Улож. 1825 г. и ст. 122 уст. объ особ. произ. въ Варш. суд. округѣ.

[3]) Ст. 438 Гр. Улож. 1825 г. см. ст. 793 и слѣд. код. Нап.

опекуномъ будетъ отецъ или мать или же кто-либо изъ восходящихъ родственниковъ несовершеннолѣтняго; такой опекунъ можетъ принять даръ для несовершеннолѣтняго и безъ уполномочія семейнаго совѣта. Впрочемъ отецъ и мать или другіе восходящіе родственники несовершеннолѣтняго могутъ принять за него даръ, хотя бы и не были опекунами [1]).

4) Требованіе уплаты обезпеченныхъ ипотекою капиталовъ, принадлежащихъ несовершеннолѣтнему, или обремененіе ихъ обязательствами. Это поставлено въ виду того, что такіе капиталы даютъ вѣрный и прочный доходъ, лишеніе котораго можетъ вредно отозваться на интерессахъ малолѣтняго [2]).

5) Вчинаніе отъ имени несовершеннолѣтняго исковъ по слѣдующимъ предметамъ:

а) Когда споръ идетъ о границахъ недвижимыхъ имѣній за исключеніемъ исковъ о владѣніи, и

б) По отношенію къ правамъ, внесеннымъ въ ипотечную книгу и касающихся либо правъ собственности на недвижимое имущество, либо капиталовъ или другихъ вещныхъ правъ [3]).

6) Признаніе какихъ либо требованій, предъявленныхъ къ несовершеннолѣтнему, основываемыхъ на правахъ, относящихся до недвижимаго его имущества, хотя бы вовсе не внесенныхъ въ ипотечныя книги, или же записанныхъ только въ качествѣ спорныхъ правъ, либо въ видѣ охранительной отмѣтки [4]).

и 7) Требованіе раздѣла имущества. Такой раздѣлъ имущества, чтобы имѣть тѣ же самыя въ отношеніи къ несовершеннолѣтнему послѣдствія, какія имѣетъ раздѣлъ между совершеннолѣтними, долженъ быть совершенъ по правиламъ, указаннымъ въ уставѣ объ особыхъ производствахъ въ Варшав-

---

[1]) Ст. 440 Гражд. Улож. и 932 ст. кодекса Наполеона.
[2]) Ст. 441 Гражд. Улож. 1825 г.
[3]) Тамъ-же, ст. 444.
[4]) Тамъ-же, ст. 445.

скомъ судебномъ округѣ (ст. 112—121) и въ уставѣ гражданскаго судопроизводства (ст. 896 — 923). Всякій другой раздѣлъ считается только временнымъ [1]).

г) *О дѣйствіяхъ, требующихъ уполномочія семейнаго совѣта утвержденнаго судомъ.* Для нѣкоторыхъ дѣйствій опекуна кромѣ уполномочія семейнаго совѣта необходимо еще и утвержденіе сего уполномочія судомъ. Такое утвержденіе совершается или окружнымъ судомъ, если въ семейнымъ совѣтѣ председательствуетъ мировой судья, или гминнымъ судомъ, если въ семейномъ совѣтѣ председательствуетъ лавникъ гминнаго суда [2]), объ утвержденіи семъ долженъ ходатайствовать самъ опекунъ. Безъ уполномочія семейнаго совѣта, утвержденнаго судомъ, опекуну запрещается:

1) Дѣлать долги на счетъ несовершеннолѣтняго, а равно отчуждать или обременять ипотекою его недвижимыя имущества. Уполномочіе на эти дѣйствія можетъ быть дано семейнымъ совѣтомъ только въ виду крайней необходимости или очевидной пользы послѣ того, когда по представленному опекуномъ общему разсчету окажется, что наличныя деньги, движимости и доходы несовершеннолѣтняго недостаточны. Во всякомъ случаѣ семейный совѣтъ опредѣляетъ, какое изъ недвижимыхъ имѣній должно быть продано. Продажа недвижимыхъ имѣній несовершеннолѣтняго производится въ такомъ случаѣ не иначе какъ съ публичнаго торга съ участіемъ въ торгѣ постороннихъ лицъ по правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ гражд. судопр. [3]). Недвижимое имущество, принадлежащее несовершеннолѣтнему, можетъ быть продано безъ уполномочія семейнаго совѣта въ одномъ лишь случаѣ: когда оно получено несовершеннолѣтнимъ по наслѣдству и принадлежитъ ему вмѣстѣ съ совершеннолѣтними, которые требуютъ его продажи [4]).

---

[1]) Ст. 447 Гр. Улож. 1825 г.

[2]) Ст. 24 уст. объ особ. производ. въ Варш. суд. округѣ.

[3]) Ст. 434—437 Гражд. Улож. 1825 г.

[4]) Ст. 125 уст. объ особ. производ. въ Варш. суд. округѣ.

2) Отречься отъ наслѣдства, открывшагося въ пользу несовершеннолѣтняго. Въ семейномъ совѣтѣ, постановляющемъ объ отреченіи отъ наслѣдства, достающагося несовершеннолѣтнему, не могутъ участвовать тѣ лица, которымъ бы наслѣдство досталось въ случаѣ отреченія со стороны несовершеннолѣтняго.

Въ случаѣ отреченія отъ наслѣдства со стороны несовершеннолѣтняго и непринятія сего наслѣдства никѣмъ другимъ, оно можетъ быть принято вновь либо опекуномъ несовершеннолѣтняго, уполномоченнымъ для сей цѣли новымъ постановленіемъ семейнаго совѣта, либо самимъ несовершеннолѣтнимъ по достиженіи имъ совершеннолѣтія [1].

3) Уступать невещественныя права, т. е. долговыя обязательства, иски и проч. третьимъ лицамъ. Хотя объ этомъ въ законѣ и не указано, но слѣдуетъ придти къ такому заключенію на томъ основаніи, что Польское гражданское право для продажи обыкновенныхъ движимостей несовершеннолѣтняго (мебели, посуды и пр.) требуетъ уполномочія семейнаго совѣта и публичной продажи; послѣдняя гарантируетъ, что вещи будутъ проданы при большемъ стеченіи лицъ и слѣдовательно за болѣе выгодную цѣну; между тѣмъ права невещественныя, какъ напримѣръ: росписки, векселя и проч. представляютъ собою большую цѣнность, удобны для сбереженія и могутъ имѣть большое значеніе для несовершеннолѣтняго, и по сему по аналогіи ихъ надо подвести подъ категорію, одинаковую съ недвижимыми имуществами [2].

д) *О дѣйствіяхъ, требующихъ нѣкоторыхъ особенныхъ формальностей.* Такимъ дѣйствіемъ представляется совершеніе мировой сдѣлки отъ имени несовершеннолѣтняго. Опекунъ можетъ совершить такую мировую сдѣлку не иначе какъ на

---

[1]) Ст. 438 и 439 Гр. Улож. 1825 г.
[2]) Воловскій, т. I, стр. 323—325, § 550.

основаніи уполномочія семейнаго совѣта и согласно заключенію трехъ юристовъ (присяжныхъ повѣренныхъ), которые должны быть назначены для сего прокуроромъ. Эта мировая сдѣлка получаетъ обязательную силу лишь тогда, когда будетъ утверждена судомъ (гминнымъ или окружнымъ).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы не вводить несовершеннолѣтняго въ излишнія издержки по отношенію къ предметамъ малоцѣннымъ, законъ постановляетъ, что мировая сдѣлка въ отношеніи такихъ предметовъ, стоимость которыхъ не превышаетъ 75 руб., можетъ быть совершена на основаніи одного лишь уполномочія семейнаго совѣта; для такой мировой сдѣлки не надо утвержденія суда и заключенія трехъ юристовъ [1].

е) *О дѣйствіяхъ совершаемыхъ опекуномъ непосредственно.* Кромѣ вышеизложенныхъ дѣйствій, вовсе воспрещенныхъ опекуну или требующихъ участія семейнаго совѣта и суда, или особыхъ формальностей, всѣ остальныя дѣйствія опекуну дозволены. Такимъ образомъ онъ можетъ отдавать недвижимости несовершеннолѣтняго въ арендное содержаніе, или въ наемъ [2]; можетъ избирать полезные и удобные способы помѣщенія доходовъ несовершеннолѣтняго для приращенія и съ этою цѣлью даже покупать имѣнія, приносящія доходъ [3]; можетъ платить изъ доходовъ несовершеннолѣтняго несомнѣнные долги, предъявлять отъ имени несовершеннолѣтняго иски и отвѣчать по нимъ, отвѣчать на требованіе о раздѣлѣ имущества, предъявленное противъ несовершеннолѣтняго [4], можетъ взыскивать капиталы несовершеннолѣтняго не обезпеченные ипотекою. Относительно послѣдняго слѣдуетъ замѣтить, что опекунъ можетъ взыскивать капиталы несовершеннолѣтняго, не обезпеченные ипотекою, на столько, на сколько семейный совѣтъ не ограничилъ его въ семъ отношеніи. Такому ограниченію не подле-

[1]) Ст. 448 Гр. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 424.
[3]) Тамъ-же, ст. 432.
[4]) Тамъ-же, ст. 466.

жатъ: 1) восходящіе родственники несовершеннолѣтняго, за исключеніемъ матери, вступившей въ новый бракъ, и 2) опекуны завѣщательные, избранные отцомъ или матерью и освобожденные ими положительно отъ сего ограниченія: какъ родственниковъ восходящихъ, такъ и опекуновъ завѣщательныхъ семейный совѣтъ можетъ ограничить или вовсе лишить сего права лишь въ случаѣ злоупотребленій съ ихъ стороны. Во всѣхъ случаяхъ, когда семейный совѣтъ ограничиваетъ или вовсе отнимаетъ у опекуна власть требовать уплаты принадлежащихъ несовершеннолѣтнему капиталовъ, необезпеченныхъ ипотекою, опекунъ-блюститель обязанъ о воспослѣдованіи таковыхъ постановленій семейнаго совѣта увѣдомить должниковъ несовершеннолетняго, къ которымъ постановленія эти относятся [1]).

V. О порядкѣ обжалованія опекунскихъ дѣлъ.

Дѣйствія по опекѣ опекунскаго управленія, то есть главнаго опекуна, опекуна-блюстителя и семейнаго совѣта могутъ быть неправильны, по сему законъ установилъ порядокъ принесенія жалобъ на эти дѣйствія.

а) *Жалобы на неправильныя дѣйствія опекуновъ главнаго и блюстителя* приносятся семейному совѣту, который долженъ разсмотрѣть такую жалобу и по выслушаніи объясненій опекуна, противъ коего принесена жалоба, и по разсмотрѣніи представленныхъ имъ документовъ долженъ постановить опредѣленіе, коимъ или жалоба оставляется безъ послѣдствій, или постановляется объ устраненіи опекуна, взысканіи съ него гражданскихъ убытковъ, понесенныхъ малолѣтнимъ, и даже о преданіи его суду уголовному [2]).

---

[1]) Ст. 442 и 443 Гр. Улож. 1825 г.

[2]) Ст. 418, 453 и 460 Гражд. Улож. 1825 г. ст. 1598 — 1600 улож. о нак. изд. 1866 г.

Такая жалоба может быть принесена одним опекуном на другого, а также родственником или свойственником несовершеннолѣтняго до четвертой степени включительно; равно въ случаѣ неправильныхъ дѣйствій одного изъ опекуновъ по опекѣ семейный совѣтъ можетъ быть собранъ мировымъ судьею, или лавникомъ гминнаго суда для обсужденія сихъ неправильныхъ дѣйствій и постановленія опредѣленія [1]).

б) *Жалобы на опредѣленія семейныхъ совѣтовъ*, въ коихъ председательствуютъ лавники гминнаго суда, приносятся сему суду, а на опредѣленіи семейныхъ совѣтовъ, въ коихъ председательствуютъ мировые судьи, окружному суду въ теченіи семи дней со времени состоявшагося опредѣленія семейнаго совѣта [2]).

Такія жалобы могутъ быть приносимы обоими опекунами главнымъ и блюстителемъ, а равно и членами семейнаго совѣта, которые при постановленіи опредѣленія сего совѣта не согласились съ мнѣніемъ большинства: председательствующіе въ семейныхъ совѣтахъ мировой судья или лавникъ гминнаго суда, какъ члены совѣта несомнѣнно также имѣютъ право принесенія такихъ жалобъ [3]). Принесеніе жалобы на опредѣленіе семейнаго совѣта пріостанавливаетъ приведеніе онаго въ исполненіе [4]).

Въ означенныхъ выше случаяхъ, когда опредѣленіе семейнаго совѣта представляется на утвержденіе гминнаго или окружнаго суда по принадлежности допускаются частныя жалобы на опредѣленія гминнаго суда мировому съѣзду въ семи дневный срокъ со дня состоявшагося опредѣленія, а на опредѣ-

---

[1]) Ст. 418 Гражд. Улож. 1825 г.

[2]) Ст. 19 и. 21 уст. объ особ. производ. въ Варш. суд. окр. и ст. 167 уст. Гр. Суд.

[3]) Ст. 23 уст. объ особ. производ. въ Варш. суд. окр. Микляшевскій: „Руководство для мировыхъ судовъ Ц. П.“ Варшава 1878 г. стр. 44.

[4]) Ст. 22 уст. объ особ. производ. въ Варш. суд. окр.

ленія окружнаго суда — судебной палатѣ въ двухнедѣльный срокъ со дня опредѣленія [1]).

Такимъ образомъ по опредѣленіямъ семейныхъ совѣтовъ, въ коихъ председательствуютъ мировые судьи, послѣднею инстанціею для обжалованія ихъ являются окружные суды, а по опредѣленіямъ семейныхъ совѣтовъ, въ коихъ председательствуютъ лавники гминнаго суда, послѣднею инстанціею являются гминные суды. Изъ этого исключаются опекунскія дѣла, по которымъ состоялись опредѣленія семейнаго совѣто, требующія утвержденія суда; по такимъ дѣламъ послѣднею инстанціею въ обжалованіи опредѣленій семейныхъ совѣтовъ, председательствуемыхъ лавниками гминнаго суда, являются мировые съѣзды, а по опредѣленіямъ семейныхъ совѣтовъ, председательствуемыхъ мировыми судьями,—судебная палата [2]).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О прекращеніи опеки.

Опека прекращается въ двоякимъ смыслѣ: или она только прекращается въ лицѣ опекуна, т. е. опека отъ одного лица передается другому, или она прекращается въ лицѣ опекаемаго, такъ что сама опека прекращается

---

[1]) Тамъ-же ст. 25 и уст. Гр. судопроизв. ст. 785.

[2]) Професс. Миклашевскій въ своемъ руководствѣ для мировыхъ судовъ Ц. П. Варш. 1878 года придерживается иного мнѣнія (стр. 46, примѣч. подъ ст. 19), онъ полагаетъ что по всѣмъ опекунскимъ дѣламъ въ обжалованіи опредѣленіи семейныхъ совѣтовъ послѣднею инстанціею является мировой съѣздъ или судебная палата. Мы придерживаемся противоположнаго изложеннаго выше мнѣніи, которое основываемъ: 1) на связи 25 ст. уст. объ особыхъ производ. въ Варш. суд. округѣ со 24 ст. того-же уст. первая является послѣдствіемъ второй, изъ нея вытекаетъ; 2) на указаніи закона, что жалобы на опредѣленія семейныхъ совѣтовъ разсматриваются какъ частныя жалобы (ст. 21 и 25 уст. объ особ. произ-

Въ лицѣ опекуна опека прекращается смертью опекуна, его устраненіемъ или удаленіемъ, и наконецъ, его безвѣстнымъ отсутствіемъ и оставленіемъ опеки.

Въ лицѣ опекаемаго несовершеннолѣтняго опека прекращается также смертью его, признаніемъ его самостоятельнымъ и достиженіемъ совершеннолѣтія.

Въ случаѣ смерти опекуна обязанность его не переходитъ на его наслѣдниковъ, ибо опека составляетъ личную обязанность; но наслѣдники отвѣчаютъ за дѣйствія опекуна по опекѣ, какъ своего наслѣдодателя, и обязаны представить за него отчетъ по опекѣ. Такъ какъ можетъ случиться, что по смерти опекуна новый опекунъ не тотчасъ можетъ быть назначенъ или принять опеку, если таковая принадлежитъ ему по закону или завѣщанію, то наслѣдники умершаго опекуна, если они совершеннолѣтни, должны временно завѣдывать опекою впредъ до принятія ея новымъ опекуномъ, и опекунъ блюститель долженъ контролировать въ такомъ случаѣ ихъ дѣйствія, ибо дѣятельность его прекращается лишь съ назначеніемъ новыхъ опекуновъ главнаго и блюстителя. Если бы случилось, что наслѣдники умершаго опекуна малолѣтни, то опекунъ блюститель долженъ требовать утвержденія новаго опекуна, а если бы это вскорости было невозможно, то долженъ требовать назначенія новаго времен-

---

водствахъ), а для частныхъ жалобъ по уст. Гражд. судопр. существуетъ всего лишь одна инстанція (ст. 166 — 169 и ст. 783 — 791 уст. Гражд. судопр.) посему правило, изложенное въ ст. 25 уст. объ особыхъ производ. относится именно къ опредѣленіямъ семейныхъ совѣтовъ, требующимъ утвержденія судовъ, которые, утверждая или не утверждая таковыя, со всѣмъ не являются въ томъ характерѣ, какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они разсматриваютъ частныя жалобы на опредѣленія семейныхъ совѣтовъ; гминные или окружные суды въ этомъ случаѣ никакихъ жалобъ не разсматриваютъ, слѣдов. на опредѣленія ихъ и возможны частныя жалобы въ высшую судебную инстанцію, которая и является единственной инстанціей при разсмотрѣніи такихъ частныхъ жалобъ.

наго главнаго опекуна, ибо обязанностей послѣдняго онъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ выполнять даже и временно [1]).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Объ отчетахъ и отвѣтственности по опекѣ.

Сначала разсмотримъ постановленія Польскаго гражданскаго права объ отчечахъ по опекѣ, затѣмъ объ отвѣтственности по опекѣ.

1) *Объ отчетахъ по опекѣ.* Каждый завѣдывающій опекою долженъ сдать отчетъ въ завѣдываніи ею, коль скоро завѣдываніе опекою прекращается. Но кромѣ того каждый опекунъ, кромѣ отца и матери, обязанъ ежегодно представлять отчетъ опекуну-блюстителю, назначенному семейнымъ совѣтомъ. Для отчетовъ этихъ никакой опредѣленной формы не установлено, пишутся они на простой бумагѣ и издержки по составленіи и представленіи ихъ относятся на счетъ несовершеннолѣтняго [2]). Скажемъ объ отчетѣ годовомъ и отчетѣ окончательнымъ.

I. О годовомъ отчетѣ.

Во время опеки надъ несовершеннолѣтнимъ представляется ежегодно въ срокъ, назначенный семейнымъ совѣтомъ, отчетъ опекуну-блюстителю. Впрочемъ въ особенныхъ случаяхъ для большаго удобства семейный совѣтъ въ правѣ годичный срокъ, назначенный для представленія отчета, продлить но не болѣе, какъ на три года. Опекунъ-блюститель по разсмотрѣніи годоваго отчета скрѣпляетъ его вмѣстѣ съ документами и возвращаетъ опекуну для храненія и представленія ихъ вмѣ-

---

[1]) Ст. 450, 451 и 395 Гражд. Улож. 1825 г. Воловскій, т. I, стр. 329. § 557 и 558.

[2]) Ст. 451 Гражд. Улож. 1825 г.

стѣ съ окончательнымъ отчетомъ. Если изъ отчета окажется, что главный опекунъ подлежитъ отвѣтственности, то опекунъ-блюститель обязанъ немедленно требовать внесенія законной ипотеки на имуществѣ главнаго опекуна, о которой скажемъ ниже, и позаботиться о взысканіи съ него того, что слѣдуетъ несовершеннолѣтнему; если-бы кромѣ того изъ таковаго годоваго отчета обнаружились нечестность или неспособность главнаго опекуна, то опекунъ-блюститель обязанъ такой отчетъ вмѣстѣ съ документами представить немедленно семейному совѣту на дальнѣйшее его разрѣшеніе [1]).

II. Объ окончательномъ отчетѣ.

Окончательный отчетъ представляется съ прекращеніемъ опеки. Опека прекращается, какъ мы выше видѣли: 1) смертью опекуна, 2) устраненіемъ или удаленіемъ его. 3) безвѣстнымъ его отсутствіемъ, или оставленіемъ опеки. 4) смертью несовершеннолѣтняго, 5) признаніемъ его самостоятельнымъ и 6) достиженіемъ совершеннолѣтія. Въ первыхъ трехъ случаокончательный отчетъ представляется опекуну блюстителю; въ четвертомъ случаѣ отчетъ представляется наслѣдникамъ несовершеннолѣтняго, а въ послѣднихъ двухъ случаяхъ несовершеннолѣтнему [2]).

а) *Въ случаяхъ представленія отчета опекуну-блюстителю* послѣдній, по разсмотрѣніи отчета, представляетъ его вмѣстѣ съ приложенными къ нему документами семейному совѣту, который, если найдетъ нужнымъ его исправить, предписываетъ опекуну-блюстителю исполнить это или внѣ-судебнымъ порядкомъ вмѣстѣ съ бывшимъ опекуномъ или его наслѣдниками, или же порядкомъ судебнымъ [3]).

---

[1]) Ст. 452, 453 и 462 Гр. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 454.
[3]) Тамъ-же, ст. 455.

б) *Въ случаѣ представленія отчета наслѣдникамъ* несовершеннолѣтняго они по разсмотрѣніи его, находя его неправильнымъ, могутъ предъявить къ опекуну искъ судебнымъ порядкомъ [1]),

и в) *Въ случаяхъ представленія отчета несовершеннолѣтнему* таковой представляется ему самому, если онъ достигъ совершеннолѣтія, и ему же, но въ присутствіи и при содѣйствіи попечителя, если несовершеннолѣтній признанъ лишь самостоятельнымъ [2]). Хотя несовершеннолѣтній, достигшій совершеннолѣтія, можетъ примириться съ опекуномъ, войти съ нимъ въ соглашеніе въ отношеніи отчета по опекѣ, но такое соглашеніе считается недѣйствительнымъ, если по крайней мѣрѣ за десять дней предъ таковымъ соглашеніемъ, сему несовершеннолѣтнему, достигшему совершеннолѣтія не было представлено окончательнаго отчета и документовъ его подкрѣпляющихъ. Исключеніе въ семъ отношеніи допускается лишь въ отношеніи отца и матери. Отъ нихъ не требуются годовые отчеты въ продолженіи опеки, а по достиженіи дитятею совершеннолѣтія, хотя бы они и не представили окончательнаго отчета, они могутъ войти съ симъ своимъ дитятею въ соглашеніе безъ представленія ему отчета съ документами [3]). При представленіи окончательнаго отчета наблюдаются еще слѣдующія правила: 1) всѣ означенныя въ отчетѣ опекуна издержки, достаточно доказанныя и употребленныя на полезные предмены, утверждаются; 2) проценты причитаются со дня заключенія окончательнаго отчета отъ суммы, которая оказалась бы слѣдующею по тому отчету отъ опекуна; какъ равно съ суммы, слѣдующей опекуну по окончательному отчету, причитаются также проценты со дня предъявленія требованія уплаты по заключеніи отчета [4]),

---

1) Ст. 456 Гр. Улож. 1825 г.
2) Тамъ-же ст. 472.
3) Тамъ-же ст. 452 и 457.
4) Тамъ-же, ст. 458 и 459.

и 3) всѣ споры, возникшіе по предмету представленія отчета или въ отношеніи отчета уже представленнаго, разрѣшаются обыкновеннымъ судебнымъ порядкомъ, какъ и другіе гражданскіе споры [1]).

2) *Объ отвѣтственности по опекѣ.* Все опекунское управленіе, т. е. опекуны главный и блюститель и члены семейнаго совѣта за неправильныя и недобросовѣстныя дѣйствія подлежатъ отвѣтственности. Отвѣтственность эта продолжается во все время опеки, а когда несовершеннолѣтній достигнетъ совершеннолѣтія, то она прекращается по истеченіи четырехъ лѣтъ, считая со времени совершеннолѣтія [2]). Разсмотримъ постановленія Польскаго гражданскаго права: 1) объ отвѣтственности главнаго опекуна; 2) объ отвѣтственности опекуна-блюстителя и 3) объ отвѣтственности членовъ семейнаго совѣта.

I. Объ отвѣтственности главнаго опекуна.

Главный опекунъ подлежитъ отвѣтственности за всякій вредъ и потерянныя выгоды, которыя могли бы произойти для несовершеннолѣтняго отъ дурнаго завѣдыванія опекою. Эта отвѣтственность распространяется и на всѣхъ тѣхъ, которые обязаны были временно завѣдывать опекою, равно и на тѣхъ которые присвоили себѣ завѣдываніе ею [3]).

Въ виду огражденія несовершеннолѣтняго отъ потерь и убытковъ, которые могутъ быть причиняемы дѣйствіями опекуна, Польское гражданское право установило для несовершеннолѣтняго законную ипотеку на недвижимомъ имуществѣ опекуна и привилегію на всемъ движимомъ и недвижимомъ имуществѣ послѣдняго.

---

1) Ст. 456, Гражд. Улож. 1825 г.

2) Тамъ-же, ст. 466.

3) Тамъ-же, ст. 460.

а) *Право на законную ипотеку въ имуществѣ опекуна* принадлежатъ несовершеннолѣтнему какъ во время его несовершеннолѣтія, такъ и по достиженіи совершеннолѣтія въ томъ случаѣ, если завѣдывающій опекою подвергся отвѣтственности или если за нимъ осталась какая либо сумма, принадлежащая несовершеннолѣтнему. Такая ипотека получаетъ законную силу только со дня ея внесенія въ ипотечныя книги [1]). Въ послѣднемъ отношеніи Гражд. Улож. 1825 г. уничтожило тайную ипотеку, существовавшую по кодексу Наполеона, на основаніи которой несовершеннолѣтній имѣлъ со дня принятія опекуномъ опеки преимущество на имѣніе опекуна предъ всѣми другими его ипотечными кредиторами [2]). Такое право требовать внесенія законной ипотеки на имуществѣ главнаго опекуна, въ случаѣ отвѣтственности послѣдняго по опекѣ, прежде всего принадлежитъ опекуну-блюстителю, который долженъ немедленно требовать внесенія ипотеки въ ипотечныя книги; но если бы опекунъ-блюститель медлилъ исполненіемъ сей обязанности, то каждый членъ семейнаго совѣта, каждый родственникъ, а равно прокуроръ и даже самъ несовершеннолѣтній имѣютъ право требовать внесенія такой законной ипотеки [3]).

б) *Привилегія на всемъ имуществѣ опекуна* принадлежитъ несовершеннолѣтнему въ томъ смыслѣ, что несовершеннолѣтній имѣетъ право на удовлетвореніе изъ всего движимаго и недвижимаго имущества завѣдывающаго опекою предъ другими личными (неипотечными) его долгами [4]). Такимъ образомъ при обращеніи взысканія по претензіи несовершеннолѣтняго на движимое и недвижимое имущество главнаго опекуна прежде всего удовлетворяются тѣ взысканія, которыя означены въ 41

---

[1]) Ст. 461 Гр. Улож. 1825 г. и законъ о привил. и ипотек. 1825 г. ст. 15 и слѣдующ.

[2]) Ст. 2135 кодек. Наполеона.

[3]) Ст. 462 Гражд. Улож. 1825 г.

[4]) Тамъ-же, ст. 461.

ст. Ипотеч. Уст. 1818 г., 7 ст. и 1—6 пунктахъ 9 ст. Ипотеч. Уст. 1825 г.; отсюда слѣдуетъ, что преимущество несовершеннолѣтняго на имуществѣ опекуна движимомъ и недвижимомъ (на которомъ не устроена законная ипотека въ пользу несовершеннолѣтняго) весьма ограничено. О такомъ взысканіи съ имущества опекуна въ пользу несовершеннолѣтняго и выгодномъ помѣщеніи того, что слѣдуетъ несовершеннолѣтнему, долженъ заботиться опекунъ-блюститель въ виду того, что онъ долженъ дѣйствовать въ пользу несовершеннолѣтняго во всѣхъ случаяхъ, когда интересъ несовершеннолѣтняго находится въ противорѣчіи съ интересомъ опекуна [1]).

II. Объ отвѣтственности опекуна - блюстителя.

Отвѣтственность опекуна-блюстителя по Польскому гражданскому праву троякая: главная, солидарная и дополнительная.

а) *Главная отвѣтственность опекуна - блюстителя*, имѣющая послѣдствіемъ возмѣщеніе вреда и убытковъ, понесенныхъ несовершеннолѣтнимъ, наступаетъ: 1) когда мѣсто главнаго опекуна осталось вакантнымъ или вслѣдствіе отсутствія главнаго опекуна опека осталась безъ призрѣнія и опекунъ-блюститель не требовалъ назначенія новаго главнаго опекуна, вслѣдствіе чего произошли вредъ и убытки для несовершеннолѣтняго и 2) когда опекунъ-блюститель не дѣйствовалъ въ пользу несовершеннолѣтняго въ случаяхъ столкновенія интересовъ главнаго опекуна съ интересами несовершеннолѣтняго [2]).

б) *Солидарная отвѣтственность съ главнымъ опекуномъ* состоитъ въ томъ, что несовершеннолѣтній по своему усмотрѣнію можетъ отыскивать убытки въ цѣлости или съ главнаго опекуна, или съ опекуна блюстителя. Она имѣетъ мѣсто тогда,

---

[1]) Ст. 462 и 389 Гр. Улож. 1825 г.

[2]) Тамъ-же, ст. 463, 389 и 395.

когда на опекуна-блюстителя возложены по закону дѣйствія совокупно съ главнымъ опекуномъ. Къ такимъ дѣйствіямъ относятся: присутствіе при составленіи инвентарной описи, продажѣ движимости и недвижимости [1]).

и в) *Дополнительная отвѣтственность опекуна-блюстителя* имѣетъ мѣсто тогда, когда главный опекунъ не въ состояніи вознаградить несовершеннолѣтняго, именно: 1) когда опекунъ-блюститель не озаботится увѣдомить должниковъ несовершеннолѣтняго объ ограниченіи главнаго опекуна въ правѣ требовать уплаты принадлежащихъ несовершеннолѣтнему не обезпеченныхъ ипотекою капиталовъ или объ отнятіи вовсе у него этого права; 2) если упустилъ сообщить семейному совѣту о тѣхъ обстоятельствахъ, которыя обнаруживали неспособность главнаго опекуна или влекли за собою необходимость удаленія его отъ опеки, и 3) если не исполнилъ обязанностей своихъ въ отношеніи потребованія отчетовъ по опекѣ, или обезпеченія интересовъ несовершеннолѣтняго чрезъ внесеніе законной ипотеки на недвижимостяхъ главнаго опекуна и взысканія съ послѣдняго, слѣдуемаго несовершеннолѣтнему съ правомъ привилегіи служащимъ несовершеннолѣтнему [2]).

Во всѣхъ этихъ случаяхъ несовершеннолѣтняго служитъ право законной ипотеки и привилегія на имуществахъ опекуна-блюстителя точно такъ-же, какъ изложено выше въ отношеніи законной ипотеки и привилегіи на имуществахъ главнаго опекуна.

Отыскиваніе вознагражденія, принадлежащаго несовершеннолѣтнему съ опекуна-блюстителя, поручается семейнымъ совѣтомъ одному изъ его членовъ, а если семейный совѣтъ признаетъ нужнымъ удалить отъ опеки опекуна-блюстителя, то

---

[1]) Ст. 463, 427, 429 и 436 Гражд. Улож. 1825 г.

[2]) Тамъ-же, ст. 463, 453, 455 и 462.

дѣло противъ прежняго опекуна-блюстителя обязанъ вести новый опекунъ-блюститель [1]).

III. Объ отвѣтственности членовъ семейнаго совѣта.

Члены семейнаго совѣта подлежатъ отвѣтственности передъ несовершеннолѣтнимъ за обманъ и за значительное, притомъ вредное, нерадѣніе [2]). Вчинать искъ противъ виновнаго члена семейнаго совѣта можетъ или главный опекунъ, или, если бы онъ былъ совокупно отвѣтственъ, то опекунъ-блюститель, а если бы и послѣдній былъ заинтересованъ, то одинъ изъ членовъ семейнаго совѣта по его назначенію. Примѣромъ отвѣтственности члена семейнаго совѣта можно представить тотъ случай, когда члену семейнаго совѣта поручено было начать искъ противъ опекуна-блюстителя, а онъ по уговору съ послѣднимъ или по нерадѣнію обязанности сей не исполнилъ или замедлилъ исполненіе таковой, вслѣдствіе чего произошелъ вредъ для несовершеннолѣтняго [3]). Вообще же случаи отвѣтственности членовъ семейнаго совѣта могутъ встрѣчаться весьма рѣдко [4]).

II. О ПОПЕЧИТЕЛЬСТВѢ.

Существо попечительства, какъ мы уже выше говорили, состоитъ въ томъ, что попечитель не замѣняетъ собою личности несовершеннолѣтняго, состоящаго подъ попечительствомъ, а лишь дополняетъ ее, изъявляетъ согласіе на гражданскія дѣйствія несовершеннолѣтняго, на тѣ или другія его имущественныя сдѣлки, заботится о сохраненіи и выгодномъ помѣщеніи его капиталовъ; при попечительствѣ нѣтъ такого представи-

---

1) Ст. 464 Гражд. Улож. 1825 г.
2) Тамъ-же, ст. 465.
3) Тамъ-же ст. 464.
4) Воловскій т. I, стр. 341 § 576.

тельства, какъ при опекѣ, такъ что лицо, состоящее подъ попечительствомъ, само управляетъ имуществомъ, само совершаетъ нѣкоторыя сдѣлки. По Польскому гражданскому праву попечительство устанавливается съ признаніемъ несовершеннолѣтнихъ самостоятельными, т. е. способными къ нѣкоторымъ гражданскимъ дѣйствіямъ. Такимъ образомъ прежде всего надо сказать о признаніи несовершеннолѣтнихъ самостоятельными затѣмъ скажемъ о попечителѣ, о правахъ самостоятельнаго несовершеннолѣтняго, состоящаго подъ попечительствомъ, относительно управленія своимъ имуществомъ, о лишеніи несовершеннолѣтняго самостоятельности, о прекращеніи попечительства и отвѣтственности попечителя.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

О признаніи несовершеннолѣтнихъ самостоятельными.

По Польскому гражданскому праву различаются три вида признанія несовершеннолѣтнихъ самостоятелными, дающіе основаніе для замѣны учрежденной надъ ними опеки попечительствомъ: 1) признаніе по закону, 2) признаніе, совершенное отцомъ или матерью, и 3) признаніе, совершенное семейнымъ совѣтомъ.

1) *Признаніе по закону.* По закону несовершеннолѣтній признается самостоятельнымъ, когда вступаетъ въ бракъ [1]). Но если онъ вступилъ въ бракъ безъ согласія родителей, а за недостаткомъ ихъ безъ дозволенія опекуна или опекунскаго начальства, то онъ остается подъ опекою до 21 года, самостоятельнымъ по закону не признается [2]).

---

[1]) Ст. 467 Гр. Улож. 1825 г.

[2] Ст. 467 и 2-я часть 480 ст. Гр. Улож. 1825 г. ст. 254 Гр. Улож. 1825 г. отмѣна 248 ст. полож. о союзѣ брач. 1836 г. и замѣнена 15—17 ст. того же полож. о союзѣ брач. 1836 г. Воловскій, т. I, стр. 344, § 580.

2) *Признаніе, совершенное отцомъ или матерью.* Отецъ, а если его нѣтъ въ живыхъ или если онъ не имѣетъ родительской власти, то мать, имѣющая эту власть, имѣютъ право признать самостоятельнымъ свое несовершеннолѣтнее дитя по достиженіи имъ пятнадцати лѣтъ. Такое признаніе самостоятельности совершается отцомъ или матерью, по мѣсту жительства несовершеннолѣтняго, у мирового судьи или у лавника гминнаго суда, смотря потому, подъ предсѣдательствомъ-ли мирового судьи или лавника гминнаго суда собирается семейный совѣтъ надъ тѣмъ несовершеннолѣтнимъ, который признается самосто-самостоятельнымъ [1]).

Признаніе самостоятельности несовершеннолѣтняго матерью, которая не завѣдываетъ опекою, становится дѣйствительнымъ только тогда, когда оно будетъ утверждено семейнымъ совѣтомъ: такая мать актъ признанія самостоятельности, совершенный ею у мирового судьи или лавника гминнаго суда,

---

[1]) Ст. 468 Гражд. Улож. 1825 г. Эта статья не говоритъ, въ какомъ именно судѣ должно послѣдовать признаніе несовершеннолѣтнихъ дѣтей самостоятельными. Она говоритъ: „признаніе самостоятельности совершается отцомъ или матерью въ судѣ, а если несовершеннолѣтій принадлежитъ къ числу лицъ, поименованныхъ въ ст. 374, предъ президентомъ, бургомистромъ или войтомъ по мѣсту жительства несовершеннолѣтняго". Такимъ образомъ если сравнимъ эту 468 ст. съ 373 и 374 ст. Гр. Улож. 1825 г. то придемъ къ заключенію, что признаніе несовершеннолѣтняго самостоятельнымъ совершается предъ тѣмъ же судомъ или предъ тѣми же лицами, которые собираютъ семейные совѣты, а такимъ судомъ нынѣ, какъ мы выше видѣли, является мировой судья и такимъ лицомъ является нынѣ лавникъ гминнаго суда (ст. 18 устава объ особ. производ. въ Варш. судеб. окр.). Въ пользу этого соображенія говоритъ также и 2-я часть 468 ст. Гр. Улож. 1825 г., требующая утвержденія семейнымъ совѣтомъ признанія, сдѣланнаго матерью. Такимъ образомъ если бы допустить, что признаніе это должно быть совершено въ окружномъ судѣ, или гминномъ судѣ, то вышла-бы непослѣдовательность: опредѣленіе суда, которому подчиненъ семейный совѣтъ (ст. 24 уст. объ особ. произ. въ Варш. судеб. окр.), утверждалось-бы симъ послѣднимъ.

должна представить на утвержденіе семейному совѣту, собранному мировымъ судьею или лавникомъ гминнаго суда.

3) *Признаніе, совершенное семейнымъ совѣтомъ.* Если отца нѣтъ въ живыхъ или онъ не имѣетъ родительской власти, а также если и матери нѣтъ въ живыхъ или она родительской власти не имѣетъ, то несовершеннолѣтняго можетъ признать самостоятельнымъ семейный совѣтъ, если онъ сочтетъ несовершеннолѣтняго къ тому способнымъ, но не ранѣе, какъ по достиженіи послѣднимъ восемнадцати лѣтъ.

Въ семъ случаѣ совершается особое опредѣленіе семейнаго совѣта о признаніи несовершеннолѣтняго самостоятельнымъ и на актѣ такого опредѣленія председательствующій въ семейномъ совѣтѣ мировой судья или лавникъ гминнаго суда дѣлаетъ надпись, что несовершеннолѣтній признанъ самостоятельнымъ [1]). Надпись эта замѣняетъ собою тотъ актъ признанія, который совершили-бы родители несовершеннолѣтняго у мироваго судьи или лавника гминнаго суда, если бы они сами ходатайствовали о признаніи несовершеннолѣтняго самостоятельнымъ; за отсутствіемъ же ихъ родительскую власть замѣняетъ въ данномъ случаѣ власть семейнаго совѣта.

Требовать созванія семейнаго совѣта для этой цѣли—для признанія несовершеннолѣтняго самостоятельнымъ могутъ прежде всего главный опекунъ, а если онъ не заботится о семъ, то опекунъ-блюститель, или одинъ изъ родственниковъ или свойственниковъ несовершеннолѣтняго до четвертой степени включительно, если только эти лица признаютъ несовершеннолѣтняго способнымъ къ самостоятельности. Мировой судья или гминный судъ не могутъ отказать въ созваніи семейнаго совѣта для этой цѣли [2]).

[1]) Ст. 469 Гражд. Улож. 1825 г.

[2]) Тамъ-же ст. 470.

ГЛАВА ВТОРАЯ

О попечительствѣ несовершеннолѣтняго.

Каждому несовершеннолѣтнему лицу, признанному самостоятельнымъ, назначается попечитель, который руководитъ дѣйствіями несовершеннолѣтняго, контролируетъ и охраняетъ его имущественную дѣятельность и въ семъ отношеніи замѣняетъ собою опекуна-блюстителя, установленнаго при опекѣ. По Польскому гражданскому праву попечитель можетъ быть или законный, или назначенный семейнымъ совѣтомъ.

1) *О законномъ попечителѣ.* Отецъ считается попечителемъ по закону надъ несовершеннолѣтнимъ, признаннымъ самостоятельнымъ въ силу-ли вступленія его въ бракъ или въ силу признанія его самостоятельнымъ чрезъ отца. Мать же считается попечительницею по закону только тогда, когда она завѣдывала опекою надъ несовершеннолѣтнимъ своимъ дитятею, безъ совѣтника или совѣтниковъ, отцемъ назначенныхъ. Но во время состоянія матери попечительницею, если она желаетъ вступить въ новый бракъ, то она можетъ остаться таковою лишь въ томъ случаѣ, если семейный совѣтъ дозволилъ ей вступить въ этотъ новый бракъ и назначилъ ей новаго ея мужа сопопечителемъ; въ противномъ случаѣ съ моментомъ вступленія въ новый бракъ мать перестаетъ быть попечительницею и семейный совѣтъ долженъ избрать новаго попечителя, но можетъ оставить попечительство и за матерью [1]).

2) *О попечителѣ, назначенномъ семейнымъ совѣтомъ.* Когда ни отецъ ни мать, не находятся въ живыхъ, или не могутъ, либо не хотятъ принять на себя попечительства, то попечитель назначается семейнымъ совѣтомъ. Семейный совѣтъ долженъ назначить несовершеннолѣтнему попечителя одновре-

---

[1]) Ст. 471, 136 и 362 Гражд. Улож. 1825 г.

менно съ признаніемъ несовершеннолѣтняго самостоятельнымъ, если признаніе это совершилось по опредѣленію семейнаго совѣта. Въ отношеніи избранія попечителя семейный совѣтъ долженъ руководствоваться вышеизложенными правилами объ отказѣ, о неспособности и удаленіи отъ опеки; удаленіе или устраненіе попечителя отъ попечительства можетъ наступить по тѣмъ же причинамъ, которыя существуютъ и для опекуновъ. и требуетъ соблюденія такихъ же формальностей [1]).

Семейный совѣтъ можетъ назначить попечителемъ мужа для несовершеннолѣтней жены; но это необязательно для семейнаго совѣта. Но мужъ, хотябы былъ и несовершеннолѣтнимъ, во всякомъ случаѣ получаетъ права мужа, вслѣдствіе которыхъ жена не можетъ совершать нѣкоторыхъ гражданскихъ дѣйствій безъ его присутствія или дозволенія, хотя-бы жена была и совершеннолѣтняя. По сему если несовершеннолѣтній мужъ признанъ самостоятельнымъ, то онъ можетъ уполномочить свою жену къ такимъ дѣйствіямъ, которыя самъ безъ личнаго содѣйствія попечителя въ правѣ предпринимать относительно собственнаго своего имущества; для прочихъ же дѣйствій жена обязана получить уполномочіе суда. Если же несовершеннолѣтній мужъ не признанъ самостоятельнымъ по случаю не согласія родителей или опекуна на вступленіе его въ бракъ, то женѣ необходимо уполномочіе суда во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ она должна имѣть уполномочіе мужа [2]).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

О правахъ несовершеннолѣтняго, состоящаго подъ попечительствомъ, относительно управленія своимъ имуществомъ.

Что касается правъ несовершеннолѣтняго, признаннаго самостоятельнымъ въ отношеніи управленія имуществомъ, то слѣ-

[1]) Ст. 471 Гр. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 480.

дуеть отличать дѣйствія его, которыя онъ можетъ самъ совершать, отъ тѣхъ, которыхъ не можетъ совершать самъ безъ личнаго содѣйствія попечителя, безъ уполномочія семейнаго совѣта, безъ утвержденія суда, или безъ соблюденія другихъ формальностей, предписанныхъ для несовершеннолѣтняго, состоящаго подъ опекою.

1. *О дѣйствіяхъ несовершеннолѣтняго, предпринимаемыхъ имъ самостоятельно.* Несовершеннолѣтній, признанный самостоятельнымъ, можетъ самъ безъ участія попечителя предпринимать всѣ дѣйствія, относящіяся къ простому лишь управленію имуществомъ. Въ частности Польское гражданское право перечисляетъ слѣдующія дѣйствія несовершеннолѣтняго, признаннаго самостоятельнымъ, которыя онъ въ правѣ предпринимать самъ непосредственно точно такъ-же, какъ если-бы былъ совершеннолѣтнимъ:

1) Онъ въ правѣ отдавать свои недвижимыя имущества въ арендное содержаніе или въ наемъ, но не далѣе, какъ на три года.

2) Въ правѣ получать свои доходы и въ полученіи ихъ давать росписки [1]).

3) Въ правѣ предпринимать всѣ дѣйствія, касающіяся его торговыхъ дѣлъ, если только получилъ разрѣшеніе заниматься торговыми дѣлами [2]).

4) Въ правѣ уполномочить свою жену къ такимъ дѣйствіямъ, которыя самъ безъ личнаго содѣйствія попечителя можетъ предпринимать относительно собственнаго своего имущества [3]),

и 5) Въ правѣ принимать на себя обязательства купли или другія обязательства, если только обязательства эти не

---

[1]) Ст. 473 Гр. Улож. 1825 г.

[2]) Тамъ-же, ст. 479.

[3]) Тамъ-же, ст. 480.

уменьшают его имущества, не окажутся для него слишкомъ тягостными.

Въ послѣднихъ случаяхъ судъ можетъ ограничить и даже уничтожить эти обязательства, при чемъ судъ долженъ принять во вниманіе имущество несовершеннолѣтняго, добросовѣстность или недобросовѣстность лицъ, заключившихъ съ нимъ договоръ, а равно и то обстоятельство, полезны-ли сдѣланныя несовершеннолѣтнимъ издержки или нѣтъ [1]).

Слѣдуетъ замѣтить, что для разрѣшенія несовершеннолѣтнему, признанному самостоятельнымъ, права заниматься торговыми дѣлами необходимо: въ 1-хъ чтобы онъ имѣлъ 18 лѣтъ отъ роду, во 2-хъ чтобы имѣлъ на это дозволеніе отца или матери, а при отсутствіи ихъ—семейнаго совѣта, утвержденнаго судомъ, и въ 3-хъ чтобы актъ такого дозволенія былъ внесенъ въ книги и выставленъ въ томъ коммерческомъ судѣ, въ округѣ котораго несовершеннолѣтній намѣренъ избрать мѣсто жительства [2]).

Въ отношеніи всѣхъ сихъ дѣйствій, совершаемыхъ несовершеннолѣтнимъ непосредственно безъ участія попечителя, онъ не можетъ требовать возстановленія прежняго положенія, т. е. уничтоженія сихъ дѣйствій судомъ на основаніи ихъ убыточности въ виду того только, что онъ—несовершеннолѣтній [3]).

2. *О дѣйствіяхъ несовершеннолѣтняго, совершаемыхъ при личномъ содѣйствіи попечителя.* Безъ личнаго содѣйствія попечителя несовершеннолѣтній, признанный самостоятельнымъ, не можетъ совершать слѣдующихъ дѣйствій:

1) Принять отчетъ по опекѣ. Такой отчетъ по опекѣ при учрежденіи попечительства является окончательнымъ, и при принятіи такого окончательнаго отчета соблюдаются всѣ тѣ

---

[1]) Ст. 476 ч. 2-я Гражд. Улож. 1825 г. Воловскій, т. I стр. 352, § 597.

[2]) Ст. 2 код. торг.

[3]) Ст. 472 и 341 Гражд. Улож. 1825 г.

правила, о которыхъ мы говорили выше въ ученіи объ опекѣ. Если слѣдуетъ принять отчетъ по опекѣ отъ отца, то отъ него требуется отчетъ наравнѣ съ прочими опекунами, но отчета о доходахъ съ имущества, которымъ онъ пользовладѣлъ на правѣ отца, онъ не представляетъ. Если представляющій отчетъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и попечитель несовершеннолѣтняго, признаннаго самостоятельнымъ, то семейный совѣтъ назначаетъ несовершеннолѣтнему особаго попечителя для принятія отчета [1]).

2) Вчинать иски или отвѣчать по искамъ, касающимся права собственности на недвижимое имущество, а также капиталовъ или правъ, обезпеченныхъ ипотекою.

3) Требовать уплаты какого-либо капитала и давать въ полученіи онаго росписки [2]).

4) Принять даръ, сдѣланный въ его пользу [3]),

и 5) Совершить раздѣлъ наслѣдственнаго имущества [4]).

3. *О дѣйствіяхъ, требующихъ уполномочія семейнаго совѣта.* Безъ уполномочія семейнаго совѣта и личнаго содѣйствія попечителя несовершеннолѣтній не можетъ предпринимать тѣхъ дѣйствій, которыхъ не можетъ совершать опекунъ безъ уполномочія семейнаго совѣта, именно: продавать движимости (429 ст. Гр. Улож), принять наслѣдство, которое можетъ быть принято только на правѣ инвентарномъ (ст. 438), обременять обязательствами ипотечные капиталы (ст. 441), признавать требованій, основываемыхъ на правахъ, относящихся до недвижимаго имущества (ст. 445). Эти ограниченія несовершеннолѣтняго вытекаютъ изъ правила, по которому несовершеннолѣтній, состоящій подъ попечительствомъ, признанный самостоятельнымъ, безъ соблюденія формальностей, предписанныхъ для несовершеннолѣтняго, непризнаннаго самостоятельнымъ, не мо-

---

1) Ст. 472—341 Гражд. Улож. 1825 г.
2) Ст. 474 Гр. Улож. 1825 г.
3) Ст. 935 код. Нап.
4) Тамъ-же, ст. 840.

жетъ совершать никакихъ дѣйствій, кромѣ тѣхъ, которыя относятся до простаго только управленія имуществомъ. По сему всѣ дѣйствія несовершеннолѣтняго признаннаго самостоятельнымъ, относительно которыхъ законъ положительно не установилъ особыхъ правилъ, должны быть сопровождаемы тѣми же формальностями, которыя требуются для несовершеннолѣтняго, не признаннаго самостоятельнымъ, состоящаго подъ опекою [1].

4. *О дѣйствіяхъ, требующихъ уполномочія семейнаго совѣта, утвержденнаго судомъ.* Безъ уполномочія семейнаго совѣта, утвержденнаго судомъ по выслушаніи заключенія прокурора, несовершеннолѣтній, состоящій подъ попечительствомъ, не можетъ: дѣлать ни подъ какимъ предлогомъ займовъ [2], отречься отъ наслѣдства и продавать или отчуждать свои недвижимыя имѣнія [3].

5. *Безъ соблюденія другихъ формальностей, предписанныхъ для несовершеннолѣтняго, состоящаго подъ опекою,* несовершеннолѣтній, состоящій подъ попечительствомъ, не можетъ совершать мировыхъ сдѣлокъ, кромѣ мировой сдѣлки въ отношеніи предметовъ, стоимость коихъ не превышаетъ 75 рублей; такая мировая сдѣлка можетъ быть совершена на основаніи уполномочія семейнаго совѣта при содѣйствіи попечителя [4].

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О лишеніи несовершеннолѣтняго самостоятельности, о прекращеніи попечительства и отвѣтственности попечителя.

1. *О лишеніи несовершеннолѣтняго самостоятельности.* Во время состоянія подъ попечительствомъ несовершен-

---

[1] Ст. 476 Гр. Улож. 1825 г. Воловскій, т. I, стр. 354, § 604.
[2] Ст. 475 Гр. Улож. 1825 г.
[3] Тамъ-же, ст. 435, 438 и 476.
[4] Тамъ-же, ст. 448 и 476.

нолѣтняго, признаннаго самостоятельнымъ не вслѣдствіе вступленія въ бракъ, онъ можетъ быть признанъ лишеннымъ самостоятельности въ томъ случаѣ, когда онъ совершалъ обязательства тягостныя и убыточныя для себя, такъ что судъ долженъ былъ ограничить или уничтожить эти обязательства. Лишеніе это должно послѣдовать съ соблюденіемъ тѣхъ же самыхъ формальностей, какія предписаны для признанія самостоятельности [1]). Со дня лишенія самостоятельности прекращается и попечительство и несовершеннолѣтній возвращается подъ родительскую власть или подъ опеку, которая, если окажется въ ней надобность, должна быть учреждена вновь. Такой лишенный самостоятельности несовершеннолѣтній не можетъ быть признанъ вторично самостоятельнымъ ни родителями, ни опекою [2]).

2. *О прекращеніи попечительства.* Попечительство такъ же, какъ и опека, прекращается въ двоякомъ смыслѣ: или оно прекращается только въ лицѣ попечителя, т. е. попечительство отъ одного лица предается другому, или оно прекращается въ отношеніи несовершеннолѣтняго, такъ что само попечительство прекращается.

а) *Въ лицѣ попечителя* попечительство прекращается смертью его или удаленіемъ отъ должности. Въ отношеніи удаленія попечителя отъ должности соблюдаются тѣ-же правила, какъ и въ отношеніи удаленія опекуна [3]).

б) *Въ лицѣ несовершеннолѣтняго* попечительство прекращается: 1) вслѣдствіе лишенія его самостоятельности, какъ выше пояснено и 2) вслѣдствіе его смерти или достиженія имъ совершеннолѣтія—21 года.

3. *Объ отвѣтственности попечителя.* Обязанность попечителя состоитъ въ личномъ содѣйствіи несовершеннолѣтнему въ случаяхъ, означенныхъ въ законѣ. Онъ можетъ отка-

---

[1]) Ст. 477 Гражд. Улож. 1825 г.
[2]) Тамъ-же, ст. 478.
[3]) Тамъ-же, ст. 471.

зать въ своемъ личномъ содѣйствіи, если замѣтитъ, что дѣйствіе несовершеннолѣтняго для него вредно, иначе попечитель можетъ отвѣчать за вредъ; равно попечитель можетъ также быть отвѣтственнымъ и за неправильный отказъ несовершеннолѣтнему въ своемъ личномъ содѣйствіи. Во всякомъ случаѣ отвѣтственность попечителя не такъ обширна, какъ отвѣтственность опекуна, который, дѣйствуя отъ своего имени и заступая личность несовершеннолѣтняго, долженъ вознаградить послѣдняго за всякій вредъ, происшедшій по нерадѣнію или злому умыслу. Также на имуществѣ попечителя не тяготѣютъ ни законная ипотека, ни привиллегіи, какъ это существуетъ на имуществѣ опекуна, ибо законъ о нихъ ничего не говоритъ, а такія исключительныя права не могутъ быть расширяемы [1]).

III. ОБЪ ОПЕКѢ

и попечительствѣ надъ дѣтьми, рожденными внѣ брака.

Рожденныя внѣ брака дѣти, какъ мы выше видѣли, могутъ быть не признаны или признаны своими родителями. Первыя изъ нихъ большею частью принимаются въ благотворительныя заведенія и по сему Польское гражданское право различаетъ опеку и попечительство надъ дѣтьми незаконными, принятыми въ благотворительное заведеніе, и опеку и попечительство надъ дѣтьми незаконными, не принятыми въ благотворительное заведеніе и признанными своими родителями.

1) *Объ опекѣ и попечительствѣ надъ дѣтьми незаконными, состоящими въ благотворительномъ заведеніи.* Рожденныя внѣ брака несовершеннолѣтнія дѣти, не признанныя ихъ родителями, очень часто оставляются послѣдними безъ пріюта и посему принимаются на содержаніе въ благотворительныя за-

---

[1]) Воловскій, т. I, стр. 357—358, § 611.

веденія (подкидыши). Такіе несовершеннолѣтніе въ отношеніи попеченія объ ихъ особѣ и управленія ихъ имуществомъ состоятъ подъ опекою начальства того благотворительнаго заведенія, въ которомъ они находятся; опека эта отбывается по правиламъ административнаго устройства такого заведенія. По дѣламъ же гражданскимъ несовершеннолѣтнихъ заступаютъ лица, уполномоченныя для каждаго отдѣльнаго случая тѣмъ же начальствомъ благотворительнаго заведенія [1]).

Такая опека надъ незаконными дѣтьми, находящимися въ благотворительныхъ заведеніяхъ, продолжается до совершеннолѣтія ихъ или до признанія ихъ самостоятельными. Впрочемъ опека эта можетъ прекратиться и ранѣе, если благотворительное заведеніе уволитъ несовершеннолѣтняго отъ своего надъ нимъ попеченія [2]).

Въ отношеніи признанія самостоятельности такихъ дѣтей и учрежденія надъ ними попечительства начальству благотворительнаго заведенія предоставляются тѣ же права, какія даны отцу или матери дѣтей законныхъ, какъ изложено выше въ ученіи о попечительствѣ надъ дѣтьми законными [3]).

Когда находящійся въ благотворительномъ заведеніи незаконнорожденный несовершеннолѣтній будетъ признанъ самостоятельнымъ, то онъ получаетъ такую же правоспособность къ гражданскимъ дѣйствіямъ, какъ и несовершеннолѣтній законнорожденный; но въ тѣхъ случаяхъ, когда сей послѣдній не можетъ дѣйствовать самостоятельно, незаконнорожденный несовершеннолѣтній долженъ имѣть особое уполномочіе отъ начальства благотворительнаго заведенія или личное содѣйствіе лица, уполномоченнаго тѣмъ начальствомъ [4]).

---

1) Ст. 481 Гр. Улож. 1825 г.

2) Тамъ-же, ст. 482.

3) Тамъ-же, ст. 483.

4) Тамъ-же, ст. 484.

2) *Объ опекѣ и попечительствѣ надъ дѣтьми незаконными, не принятыми въ благотворительное заведеніе или признанными своими родителями.* Въ отношеніи рожденныхъ внѣ брака дѣтей, непринятыхъ въ благотворительное заведеніе или уволенныхъ отъ его попеченія, соблюдаются тѣ же правила, которыя установлены для опеки и попечительства надъ дѣтьми законными [1]. Такимъ образомъ опека надъ сими дѣтьми бываетъ трехъ родовъ: 1) опека законная, 2) опека завѣщательная и 3) опека назначенная совѣтомъ опеки, замѣняющимъ семейный совѣтъ.

а) Опека законная.

Принадлежитъ лишь отцу или матери—тому изъ родителей, которымъ несовершеннолѣтній, рожденный внѣ брака, добровольно и законно признанъ; если же несовершеннолѣтній признанъ обоими родителями, то опека по закону принадлежитъ матери, а послѣ ея смерти или, если бы она не могла быть опекуншею, отцу [2].

Законной опеки восходящихъ для незаконныхъ дѣтей не можетъ быть потому, что незаконныя дѣти, даже и признанныя своими родителями, не пріобрѣтаютъ никакихъ семейныхъ правъ ни въ отношеніи восходящихъ, ни въ отношеніи боковыхъ родственниковъ отца и матери [3].

Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что Польское гражданское право не признаетъ родительской власти за родителями незаконнорожденныхъ дѣтей, по сему попеченіе объ особѣ и имуществѣ такихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей принадлежитъ ро-

---

[1] Ст. 488 Гр. Улож. 1825 г.

[2] Тамъ-же ст. 485.

[3] Тамъ-же ст. 297.

дителямъ не въ силу ихъ родительской власти, а лишь въ силу опеки, предоставленной имъ по закону. Такимъ образомъ пользовладѣніе имуществомъ дѣтей, принадлежащее родителямъ законныхъ дѣтей въ силу ихъ родительской власти, для родителей дѣтей незаконныхъ мѣста не имѣетъ, такъ что съ окончаніемъ опеки родители незаконныхъ дѣтей они должны представить отчетъ и въ доходахъ со всего имущества ихъ дѣтей [1]).

б) Опека завѣщательная.

Назначается отцомъ или матерью несовершеннолѣтняго, которые могутъ избрать для него опекуна [2]).

в) Опека, назначенная совѣтомъ опеки.

Если несовершеннолѣтній незаконнорожденный останется безъ отца и матери и безъ опекуна, избраннаго отцомъ или матерью, или когда лица эти устранены отъ опеки или отказались отъ нея по законнымъ причинамъ, а также если несовершеннолѣтній не былъ признанъ ни однимъ изъ родителей, то опекунъ назначается для него особымъ совѣтомъ опеки, исполняющимъ обязанности семейнаго совѣта [2]).

Совѣтъ опеки созывается также мировымъ судьею или лавникомъ гминнаго суда, какъ и семейный совѣтъ. Онъ составляется изъ шести лицъ, извѣстныхъ благотворительностью, проживающихъ въ мѣстѣ учрежденія опеки и въ отношеніи сего совѣта соблюдаются всѣ тѣ-же правила, которыя предписаны въ отношеніи семейнаго совѣта [3]).

---

[1]) Ср. ст. 302, 303, 341—344 и 472 Гражд. Улож. 1825 года. Воловскій, т. I, стр. 361, § 6.

[2]) Ст. 486 Гражд. Улож. 1825 г.

[3]) Тамъ-же, ст. 487 и 488.

Что касается попечительства.

Надъ незаконными дѣтьми, несостоящими подъ опекою благотворительнаго заведенія, то въ отношеніи его и признанія сихъ дѣтей самостоятельными соблюдаются, какъ уже выше сказано, тѣ же правила, которыя установлены для попечительства и признанія самостоятельными дѣтей законныхъ [1]).

---

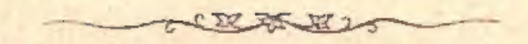
[1]) Тамъ-же, ст. 488.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Стран.



ВАЖНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ.

Стр.	*Строка*	*Вмѣсто.*	*Должно быть:*
22	10 сверху	хотя. 2) Такъ	Такъ
49	2 снизу	в)	6.
51	13 —	и	а
74	10 —	роду	роду)
98	12 сверху	рода начальника	родоначальника
100	11 снизу	племянницею или съ	племянникомъ и
104	9 сверху	и, подіакона	иподіакона
105	5 снизу	самымъ	самимъ
106	5 сверху	соучотникомъ	соучастникомъ
110	9 —	объясненіи	объявленіи
115	8 снизу	обряда двухъ	двухъ
118	3 сверху	брака	брачнаго акта
118	5 —	осуществленіе	осуществленія
118	6 —	половое совокупленіе	половаго совокупленія
122	13 —	нами	ними
124	5 —	представленное	предоставленное
139	1 снизу	институціей	инстанціей
143	4 —	потребныхъ	подробныхъ
147	3 —	за	на
149	2 —	неподлежащее	ненадлежащее
151	3 сверху	можетъ	не можетъ
158	1 —	усыновленія	кромѣ усыновленія
162	13 —	вчинать	7) вчинать
174	6 сн. прим.	Воловскаго	Валевскаго
187	7 сверху	назначеніи	неназначеніи
189	8 снизу	подѣ-	падѣ-
201	7 сверху	или	и
233	17 —	охраненіе	охраненія
235	15 —	пріобрѣтенія	пріобрѣтеніе
249	11 —	имнѣніе	имѣніи
251	9 снизу	несовершеннолѣтняго	несовершеннолѣтнему


2007041262